

بقلم  
محمد وهبي



## قرأت العدد الماضي من الآداب

وابان بشيء كثير من الحدق والتحليل واجب الأديب العربي او العراقي بنوع خاص ، الذي يُعيّنه مجتمعه وعصره . والى مثل هذا الغرض نزع بحث «عيش الكفاف في إنتاجنا الفكري» ، الذي أبرز كاتبه نقص الاخلاص العقلي عند معظم المفكرين العرب ، وكيف أن هذا النقص أفقر نتاجهم ونأى به عن الحياة وما فيها من قوة دفع وانبات وإحياء ، كما ترك القارئ العربي في جوع متصل ، بالنظر الى ما لاحظه الكاتب من ارتفاع مستوى المعيشة العقلية في العالم العربي ، وهو ما اختلف معه فيه فقط ، لاني أرى انه إذا كانت هناك ناحية نستطيع فيها أن نتجرى درجة هذا المستوى ، فهي النتاج وما يخضع له النتاج عادة من الرواج وإقبال القراء عليه ، بل لعل وضع القراء اكثر إنباء في هذا الموضوع ، فان هؤلاء قد يقضون على مؤلف وهو في ذهن صاحبه وقبل أن يذهب إلى الطبع .

وقد أحسنت «الآداب» صنفاً بنشر تلك المحاضرة القيمة عن «التربية العربية» ، لا لانها فقط لعلم كبير مشهود بوزنه في عالم الفكر العربي ، ولا لما اشتملت عليه من قوة وعمق وإحاطة كذلك ، ولكن لانها استهدفت موضوعاً رئيسياً وحيوياً بالنسبة لحاجة مجتمعنا ، ومن ثم لواجب الانتاج الفكري . فالتربية في الواقع حجر الثقل في ميزان الشعوب ، وهي ما أهملنا شأنه حتى اليوم برغم ما لنناه من استقلال سياسي ، فكان له ابعد الاثر في تصدع كياننا القومي . وعسى أن يجد ما أثاره صاحب هذه المحاضرة من ملاحظات منسيرة وما قدمه من مقترحات فعالة ، الأذان الصاغية والارض الخصبة ، وخصوصاً حين نادى بضرورة تغليب مفهوم التربية على مفهوم التعليم .

فأنت ترى من هذه الابحاث كيف أن قاعدة الالتزام الادبي احتلت مكانتها بين أرجاء العدد الماضي من المجلة . ولم تخلُ من اثر هذه القاعدة بقية الابحاث التي تناولت من الحياة وجوهاً متباينة ، بحيث يضيّق المجال بعرضها ، كما تجدد بينها ما اثار ذكرى عمر الفاخوري في النفوس ، واجتهد الكاتب فيه في ابراز شخصية عمر الانسانية إلى جانب نبذة خاطفة عن ادبه ،

أود اولاً ان انوه بهذا الباب الذي فتحته «الآداب» فعلاوة على انه تجديد طريف ، أرى انه بادرة طيبة ودليل واضح على وعي عميق للرسالة الأدبية ، التي قوامها مبدأ حرية الفكر ، يستلمه الأديب سواءً لإنتاجه أم للحكم على إنتاجه . أليس الأدب «صناعة الحرية» على حد تعبير «جان بول سارتر» ؟ ولسوف اغتنم المناسبة في كاتحي هذه ، فالوذ بهذا المبدأ لأتجمع فيه العذر حيال ما قد ألقاه من عتب بعض الأصدقاء . ولكي انجو بذهن القارئ وبقلمي أيضاً بما قد يؤثر في الحرية ويجر الى الانزلاق من اعتبارات اجتماعية ، عوّلت على الامتناع عن ذكر أسماء الكتاب ، مكتفياً بالإشارة إلى الموضوعات .

والعدد الماضي من هذه المجلة كان وثبة حقاً . وهنا أبادر فأؤكد أنني لا أقول هذا من قبيل إزجاء الاطراء لمواكبة هذه الكلمة ، وإنما هو رأي تكوّن لديّ قبل أن يصلني التكليف بكتابتها ، وكان حافزي على ان أصدع بالتلبية . فقد حفل هذا العدد بالموضوعات المتصلة بمنهج الأدب الأصيل ، ومنهج «الآداب» بالذات ، وأعني به «الالتزام» ، فكان بظهوره بعد وثبات المجلة السابقة ، وثبة جديدة بمتازة في تاريخها الجزل رغم حداثة إشراقه .

فقد حوى العدد من الأدب فنوناً متنوعة . ولو تناولنا منها الأبحاث التي تدخل في باب الابتكار ، لاستوقفنا غير قليل ، وذلك أولاً وقبل أي اعتبار ، لانها طرقت موضوعات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بواقع حياتنا القومية . فهناك مقال عالج كاتبه تحت عنوان «القوة والحرية» جانباً من موضوع جوهري هام بالنسبة لحياتنا الاجتماعية ، هو موضوع المفاهيم . وعندي انه موضوع حري بشغل الاذهان وبذل الجهود والعناية ، لانه يتناول الاساس من الكيان القومي . ومعظم علل هذا الكيان هي في الحقيقة متركزة في الاساس قبل الفروع ، في مدى تمثل المفاهيم العقلية والقيم الانسانية وكيفية التفاعل معها ، قبل ظواهر التصرف والعمل ونحوه . وهناك مقال مشبع بالوعي الاجتماعي وعمق الفكرة دار حول مسألة «التبعية الادبية» ،

ذلك جاء في قالب مرن واسلوب رشيق لا يعرف الاملال ، ويجعل قراءة القصة متعة محبة . وقد أثرت في نفسي عبارة « شرقي متوحش » التي جرت على لسان تلك الفتاة الفرنسية . ولم أتمنى لو تُنقش هذه العبارة في صدر كل عربي ، لا لتثير السخط والاحتجاج ، ولكن لتدفع الى التساؤل والبحث عن الاسباب التي طالما جعلت الغربيين يطلقونها في كثير من المناسبات . وفي القصتين الأخيرين اللتين ازدان بهما العدد، تجد صوراً طريفة من الحياة لا ينقصها عمق المغزى ولا طلاوة الأداء .

اما القوائد فقد ضربت بسهم وافر من حيث الكم ، وتمتع بعضها من حيث الكيف والقيمة الأدبية بنصيب لا يستهان به من الابداع والشاعرية . وقد تجلى نبض الحياة في « الدرب » و « انتظار » و « في طريق الحياة » ، و رقي أدب الالتزام إلى مراتب فياضة بالتعبير عن روح المجتمع العربي وأزماته في « لعنة على الطغاة » و « على الرصيف » ، وأفهم خصب الخيال وعذوبة النفس قصيدة « شجرة القمر » . على ان ما يلفت النظر هو ان بعض القوائد انصب على الغزل التقليدي موضوعاً وشكلاً ، وهو ما أرى انه لم يعد يتفق وروح العصر ، ولا مع مهمة الأديب المعاصر ، فالحياة زاخرة بالنواحي الطريفة والمعاني الملهمة مما يحسن بالفرائح العناية به ، كما ان مبدأ الابداع الفني يتضي بالابتعاد عما ألفناه حتى اليوم من الجري على قاعدة التشبيب وخاع الأوصاف الجمالية على المحبوبة او الطبيعة . والشعر بوصفه فناً يبحث عن الجمال ، ميدانه « الخاص » وليس « العام » ، ولذلك فهو يكون اكثر ارتباطاً بغيره إذا خرج من مجال الموضوعات العامة الى المواقف الخاصة ، حيث يمكنه التعمق في تحليل النفس وسبر الفكر على ضوء الثقافة المتطورة التي تفرضها الحياة العصرية ومشاكلها ، وحيث يلقي مادة غزيرة تعينه على التنويع والأصالة في خلق ما يشبه اللوحات الفنية المعبرة عن ضمير الحياة بحق .

وقد استوقفتني استفتاء « الآداب » في الكتب الأجنبية الواجب نقلها الى اللغة العربية ، وهو استفتاء لا يخلو من عمق النظرة ووعي

فكان جهده موفقاً ولو اني لم ادرك الحكمة في استعماله لألفاظ عامية او اعجمية على الرغم من وجود ما يؤدي معناها في اللغة الفصحى مثل « التعنص » و « ماركة » .

ولم تعد قاعدة الالتزام مُتنفّساً رحباً لها في أجواء القصص . فهذه قصة « الدمع المر » عرض فيها الكاتب لوقوع فاجعة فلسطين في نفس شاب عربي يقطن باريس ، وأبدع في وصف آلامه ، كما وُفق في تبيان أثرها بمواجهته بشخصية اجنبية حيادية ، هي شخصية صديقه الفرنسية ، التي لم تلبث ان دخلت معه في مشادة حادة بسبب عدايتها لهتلر عدو اليهود ، كان لها رجوع قوي في تأملاته ، كما كان لها فضل الكشف عن اختلاف عميق بين عقليتين متضادتين : العقلية الشرقية التي شأنها الانفعال دائماً والنحيب احياناً ، والتي تبحث عن اسباب علقها وكوارثها في غيرها ، كعقلية هذا الشاب الذي ركز مسؤولية النكبة الفلسطينية في هتلر الذي لم يحق اليهود ، وفي زعمائه وحكامه ، ونسي نفسه او روح امته المفككة التي لا شأن لهتلر بصيرها ، وليست هي باعظم وعياً لمشكلتها ومصالحتها من رؤسائها ، والعقلية الغربية الواقعية التي سي في النقيض تماماً . والحلصة البارعة التي انتهت اليها الكاتب من هذه المقابلة ، ذات طابع منطقي ومؤثر في آن واحد ، وهي ان على هذا الشاب العربي ان يقتل نفسه القديمة لكي يستطيع ان يولد من جديد . وكل

## القرآن الكريم الطبع في ألمانيا في صفحة واحدة

القرآن بالكلمة مكتوب بخط النسخ المشكول وأجزاؤه مقسمة في ثلاثين عاموداً تعلوها الفاتحة  
اجتمعت وأقرته لجنة من المصنفين

تحفة رائعة نالت تقدير قادة المسلمين فأحلوه أرض ممكان من مكابهم ومسأكتهم  
عنواناً للفلاح والصالح ومُلهماً للتقوى وجمالاً للبركة والرحمة . وهو خير ما  
ترين به دارك ومكتبك ومدركك وأحسن ما يتهدى به المسلمون ، فأخرجه  
وتنسيقه ومظهره يفوق حد التصور . وبالإجماع هو تحفة يحص كل مسلم على اقتنائها

يرطلب من المكتبات الكبرى في أنحاء البلاد مقابل :

٧٥٠ فرساً للنسخ الفاخرة الذهبية في ستة ألوان

ماتزم التوزيع

دار الشريعة بيروت

بلاط العر - بناية المراد - تلفون ٢٥٠ ص.ب. ٥٤٢

## الخلق والوعي الفني ( التتمة من الصفحة ٨ )

فنان . وليست حاجة النشر هي الحاجة في ان يرد للآخر ما يخصه، ما اوحى به، ما فعله هو نفسه. وانما النشر انجاز وجود الأثر بالوسيلة الوحيدة المعقولة: ادخاله في الملك المشترك للوعي والحياة. إن غوغول لم يقتل «الارواح الميتة» حين احرق مخطوطته، وإن رائعة فرهنوفر تنعدم وجوداً، ما ان تلتقي بها انظار الشهود، بالرغم من جميع الالوان المتراكمة على اللوحة. وفي كل مرة يكشف فيها الخالق عن اثره، يحاول ان يلتقي بالمتفرج المتوهم الذي ينتظر منه هذا الأثر وجوده الكامل. ولكن الأثر لا يطلب من هذا المتفرج نظراً فقط، وانما يطلب منه تكرساً. فالأثر الفني لا يوجد إلا حين يعتبر اثرأً فنياً، إلا حين يعتبر خليقاً بان يمثل في «نظام» ما. فالوجود بالنسبة الى الأثر لا يقبل الفصل عن القيمة.

غائتان يكون

## موكب الاطيفاف ( التتمة من الصفحة ٢٤ )

منذ ان يتجسد في أحلام الروائي موجوده مع مايسميه برغسون معطيات شخصيته المباشرة. وسرعان ما تتجسد هذه المعطيات؛ والمؤلف وشأنه إن هو أخطأ في طبيعتها الدقيقة الصحيحة: إنه ليضاعف محاولاته، ولا يُنهي رواية هذا الشخص. فبالامكان اجادة رسم ذاتٍ معينة بهدوء، اقصد اكتشاف فوارق بل حتى مناقضات فيها رويداً رويداً، في أثناء الكتابة. وقد ينخدع روائي بما يمكن لشخص من أشخاصه أن يفعل، ولكنه لا يمكن ان ينخدع بما هو حقاً.

ذلك هو اليقين الوحيد الذي يتمتع به الروائي: حقيقة مخلوق، وانه ليهزأ هزواً كبيراً بما يقول النقاد عنه إنه الوحيد الذي يستطيع أن يقيس اتفاق مخلوقه مع ذاته (أي ذات الخلق). أما كتبه، فانه لا يعرف عنها شيئاً. سعداء هم الكتاب البسطاء الذين يظنون ان آثارهم التي يكتبونها أو التي فرغوا منها هي جيدة أو لا بأس بها. وحتى مورياك، وهو من هو مجداً روائياً، إذا سئل رأيه في رواياته فأحسب انه غير راض عنها، مثلنا تماماً. ولكنه سيعترف دون ريب، مثلنا تماماً، أنه يجب اشخاصه، وأنه لا ينسأهم، وانهم يمتون اليه باوثق الصلات وأدقها.

لا، ان حدود كتاب ما لا تسجن اشخاص الرواية. فهم، بعد ان ينتهي ويُنسى، يخرجون منه موكباً من الاطيفاف؛ ويظنون عأئين فينا، كما يظنون في ذاكرة القاريء اذا عرفنا ان نكسبهم الحياة التي ينعمون بها في نفوسنا.

المشاكل الفكرية الدقيقة في المجتمع العربي. فقضية نقل الثقافة الغربية هي اليوم قضية أساسية بالنسبة للفكر العربي، كما عبر عن ذلك كل من الدكتور شارل مالك والاسناد سلامه موسى، وإن ضرورة التطور والحلاص من ضحالة الوضع العقلي في البلاد العربية لتجعل الحاجة الى هذا النقل بالغة الخطورة. ولعل دور النشر قد لمست كيف ان هذه الحاجة أخذت تبلور عند القاريء العربي في إقباله المتزايد على الكتب المترجمة. على ان طرح هذا الاستفتاء، وهو أقصى ما يسع مجلة «الآداب» صنعه من هذه الناحية، جدير باثارة بحث مستفيض ودراسة منظمة، تضطلع بها هيئات رسمية تتوفر على الانصراف الى الموضوع بشكل جدي، في مقابل تزودها بالامكانيات الواسعة اللازمة للتنفيذ. أضف الى هذا ان الاستفتاء العابر لا يفي بالغرض كما أشار الدكتور مالك في رده، فقد تأتي الاجابات رجماً للمزاج الشخصي عند اصحابها، وليس هذا المزاج بالحكم الصالح الدقيق للحاجة الحقيقية. واعتقد ان واضعي الاستفتاء قد ادر كوا هذه الناحية من خطورته وسعة مجاله، فحدوده بعنصر الاعجاب الشخصي.

ولا بد لي هنا من التنويه باقتراح الدكتور شكري فيصل الذي علق على العدد الرابع، حين تمنى على إدارة المجلة نشر موضوعات علمية مبسطة، فأشاطره الاقتراح مع إضافة مادة الفلسفة الى محتواه، إذ ليس في ذلك ما يضير طابع المجلة او موقف قارئها منها، لا سيما وان هذه المواد، والفلسفة منها بنوع خاص، تدخل ضمن إطار الأدب بفهومه الواسع. والمطلوب في الواقع ليس عرض الأبحاث المطولة والعويصة، فغاية الصحافة الأدبية كما أراها، هي «التشويق» الى القراءة والبحث الجدي اكثر مما هي البحث بالذات.

وأقف عند هذا الحد ولا أطيل، إذ أخشى موجة السأم، في حين ان مواد العدد في غزارتها وأهميتها تستأهل الدرس المستفيض، وتستدرج القلم في غير رافة بوقت القاريء، بما يفرض تقديم الثناء والتهنئة الى من أشرفوا على إعدادده وجعله زاداً ثميناً.

محمد وهي