



وقد تراحت دور النشر على نقل هذا اللون بعد ما رأت رواجاً له عند القراء. منها ما اتخذ طريقة الاقتباس والتلخيص. ومنها ما كان أميناً في نقل الاثر كله. ولا شك ان الطريقة الاولى فيها مسخ للفكرة والقصة؛

لا تؤتي نفعها في عالم الادب؛ بينما الطريقة الثانية الحريصة على نقل الاثر كله بأمانة هي الاجدر بالتقدير، لأنها جعلت غايتها ادبية قبل ان تجعلها تجارية.

وفي طليعة هذه الدور الناشرة «دار العلم للملايين» و«دار البقطة» وقد طامت كتابتها على عالمنا ببرنامج ضخم، سيرتك تحقيقه اثراً كبيراً في الادب العربي الحديث، ويعمل على تشجيعه، لانه السبيل الاول الى نقل هذه الآثار التي قرأها الكثيرون منا بلغات اجنبية. وليس بغريب بعد هذا ان تلقى هذه الآثار رواجاً عند القارئ العربي الذي يتلهف منذ القديم الى قراءة آثار تتفاعل نفسه مع نفسها، ويستجيب تفكيره لتفكيرها؛ لأنها منبثقة من صميم النفس الانسانية، صادقة في تصويرها بآلامها ومتاعها، وبأسها ورجائها، ونعيمها وشقاها. ولعل اهل الادب المخطئ سوف يمتدحون بهذا الادب، فيعرضوا عما ليس له صلة بأنفسنا، ويقبلوا على كتابة ادب مستمد من واقعنا وحياتنا!

على ان افضل ما يلزم دور النشر الاخذ به ان تحسن الانتقاء والاختيار. فخير ما يخلد ويبقى تلك الآثار التي استهدفت النفس الانسانية في كل زمان ومكان، فتناولتها كنفس بمسدة عن اغراض ضيقة محدودة، لأن الغرض المحدود يموت، ويموت بموته ما نسب عنه، بينما الأثر النقي يخلد، لأنه يعمل معه المادة الخالدة. وكذلك مراعاة البيان المشرق امر واجب، لان الكثير من الآثار الادبية كتبها اصحابها بلغة نقية تستر فيها مؤثرات كثيرة. واللغة العربية نفسها لعلها تكون اكثر اللغات العالمية احتفالاً بالبيان، لأنها تعتمد في الاثارة، في كثير من المواقف، على اللقطات البيانية الفنية. وقد رأيت الاكثر ممن ترجوا يهلون الناجية البيانية، ولا يهمهم ان يعبروا عن المعنى بأي اسلوب كان... والآثار المترجمة انما تحيا بفكرتها ولقتها.

ويقيني ان الكثير من دور النشر المشوثة في الاقطار العربية ستعتمد الى النقل والترجمة لغاية ادبية او تجارية، ولن يبقى منها على المنافسة الا ما يستجيب لهذه الشروط التي ذكرت. كما ان الادب العربي الحديث سيشهد اكبر اتصال له بالادب الغربي، يدفعه ويوجهه توجيهاً صحيحاً نحو الواقع والحياة.

حلب خليل هندواوي

مطبعة دار الكتب

للطباعة الفنية والجرائد والمجلات

تجليد فني حديث للكتب والدفاتر التجارية
بنية العازارية الغربية - الطابق الاول تحت الارض

ليس الاقبال على الترجمة في الادب الحديث بالثورة الجديد. فقد ترجمت آثار كثيرة مختلفة في حقول شتى من حقول الثقافة. وكان نصيب الادب منها كثيراً. ولا شك ان الادب العربي والادب قد افادوا من هذا النصيب الغريب، وارشدهم الى الاخذ بفنون جديدة كانت مهمة، او معدومة. ومما زاد عنصر الترجمة قوة ان كبار ادبائنا اخذوا به، ونقلوا بلغتهم واسلوبهم الكثير من الادب الغربي. ومن هؤلاء الدكتور طه حسين واحمد حسن الزيات والعقاد والمازني وسوام من قادة الجيل الحاضر، بل نرى بعضهم راجح يلح على الترجمة ما دمنا نقراء لأن ترجمة الآثار العالمية تفتح لأدبائنا آفاقاً جديدة في الاطلاع على القيم الشائعة التي اكتشفها نغاه العالم، وكان الحاجة الى الترجمة اصعب فناً قائماً بذاته بعد ما تشابكت الآداب العالمية، واقتربت عوالم التفكير بعضها من بعض.

ولكن هذه الترجمة منها ما كان يحسن الى الادب، ومنها ما كان يسيء اليه. ففي من الحسنات حين يتناولها رجال ثقافتهم وادبهم ولغتهم، اذا نقلوا نقلوا بأمانة، واذا كتبوا كتبوا بأسلوب عربي مبين. وهي من السيئات حين يتولاهم رجال ضعفاء لا يكادون يتوهمون الفكرة حتى يعبروا عنها تعبيراً سيئاً مشوهاً ركيكاً.

ان من يتبع النشاط الادبي في هذه الايام عندنا يجد ان هنالك ثلاث مدارس: مدرسة التأليف الحديث، ومدرسة نشر القديم، ومدرسة الترجمة. اما الاولى فلا تزال هزيلة، لا تكاد تقوى على حمل نفسها. والسر في ضعفها يعود الى عوامل كثيرة. منها انطواء الاديب على نفسه، وعدم اتصاله بمجتمعه، ومنها عدم التشجيع والاستجابة له في بيئته. ومنها ضعف الناشر الذي يخاف المؤلف، ويخاف القراء. واما الثانية، وهي مدرسة نشر القديم، ففتتولاهم جميع محدود، تعمل على إحياء الآثار القديمة المهمة، او نشرها نشرراً علمياً صحيحاً. لا تتخطى فائدتها استفادة المؤرخ الدارس منها، فهي قابلة الاثر في الحياة الواقعية، ضعيفة الطابع، ليس لها لون ادبي موصوف...

واما الثالثة، وهي مدرسة الترجمة، فهي اكثر الانواع الادبية رواجاً، واحدها فائدة للناشر والمترجم، واغناها ثقة عند القراء. فالاقلام حيث نظرت لترجم، والمطابع تقذف، والمكاتب تنص بألوان مختلفة، وموائد مكتظة بكل طعام غريب، ولون جديد من الوان الآداب العالمية. وقد كان اللون الفرنسي قبل الحرب العالمية الثانية يغلب على آثارنا المترجمة، ثم جراه اللون الانجليزي... وكان المترجمون يتناولون ادب القصة حيناً، وادب المقالة حيناً. ولم يكن في هذا كله ما يشجع على اتباع طريق الترجمة، لأن اكثر ما ترجموه يعود الى ادب الخاصة، والترف الفني المحدود.

والآن، طغى على هذه الالوان كلها لون الادب الروسي الحديث. وقد كان هذا اللون معروفاً عندنا ضمن حدود ضيقة لم تسمح بالكشف عن هذه الكنوز الرائعة التي وجد فيها نقاد الغرب اصدق ما جادت به القرائح الادبية في مجالي القصة وتصوير الواقع. وغير بعيد ما احدهم الادب الروسي من ضجة حين نقله الناقلون الى الآداب الغربية الاخرى، وقد تجلى اثره في توجيه الادباء الى معالجة القصة الواقعية النفسية التي تتخذ النفس الانسانية مادتها الرئيسية. ولن ترى ابلغ في الدلالة على اثرها من هذا الاسلوب القصصي المعاصر الذي يأخذ عن القصة الروسية ويجعل منه، طريقة متممة في كتابة القصة.