

من حكمة العرب القدماء أنهم كانوا احراراً . كانوا يمارسون حريتهم دون ان يفكروا بها او يتحدثوا عنها كثيراً ، كما يفعل الناس في هذا العصر ، كانوا يرونها فعلاً وتجربة ، شيئاً يشبه تدفق الينبوع في قلب الوادي ،

الاسيبي

بهم صدق في سائر

ضيمت رؤوس الفرسان بالطيب ، وصمدت في قلب المعركة . وضرب بها المثل . والمثل عند العرب عرف يتبع . بعد ذلك قالت الخنساء وجليلة وجندب ، شعرأ رائعاً ، ونضرت عفوية المرأة وطبيعتها الغنية ، كل مكاث

وانطلاق النسر في اجواز الفضاء . يقول الرجل كلمته دون خوف ولا حذر ، ولو ادت به الى الموت . وفي كل لحظة من حياته يتصرف تصرف سيد جدير . وقد تسلب حريته ، فيعتبر النضال من اجلها فعلاً حراً ، فيتكبد المشاق ويتألم في كفاحه ، دون ان يرضخ ويستسلم للاحلام . وعندما تعبته الحيلة في رفع نير الذل ، كان يؤثر الرحيل لكي يبقى طليقاً . قد يهجر اسرته وعشيرته ، ويفخر باحتمال حياة التشرّد وصحبة الوحوش في الصحارى ، صيانة لحريته .

وكانوا يفهمون الحرية فهماً بسيطاً اقرب الى مدارك الاطفال : ان يعيش الانسان حسب نظرتة . كانت ام حاتم الطائي مشهورة بسخاها وبذها ، وقد وهبت ذات يوم ما تملك للناس ، فأنتسبها بعض قومها فتمردت كمن يراد استعباده ، وقالت : « وكيف بتري يا ابن امي الطبايعا » وكانوا يرون التخلي عن « الحياة وفق طبيعتهم » نوعاً من الاسر . يستعبد الانسان عندما تكون تصرفاته صادرة عن سيد يستخدمه ويأمره ، اي يحول بينه وبين ان يحيا بنفسه ، وذلك هو الرق . والذي يتخلي عن نفسه في نظر العرب القدماء ، كان أهلاً لان يستعبد ويسترق . فمن لا يمارس حريته فهو غير جدير بها . كانوا قساة في نظرهم الى الانسان ، فلم يكونوا يفهمون الضعف فيه اطلاقاً . كان قوياً في نظرهم مسؤولاً عن كل لحظة من وجوده ، فعندما يكون ذا نظرة انسانيه سليمة ، ينتزع حريته انتزاعاً ، ذلك ما فعله عنزة وعمرو بن كلثوم وكثيرون .

وقد يشعر الانسان بقيود البيئته ، باوامرها ونواهيها ، وسلطان التقاليد أو الدولة ، عندئذ تثقل خطاه العبودية ، وتجعل اعماله دخيلة على فطرته . والذين يشعرون بذلك كانوا يتمردون ، ويعلمون المجتمع نفسه اعرافاً اكثر تلبية لفطرة الانسان . كانت حليلة بنت الحارث الغساني اولى النساء اللواتي خرجن في قومهن الى الحرب . فقد

من صحراء العرب ، وناضلت نساء نوابغ في سبيل رسالة محمد . واللواتي تخلين عن طبيعتن وحريتهن ، لبئن فريسة للبيئته ، وكن مصدر عار ، واحياناً كان هن الواد عقاباً وقد يكون الانسان نفسه مصدرأ لعبوديته : فالحرص والخوف من الموت والاستغراق في المذات ، وحب الامتلاك والنفع ، تلوث فطرة المرء وترهقها بالاغلال . وكان العرب القدماء يسمونه وغداً أو جباناً زليماً . كانوا يقولون : « لا طبع له » . وكانت هناك الرذيلة كلها . عندما اتهم امرؤ القيس بالجن والتردد عن الثأر حرصاً على ملذاته ، كان يؤمن ان طبيعته هي غير ما يزعمون ، واصبحت كل قضيته في الحياة ان يعرف الناس من هو حقاً ، ان يعيش فطرته الطليقة ، وقضى دون ذلك . وكانوا يقرنون بين الحرية والصفاء . فكما ان صراحة النسب تتمثل عندهم في بعد الانسان عن الهجنة والاقراف ، كذلك كانوا يرون حرية المرء ان يكون نفسه ابدأ ، ان لا تشوب افعاله تصرفات ليست من طبيعته . يقول احد شعرائهم : « فلا عبرت بي ساعة لا تعزني » وهو يعني ساعة لا اجد فيها بالفعل رغبة النفس في العظمة . والذين كان الكرم سجية لهم كانوا يشعلون نار القري كل حين ، ويهبون ابدأ ، فيوم من دون عطاء كان يوماً دخيلاً ، لا يحمل طابع وجودهم . كان بسطام بن قيس افرس العرب ، فكان يرى ساعة الامن والراحة خيانة وعاراً منذ ان ضرب المثل ببطولته وعرف طبعه ، وكانت حياته نضالاً دائماً من اجل ان يحمي حقيقته ، كما يقولون ، من اجل ان يكون إياه كل حين .

ثمة اعتقاد راسخ عند العرب القدماء ان لكل امرئ طابعاً

متميزاً في مجتمعه ، هو فطرته ، يجعله ينبوعاً لفعال جديدة ، واشياء خارقة يعني بها هذا المجتمع ويبدع فيه كان التجانس والتشابه في نظرهم عاراً . ان يكون الانسان كالآخر ، ذلك يعني ان المجتمع يستطيع الاستغناء عنه . فكل

« من فضيلة العرب القدماء أنهم كانوا احراراً . وكانوا يمارسون حريتهم في حوارة وقوة ، ايماناً منهم بنبل الطبيعة الانسانية وقدرتها على اغناء الحياة وتجديد وجه الارض بما يجسده الافراد في فعلهم وابداعهم . »

فرد يجب ان يكون صورة فذة عن الانسان ، نموذجاً لا غنى عنه ، اسلوباً في الحياة ذا لون متفرد . لذلك كانوا يعنون بالافراد دون الجماعات . فالجماعة تعرف باسم واحد منها ، باسم الذي يستطيع ان يمارس فطرته في جوح وغفوان لم يرق اليها الآخرون ، احياناً تعرف بفارسها او بشاعرها التابع أو بامرأة فذة من نساءها . المهم في كل شيء ان يكون الانسان ، هذا او ذاك ، صفحة جديدة في سلوك البشر ، بذلك وحده يكون لوجوده معنى ، يكون بتعبيرنا المعاصر ، وجهة نظر جديدة في الحياة . كان عمرو بن قيسة - الذي دعى بالضائع - شاباً يتيا يعيش في كنف عمه . وكان لعمه زوجة جميلة يروى انها حاولت إرغام الفتى على الحيانة واتهمته ، فلم يجد سبيلاً يحفظه نفسه غير الاعتزال . وقضى حياته كلها في خيمة نائية لا يقرب من الناس حتى نيف على السبعين . وجهة نظر خارقة في مقاومة العار . وفي الشعر كان هذا الاعتقاد يبدو بشكل اوضح . كان العرب يردون كل ينبوع ، ويصفون لكل شاعر ، وكان الشعراء جميعاً يطرقون نفس المواضيع ؛ الحرب والليل والحمر وتشبيه النساء بالجازر . ولم يكن هذا ليحول بينهم وبين الابداع والجدة . وكان على العرب ان يعرفوا كيف يرى كل شاعر اشياء الناس وفعال الناس ، وكيف ينشد القصائد عنها ، فقد يعلمهم المتلمس من الاحساس بايقاع الحيام الدارسة ، ما لا تراه حاسة زهروا و امرى القيس . فلكل ينبوعه المتفجر و شطآنه والحانه . وعندما هدد طرفه بالموت ، وهو فتى ، اقدم عليه بنفسه ، فكما يستقبل لبيد حكمة الموت في شيخوخته الهادئة ، كان على الناس ان يتعلموا فن الموت في الشباب كما صنعه طرفه بيديه . لكي يتاح لهذه الينابيع ان تغدق من جدتها على العالم ، كان الوجود على الارض في نظر العرب القداماء نعمة مباركة . على الانسان ان يفتح ذراعيه لكل تجربة ، ويعتصر اعتصاراً ، ما دامت الغاية ان يجدد اسلوب الحياة . ولم يكونوا يجتمعون من أجل تبادل المصالح والنفع ، كما يفعل اناسي هذا العصر ، بل كان هذا التجديد هو الميدان الوحيد لمجتمعهم ، كان كل قضيتهم في الحياة . وكان من حكمتهم انهم لم يكونوا يجلمون بالقضية كثيراً أو يبحثون امر تخفيفها ، بل كانوا يجيئونها بكل كيانهم ويستجيبون في حماسة واعية لكل تجربة تكون لها سبيلاً . يلتفون حول شاعر مبدع ، ويضعون يدهم في يد فارس ، وينطلقون تحت راية نبي . اناس تجسد فيهم الافضل والاعظم من عفوية الطبع الانساني ، وعلى الآخري ان يتعلموا منهم كيف يكون الخلق والابداع في حياة البشر ، كيف يكون الانسان حقيقته ... ولم يكونوا يؤمنون بالافكار وما يذهب إليه التصور والحيال ، من ضروب الفضائل ، بل كانوا يتعلقون بالفضيلة مجسدة في انسان ، ويؤمنون بالفكرة فعلاً تنبض فيه

الدماء الحارة . ولم يكونوا في ذلك ليعرفوا متعة المؤلف والعادي . كانوا يحكمون على الرجل بمقدار ما هو انبل العرب واكثرهم سماحة ، وعلى الشاعر بمقدار ما يكون اشعرهم ، وعلى الحاكم بمقدار ما هو اعدل البشر . نزعاً جامحة إلى النموذج الذي يجسد العظمة ويعلمهم ما يمكن ان يفعلوا من خوارق اذا هم اخلصوا لفطرتهم . لم يتحدر مثلهم من اجداد اشداء ويتكلم لغتهم ، ويجعل معهم عمر الامة التي ينتمون اليها تاريخاً حافلاً بالماثر ، شيئاً جذرياً بان تتعلم الاجيال منه فن الحياة الانسانية ؟ واذا كانت شهوة العظمة هي الفلك الوحيد الذي تدور فيه مجتمعات العرب القدامى ، فقد كان عليهم ان يمتلكوا جميع شروط الحياة في حرارة وغفوان : الجسد القوي ، والفتوة الدائمة ، وكل ما يتوسل به للتمتع بمسرات الوجود ، وتأمين ضروريات العيش . وكان البؤس عندهم أن يفتقر الانسان إلى احد هذه الشروط ، فيقف على حافة الطريق طليحاً ، كل همه ان يرمم نفسه ، عندئذ تكون الاحزان والافكار السود ، ويكون حب الانتفاع والانانية ، كما نقول اليوم ، كل قضيته في الوجود ، يكون واحداً من قطيع يبحث عن الظل والماء ، كما هي الحال في هذا العصر الذي تأمر الانسان فيه شروط الحياة ، وتلجم كل نزعاً للانطلاق ، وتجمد كل ينبوع ...

ولم تكن الدولة حقيقة خالدة في نظر العرب القداماء ، بل هي شيء يدول . كل مهمتها ان تريح عن كاهل الفرد عبء الاهتمام بشروط حياته ، قد تحمي حقوق الناس وتقرض عليهم الواجبات ولكنها تلبث وسيلة لا سلطان لها على نفوس الافراد وطبائعهم . عندما يكون الاجتماع من أجل المعيشة والرفاه فحسب ، تكون الدولة حقيقة ابدية ، ذات سلطان قاهر و قدسية . اما عندما يكون المجتمع كله من أجل العظمة ، فان الدولة تلبث الخادم الأمين لا اكثر . وحين دان العرب القدامى للدولة ، كانوا يتوجهون للبطل الكامن وراءها ، أو للعظيم أو للنبي . وقد اشار ابن خلدون بحق إلى انهم لم يكونوا ينقادون للدولة إلا مع العصية والنبوة . والعصية التفاف حول بطل القوم ؛ والنبوة اجتماع حول كلمة الله ، حول اللانهاي والمطلق ..

من فضيلة العرب القداماء انهم كانوا احراراً . وكانوا يمارسون حريتهم في حرارة وقوة ، ايماناً منهم بنبل الطبيعة الانسانية وقدرتها على اغناء الحياة وتجديد وجه الارض بما يجسده الأفراد في فعلهم وابداعهم . كانوا يرون الحياة جميلة رائعة ، ويجبنونها ، ولكن حافز العظمة في فطرتهم البكر ، كان يفجر في نفس كل منهم ينبوعاً آخرأ بصورة جديدة للحياة ، يجعل للأرض نفسها معنى انسانياً لا حدود لروعه . يقول شاعرهم :

كيف الحياة اذا خلت منا الظواهر والبطاح !
دمشق صديقي اسماعيل