

# الطريق القديم

طريقنا القديم سلامنا عليك  
ألم تزل هناك تطل من يديك  
لبلاية السياج ؟

طريقنا القديم يا ملعب الصبا  
يا مسبح الخيال يا كوكبا خبا  
من افقنا شهيد

طريقنا القديم أتذكر العهد  
أتذكر الربيع والصبية الرقود  
في ظلك الوريث ؟

طريقنا القديم أنذكر السمير  
وحلقة الغناء إذ يبسم القمر  
في أفقه البعيد ؟

أتذكر الفلال وموسم الأمل  
والتورج الدؤوب لا يعرف الملل  
في البيدر الكبير ؟

أتذكر الزهور في مارس الدفيء  
نصوغها عقود للفائز الجريء  
في قفزة السياج ؟

أتذكر الضميج في عيدنا الكبير  
وثوي الجديد والمأمل العسير  
تناله النقود ؟

طريقنا القديم سلامنا عليك  
بقيت في أمان تطل من يديك  
لبلاية السياج

كإل نشأت

القاهرة

من وابطة النهر الخالد

للمنظورة الأخرى . فعندما تكون المشابهة كبيرة جداً نقول ان جوانب المنظورتين متجاورة في المكان Space لكن ذلك المكان الذي يتجاوران فيه يختلف اختلافاً تاماً عن المكانين اللذين داخل المنظورتين ، فما هو العلاقة تربط بين المنظورتين ، وهو لا يوجد في أي منهما ، فلا يمكن لاحد ان يحس به ، واذا اريد تعرفه فلا يكون ذلك الا بطريق الاستنتاج . ونستطيع ان نتخيل بين منظورتين محسوستين متشابهتين سلسلة من المنظورات الأخرى بعضها لا نحس به على الاقل وان نتصور بين كل من هذه منظورات أخرى أشد تشابهاً . وعلى هذا النحو فان المكان الذي فوامة العلاقة بين المنظورتين يصبح متصلًا متماسكاً - واذا شئنا - ثلاثي الابعاد .

نستطيع الان ان نعرف « الشيء » الذي ندركه بقوة تميزنا . ان تشابه المنظورات المتجاورة يساعدنا على ان نعقد صلة بين كثير من الموضوعات التابعة للمنظورة الأولى والموضوعات التابعة للمنظورة الأخرى ، اي بين الموضوعات المتشابهة . فلنأخذ موضوعاً تابعاً لمنظورة ما ، ولنكون مجموعة من كافة الموضوعات التي ترتبط به في كل المنظورات . هذه المجموعة هي عين « الشيء » الذي نراه الان بقوة تميزنا . وهكذا فالجانب من « الشيء » انما هو عضو في مجموعة الجوانب التي هي « الشيء » في هذه اللحظة ( وهنا يستدرك رسل فيقول ان الارتباط الزمني بين مختلف المنظورات يثير صعوبات من نوع ما يشاهد في نظرية النسبية ، لكن رسل يريد ان يصرف النظر عنها الان ! ) . ان حقيقة « الشيء » هي جوانبه التي تتبدى لنا ، واما « الشيء » في ذاته فالتما هو بناء منطقي .

وهكذا يعم برتر اند رسل في تطبيق هذه النظرية على المكان والاشخاص الآخرين . فيقضي على الفرض القائل بوجود الآخرين كما قضى على فرض وجود اشياء بذاتها . ثم يستدرك ( ص ١٠٤ ) فيقول انه لا يستطيع ان يتخلص من فرض وجود اشخاص آخرين مثله مهما حاول ! وهو يزعم ان هذا المذهب يمكن به تفسير الوقائع الحسية الخام والوقائع الفيزيقية والوقائع الفسيولوجية وانه ليس مستحيلًا من الوجهة المنطقية . وهو لا يفوته ان يشير الى ان كثيرين قد شكوا قبله في صحة انطباق معطياتنا الحسية على الحقيقة الموضوعية الا انهم لم يعنوا في الشك امعانه هو . ويضيف الى ذلك ان مذهبه يفسر عدداً من الحقائق اخطأ فيها الكثيرون قبله .

محمد عبد الرحمن موحبا