

يبدو ان الادوار التي تلعبها التجربة والنظرية في علوم الطبيعة هي امر متفق عليه منذ زمن بعيد. فالتجربة، التي هي الاساس الرئيسي لكل تقدم في هذه العلوم والتي منها

النظرية والتجربة

بقلم لويس دو برولي

لنفسها، بشكل آلات تزداد دقة ورهافة، الوسائل التي تعوزها لتتقدم أكثر فأكثر. واننا لنجد هنا الشروط المألوف للتطورات ذات الطابع الآسي

exponentielle، ولكي تتمكن النظرية هي ايضاً من ان تدلي بفاهيمها في شكل دقيق، فنستنتج منها، بطريقة بعيدة عن الخطأ، تنبؤات جديدة بأن تقارن بدقة مع نتائج التجربة، فانها بحاجة الى آلياتها، ولكن آلات تمت الى العقل خصوصاً.

انها آلات رياضية، اذا صح التعبير اتاحها لها، بالتتابع، نحو الرياضيات والهندسة، والتحليل التي ما فتئت ايضاً تتضاعف فتزداد دقة. ويجب بالتالي ان نضيف، ان النظرين، خاصة في هذه السنوات الاخيرة، استطاعوا ان يستعملوا آلات مادية كالات الحسابة او الشبيهة analogiques التي تساعدهم في حساباتهم وتنفذ احياناً جميع هذه الحسابات بالنيابة عنهم. ولأسباب لن نعرضها هنا، لا يبدو لنا ان عمل مثل هذه الالات، مهما تيسر لها ان تصبح كاملة، لا ينبغي لها مطلقاً، لتؤمن تقدم العلم، ان تحل محل الفكر الانساني الذي يشتغل بمعطيات التجربة.

والنظرية الفيزيائية، عندما تتوصل الى تمثيل رياضي منسجم مع المظاهر المعروفة، تسعى الى ان تستنتج منه تنبؤات مظاهر جديدة. واحياناً تؤكد هذه التنبؤات بحاث تجريبية جديدة، وهكذا تخرج النظرية، وقد اخضعت للتجربة، وقد ازدادت بذلك قوة.

واحياناً - بل يمكن ان يقال ان هذا ينتهي دائماً بالحدوث - اما ان التجربة لا تحقق احدي تنبؤات النظرية، واما ان تعطي فجأة، ومن غير قصد غالباً، حدثاً جديداً لا يتأطر مع النظرية: وفي هذه الحال ينبغي تعديل وتحويل البناء

يعد لويس دو برولي Louis de Broglie من اكبر العلماء المعاصرين، لا في فرنسا وحدها، بل في العالم كله. وقد رأيت «الآداب» ان تترجم له هذا المقال الذي سينشر هذا الشهر كقدمة للجزء الثاني من دائرة المعارف الفونسية، وقد نشر في العدد ١٤٨٩ من مجلة «لينوفيل لبتيرير».

متزايدتين شروط ملاحظتنا والطريقة التي نستطيع بها ان نستنتج ظواهر فيزيكية مرهفة اكثر فأكثر. وهنا يكمن احد الاسباب التي تفسر لماذا استطاعت الفيزياء بعد تقدمات بطيئة وصعبة ان تنمو وفق نسق متزايد متسارع. وبالفعل، كلما تقدمت الفيزياء، قدمت

النظري الذي سبق واقيم . ولكن ما هو اساسي ، ان هذا التحويل ، بسبب انه ينبغي ان يتيح دائماً شرح الاحداث التي لوحظت ، يجب ان يشمل بشكل ما ، وغالباً على سبيل التقريب الاولي ، النظرية السابقة ، ومجموع المعادلات التي باتت تستند عليها ، والتي لم يتغير فيها سوى التعليل . وهكذا يمكن للنظرية الجديدة ان تلقى ، من جديد ، جميع تنبؤات النظرية السابقة الصحيحة . ولكنها اذ تنفصل عنها في بعض الظروف ، تستطيع معرفة الاحداث الملحوظة التي لم تستطع النظرية السابقة ان تنجح في توقعها .

بهذه الاحاطات المتتالية تتوصل الفيزياء النظرية الى ان تتقدم من غير ان تنكر اي انتصار من انتصاراتها السابقة . ونكتفي بان نذكر مثلاً من ابرز الامثلة . فلقد توصلت نظرية « ماكسويل » في الاشعة الكهرمغناطيسية ان تلتقي مجدداً ، بعد تعديلات مختلفة ، بجميع المعادلات التي كشفتها « لفرنل » وتابعيه ، صورة اثير مطاط ، هو دعامة للموجات الاشعاعية . ولكنها استطاعت ، بالاضافة الى ذلك ، ان تدخل الاشعة كحدث خاص جداً ، في فصيلة التموجات

الكهرمغناطيسية التي هي اوسع بما لا يُحَدِّد ، واستطاعت ايضاً ان تؤدي الى تعليل هام للاحداث الالكترونظرية والمغناطيسية النظرية ، لم تكن مفاهيم فرنل لتدركه .

وقبل ان ننهي هذه التأملات حول الدور المتبادل للتجربة والنظرية ، نشير الى ان نتيجة التجربة لا تتميز اطلاقاً بميزة حدث خام يقتصر على ملاحظته : ففي نص هذه النتيجة قسط من التعليل ، اي تدخل مفهومات نظرية . والفيزيائي الذي يقيس تياراً بقياس امبيري Amperemètre لا يكتفي بان يقول : لقد رأيت عقرب آلي القياس يقف عند الخط كذا من درجاتها ، فان هذه الملاحظة ، بهذا الشكل ، لا اهمية لها . بل هو سيقول : « لقد قست تياراً من عشرة « امبير » ولكن ان كان تأكيده مهماً هذه المرة ، فهو يفترض مجموعة من المفاهيم النظرية حول قوانين الكهرومغناطيسية وعمل آلة القياس الخ... والحق ان هذا التدخل الذي لا غنى عنه للافكار النظرية في نص النتائج التجريبية قد مارس تأثيراً شديداً على بعض الاذهان ، حتى انهم تساءلوا عما اذا كان هناك حقاً احداث تجريبية قائمة مستقلة عن مفاهيمها النظرية . بل ذهب بعضهم الى القول : ان العالم هو الذي يخلق الاحداث الفيزيائية ، ولا شك ان في هذا القول بعض المبالغة التي عارضها هنري برانكاربه بشدة . ان للحدث الفيزيائي وجوداً مستقلاً بلا شك عن المفاهيم التي تستعمل لتعليه : بل هو يرفض احياناً ان يؤكد التعليل النظري الذي يراد ان يعزى له . على انه لا بد من الاحتفاظ بالتعليقات التي اعطاها في هذا الصدد ادوار لوروا E. Leroy خصوصاً وبيار دوهم P. Duheim منذ ستين عاماً من ان فكرة الحدث التجريبي هي اعقد مما قد يُظن لاول وهلة . فليس هناك حدث خام مئة بالمئة . ان معطيات حواسنا لا تستطيع ان تستخدم لبناء العلم الا بعد ان نعلها تعليلاً ملائماً ، وبالضرورة تدخل في هذا التعليل بعض مفاهيم ذهننا ، اي افكار نظرية . وهذا يثبت اننا لا نستطيع ان نفصل فصلاً واضحاً التجربة والنظرية ، ولا ان نعتبر الحدث التجريبي معطى مستقلاً عن كل تعليل . ان العلاقة بين التجربة والنظرية هي ادق واعقد : فالملاحظات التجريبية لا تتخذ قيمتها العلمية الا بعد عمل يقوم به ذهننا الذي يسم الحدث الحام بطابع نزعاتنا ومفاهيمنا .

صدر عن دار المكشوف

تاريخ

اسبانيا الاسلامية

او

كتاب اعمال الاعلام

في من بويغ قبل الاحتلام من ملوك الاسلام

للسان الدين بن الخطيب

تحقيق وتعليق

إ. ليفي بروفنسال

استاذ الحضارة العربية في السربون

ومدير معهد الدراسات الاسلامية في جامعة باريس

دار المكشوف ، بيروت