

# الأدب في الرسالة القومية

بقلم رفيف خوري

ما رأيتني مقبلا على الكلام في موضوع الادب الا ذكرت قولاً لابي عثمان الجاحظ : « ان مدار الامر والغاية التي يجري اليها القائل والسامع انما هي الفهم والافهام . » السامع همه ان يفهم ، والقائل همه ان يفهم . ولا بد في هذا كله من الوضوح ، ولا سيما الوضوح في ذلك الضرب من اللفظ الذي يسري اليه الغموض لا من كونه مهجوراً عويصاً ، وانما يسري اليه الغموض من كونه مطلقاً لا يمثل معنى مقيداً بل يثير معاني تختلف باختلاف ما في الازهان من سابق تصورات .

والرسالة القومية لفظ من هذا اللفظ ، كثيراً ما يتقاذفه المتجادلون ، وكثيراً ما يتوافقون بشكل مبدئي ، لكن ليجدوا انفسهم من بعداً مختلفين بشكل عملي ، وما ذلك الا لأن توافقهم كان على ظاهر اللفظ ، بينما كان كل منهم يقصد بالرسالة القومية الى معنى آخر .

وهكذا أراني أتساءل ، اول شيء : ما الرسالة القومية ؟ واراني اجيب كما يخيل لي الواقع انه الحقيقة . واقول : الواقع ، لأن الرسالة القومية عند شعب من الشعوب لا يصح الحديث عنها بالانقطاع عن واقع ذلك الشعب ، لأنها تتكيف بذلك الواقع تكيفاً لا شكلياً وحسب بل صميمياً أيضاً .

فما هو الواقع القومي فيما يتعلق بالشعب اللبناني ؟ يستتبع هذا السؤال فوراً سؤالاً آخر: أيكون اللبنانيون قومية خاصة ام ان قوميتهم عربية ؟ واجيب مسرعاً الى الجواب :

ان قومية اللبنانيين عربية رغم جميع محاولات الإنكار هي عربية لأن لغتهم عربية ، ولأن ارضهم موصولة بأرض عربية ، ولأن تاريخهم متفاعل أقوى تفاعل مع تاريخ الشعوب العربية ، وكذلك اقتصادهم ، وكذلك روحيتهم ، هذه الروحية التي نجد عنها تعبيراً فيما نسميه الادب اللبناني ، وهو برغم خصائصه المميزة لا يعدو ان يكون امتداداً للادب العربي في قديمه وفرعاً له في حديثه .

اذن ، فالقومية اللبنانية عربية . وهذا لا يعني ان اللبنانيين اصلهم جميعاً عرب . فالقومية العربية ما قامت في يوم على عرق ولا دم ، شأنها في ذلك شأن جميع القوميات التي شاركت في الحضارة واختاطت بشعوب الارض . ومنذ اقدم العصور تحدث النسابون عن عرب بائدة وعرب باقية ، وتحدثوا في العرب الباقية عن عرب عربية ومستعربة ، وكان أغلب الجيل العربي الذي مثل النهضة العربية في القرن السابع الميلادي (الاول الهجري )

ينتمي الى العرب المستعربة . ولنا ان نقول ان جيلنا العربي الذي اطلق عليه المرحوم ضاهر خيرالله الشويري اسم العرب العائدة هو أيضاً جيل محدث من العرب المستعربة . واذا قلنا ان القومية اللبنانية عربية ، فلا يعني قولنا ان اللبنانيين يفقدون بذلك حقهم ان يعيشوا في دولة لهم خاصة ، قرب قومية واحدة تعددت في نطاقها الدول المتأخية على نحو ما ننشد ان تكون عليه الحال في الدول العربية اليوم .

اذن ، - واعيد القول - ان القومية اللبنانية عربية . وليس في عروبة القومية اللبنانية ما يناقض مطمحاً من مطامح اللبنانيين مع ما في ذلك العيش في دولة لبنانية خاصة تتأخى وشفيقاتها العربيات ، دولة لبنانية مستقلة

حق الاستقلال . بل ان قدرة اللبنانيين على انشاء مثل هذه الدولة منوط بالقومية العربية وانتصارها في صراعها مع الاستعمار لتنشئ للشعوب العربية دولة حقا مستقلة .

ولئن كان في اللبنانيين قلة لا يفهمون بالاستقلال اللبناني الا استقلالها عن سوريا مثلاً ، وعن مصر ، حتى لو أدى ذلك - وهو حتماً مؤد - الى فقدان لبنان كل استقلال والى استسلام لبنان للاستعمار وخضوعه لأسرائيل ، فان أكثرية اللبنانيين الساحقة لن تقبل هذا المفهوم المجرم . فالاستقلال الوطني اللبناني لا يمكن ان يكون له معنى الا الاستقلال مباشرة وغير مباشرة عن الاستعمار بجميع صورته ، والاستقلال مباشرة وغير مباشرة عن ربيسته اسرائيل ، والتعاون مع القومية العربية اصدق تعاون وأوثق تعاون ، في سبيل تحرر الدول والشعوب العربية جمعاء .

هذه هي الرسالة القومية التي افهمها والتي اقصد اليها . انها الرسالة القومية ، العربية ، التحررية ! رسالة تنبعث من نقطة انطلاق واحدة هي التحرر التام وتعتمد على ركائز سبع متساندة متماسكة :

- ١ - قلع كل استعمار قائم في ايما بلد عربي .
- ٢ - صد كل استعمار يطعم في التسرب الى ايما بلد عربي .
- ٣ - محاربة الدس والتفريق والاستغلال الطائفي .
- ٤ - تحقيق الاستقلال والسيادة الوطنية النامة .
- ٥ - خلق النظام السياسي والاجتماعي الصالح وهو في رأي النظام الذي يجمع بين الحرية والديمقراطية

٦ - إقامة التآخي والتعاون التام بين الدول العربية

٧ - مكافحة العدوان أينما وجد وفي أيما صورة برز .

« والانسانية » ؟ اكاد أسمع قائلا يقول : « انك اكتفيت بالقومية ولم تأت على ذكر الانسانية » ؟ بل أين تراني كنت الا في صميم الانسانية ؟ فمن لا ينصر قومه اذا كانوا مستعمرين مضطهدين ولا يطالب لهم بحق التحرر وحق السيادة والسعادة في اوطانهم فليس بانسان وليستتر ما شاء بأن قوميته هي الجنسية البشرية ، وان وطنه هو الارض فانه برغم ذلك يبقى انسانا مزيفا ولم يصنع من عصب التحدي الانساني للظلم والباطل ، وانما صنع من عجين الفلسفات المائعة .  
أني لا أعرف مبدأ انسانيا يمكن ان يعتنقه ابن شعب مستعمر مضطهد الا ان يكون التحرر القومي محوره الذي عليه يدور !

\* \* \*

ولكن أين نحن في هذا كله من الموضوع ، موضوعنا : الادب والرسالة القومية ؟ وهل يكون الادب مسؤولا عن الرسالة القومية ؟ بل أيكون الادب مسؤولا عن شيء ؟ لقد اعتدنا ان لا نحمل الادب مسؤولية الا الاجادة الفنية من احكام تعبير واتقان تصوير . فاذا رأى ابن الرومي ذا لحية طويلة قدسالت وفاضت، فشيها بمخلدة، ولكنها بغير شعير ، فذلك عندنا هو الادب الذي قد وفي فيه الاديب بمسؤوليته الكبرى : الابداع الفني . وما أريد أن أقلل من شأن هذا الضرب من المسؤولية ، ولكن الادب مسؤول عما هو ابعد واشد خطرا .

وهنا أسمح لنفسي ان ادخل في غمار تجربة من تجارب شاعرنا العظيم أبي الطيب المتنبى .

خرج شاعرنا من حلب في السنة ٩٥٧ م ( ٣٤٦ هـ ) مغاضبا لسيف الدولة ، وانتهى به المطاف الى ان قصد كافورا الاخشيدي في مصر ومدحه . وعلام قصد المتنبى كافورا ؟ وعلام مدحه ؟ أفكان أبو الطيب معجبا بالعبد ؟ بل أتراه كان معجبا بدولة الاخشيدي ، وهي من الدول الشعوبية التي قامت في جسم الدولة العباسية في عصرها الثالث ؟ لا ، فالمتنبى معروف عربي المنبت عربي الهوى . والمتنبى قد لقي في نشأته عننا من الدولة الاخشيدية هذه : حبسه واليها على حمص ، الامير لؤلؤ ، وضيق عليه حتى جرحه في كرامته وكبريائه واضطنره الى التذلل والاستعطاف . اذن، علام قصد ابو الطيب كافورا ومدحه، وكافور ابعد خلق الله عن أن يثير في أبي الطيب اعجابا ؟ وما عمل ابي الطيب والدولة الاخشيدية التي كرهها لشعوبيتها واذافته الاضطهاد ؟ لا جواب ، الا ان نقول ان المتنبى بعد تركه سيف الدولة محققا حفيظا ، قد استبدت به شهوة النكاية بالحمدانيين ، وعاد تدغدغه شهوة الرياسة التي دغدغته في عصر الشباب الاول ، فطمع في ان يوليه كافور ولاية ، وصرح بطلب هذه الولاية . ويذكر المؤرخون انه ارادها في الصعيد المصري او في مدينتنا اللبانية

صيدا .

تلك تجربة اقدم عليها المتنبى مستهينا بقيمه السني اخذ بها نفسه ، وبالتالي متجاوزا مسؤوليته امام نفسه . قيم يتراعى لنا وميض منها في ثنايا شعر المتنبى قبلما اتصل بسيف الدولة ويوم اتصل به وبعدهما غادر حلب . السننا نسمعه قبل اتصاله بسيف الدولة يقول :

لقد تصبرت حتى لات مصطبر  
فالآن أقحم حتى لات مفتحم  
بكل منصلت ما زال منتظري  
حتى أدلت له من دولة الخدم

يعني بدولة الخدم الدولة العباسية والدول الشعوبية وينذر بأنه سيصلت سيفه ثائرا عليها . ثم السننا نسمعه قبل اتصاله بسيف الدولة ايضا يعود فيقول :

وانما الناس بالملوك وما تصالح عرب ملوكها عجم  
لا ادب عندهم ولا حسب

ولا عهد لهم ولا ذمم  
بكل ارض وطنتها امم  
ترعى بعيد كأنها غنم  
يستخشن الخبز من ملاسبه

وكاد يبيري بظفره القلم  
يهجو الملوك الشعوبيين ويحمل على استبدادهم ويطالب للعرب بسلاطة عربية يصلح عليها امرهم .  
ثم بعد اتصاله بسيف الدولة ، السننا نسمعه يعرض بالخليفة العباسي في بغداد فيقول لسيف الدولة :

فيا عجبا من دائل انت سيفه  
اما يتوقى شفرتي ما تقلدا  
ومن يجعل الضرغام للصيد بازه  
تصيده الضرغام فيما تصيدا

رايتك محض الحلم في محض قدرة  
ولو شئت كان الحلم منك المهندا  
وما قتل الاحرار كالغفو عنهم  
ومن لك بالحر الندي يحفظ اليدا  
اذا أنت أكرمت الكريم ملكته  
وان أنت اكرمت اللئيم تمردا  
ووضع الندي في موضع السيف بالعلي

مضر كوضع السيف في موضع الندي

يحرص الامير الحمداني على الخليفة في بغداد ، ويستشيره للانقضاء عليه بالسيف ، فالسيف لا بد منه في المواقف التي تستوجه ، واللئيم يتمرد اذا عومل بالكرم . يلمح ابو الطيب في ذلك الى ان الخليفة في بغداد لئيم ، والى ضرورة احتلال بغداد ، واعادة النفوذ العربي اليها ، وانقاذها من نفوذ لفرس البويهيين الذين كانوا يسيطرون عليها آنذاك .

واذا كنا في ريب من ان مثل هذه الافكار هي التي كانت تخالغ سريرة المتنبى وتكمن وراء اعجابه العظيم بسيف الدولة ، على اعتباره اياه بطلا عربيا جديرا باقالة العرب من عثرتهم ، فلنسمع ابا الطيب في قصيدة بعث بها الى حلب غب عودته من مصر ، يخاطب الامير الحمداني بأصرح مما سمعناه بل بوضوح يقفل المجال دون كل جدال .

قال المتنبي وهو يتخيل نفسه في الطريق الى حلب :

كلما رحبت بنا الروض قلنا

حلب قصدنا وانت السبيل

والمسمون بالأمير كثير

والامير الذي بها المأمول

ليس الاك يا علي همام

سيفه دون عرضه مسلول

كيف لا تأمن العراق ومصر

وسراياك دونها والخيول

لو تحرفت عن طريق الاعادي

ربط السدر خيلهم والنخيل

ودرى من اعزه الدفع عنه

فيهما انه الحفير الذليل

انت طول الحياة للروم غاز

فمتى الوعد ان يكون القفول

وسوى الروم خلف ظهرك روم

فعلى أي جانبيك تميل ؟

فقد الناس كلهم عن مساعيك وقامت بها القنا والنصول

ما الذي عنده تدار المنايا

كالذي عنده تدار الشمول

فسيف الدولة هو الامير المأمول عند المتنبي على كثرة

من يسمون بالامير . ذلك بأن سيف الدولة هو وحده

الامير المناضل . والعراق ومصر تجدان الامن والدعة ، لأن

خيول سيف الدولة وكتائب جيشه تقف سدا بوجه

البيزنطيين من الشمال . ولو ان سيف الدولة تنحى لهم

عن الطريق لربط البيزنطيون خيلهم بشجر السدر والنخيل

في العراق ومصر ولاحتلوهما ، ولدري الاخشيديون

والعباسيون انهم حقراء اذلاء ولم يعزوا الا بفضل سيف

الدولة . ولكن على سيف الدولة بعد اليوم ان يتهج نهجا

جديدا ، فيتحول عن مكافحة الروم البيزنطيين الى مكافحة

الروم الآخرين خلف ظهره ، يعني الاخشيديين والعباسيين

افكان يجوز لأبي الطيب ان يتجاوز مسؤوليته أمام

نفسه ويستهن بالقيم التي دان بها فيقصد كافورا

ويمدحه ويبدو كأن قد رضي عن الدولة الاخشيديية ؟

افكان يحق له ان ينتهك حرمة هذه المسؤولية لمجرد

ان سيف الدولة آذاه في كبريائه ولم يشف غليل الشاعر

ممن حسدوه او عادوه وعاداهم عداوة شخصية ؟ لا

لعمري ! ولا عبرة بما يقال من ان المتنبي ربما تقرب الى

كافور والدولة الاخشيديية لينال غايته من الولاية ، ثم

ينتقض على تلك الدولة . فقد كان كافور على ذكاء او فر

مما تصور المتنبي ، او هي طبيعة الاشياء ارادت ان تنتقم

من المتنبي لهذا الاخلال بالقيم التي احبها وآثرها . وما

اريد ان اتشفى بالمتنبي وانا حزب له ، فضلا عن ان طبيعة

الاشياء قد ثارت منه ثارا بلغ الغاية ، فآخفق في مساومته

العبد الاخشيدي ، ولم يمقت العبد بأكثر مما انتهى الى

مقت نفسه :

أريك الرضى لو اخفت النفس خافيا

وما انا عن نفسي ولا عنك راضيا

مقت نفسه لهذه المساومة مع كافور ، فاعترف انه كان

فيها فائل الرأي ، وانه وقع فيها كما يقع المريض في المرض

غير مريد ولا مختار . أجل ، اعترف المتنبي صادقا نادما

وان عز على كثير من دراسه ان يعترفوا بصدقه تحاملا عليه

او انسيافا مع الاحكام الشائعة المتداولة .

فما اريد اذن ان اتشفى ، وانما اردت ان اؤكد على

مسؤولية الادب والاديب ، وانه ليس مسؤولا فقط عن

تعبير بليغ او تصوير رائع ، انه ليس ملزما فقط بشروط

توجيها عليه الحرفة ، بل انه لمطالب بالوفاء لقيم يدين بها .

ولذلك توخيت من هذا العرض لتجربة المتنبي مع كافور ان

أؤكد على المأساة التي يواجهها الاديب حين يخلع عنه

المسؤولية الجدية ويستسهل المساومة في القيم التي

اعتنقها فتتشوه عليه نفسه وتمسخ مسخا ، وبالتالي

تضعف شهوته الى الخلق وقدرته على الابداع وتجف موارد

الالهام وينابيع الروعة في ادبه ، الا حين يصف مأساته

الخاصة ، كما حدث للمتنبي بالضبط ، فهو في مدحه

لكافور ، ثم عضد الدولة ، ما شئناه من صناع لبق الكلام ،

ومن ممثل بارع ، يشعوذ في تضمين المدح ما يحتمل

الهجو ، وفي الروغان من الموضوع ، ولكنه ليس ذلك

الشاعر الشاعر الا في الاستطرادات تتصل بأشياء تعنيه

وخاطر تخصصه بل لقد هانت عند المتنبي نفسه ، تلك

النفس التي تحدى بها الدنيا فقال : كذا انا يا دنيا ! وملأت

عليه وجوده وشاءها ان تملأ على الناس وجودهم .

هانت نفس المتنبي عنده بعد مساومته مع كافور ، فاذا

به في القصيدة التي ودع بها عضد الدولة البويهى يكيل

له التعظيم ويعرض بغيره من الملوك ، ويسخو عليه بعواطف

الولاء والوفاء وقد ظن شراح المتنبي ان يمدحه جادا صادقا

وما فطنوا الى ان ابا الطيب كان متشائما يتوقع شرا

يصبه في تلك الرحلة من شيراز الى العراق ولا يبرىء

الامير البويهى من شركة في هذا الشر . فلذلك عظمه

وعرض بغيره من الملوك وسخا عليه بعواطف الولاء والوفاء

على سبيل الزلفى والتملق . فاذا قال له :

ومن يظن نشر الحب جودا

وينصب تحت ما نشر الشباكا

فالمراد ليس التعريض بالملوك الآخرين وانما المراد حمل

عضد الدولة على الحياء من ان يعامل الشاعر مثل هذه

المعاملة ، فيغدق عليه العطايا بينما يبيت له شرا كالصياد

الذي يغري الطير بالحب ليستدرجها الى الفخ . وكذلك

حين يزعم لعضد الدولة انه ليس في طريقه سلاحا من

رضى الامير يدعر الاعداء ، فانه انما يتملقه ويتزلف اليه

خوفا ورهبة من شر يتوقعه في الطريق . ويبلغ ابو

الطيب اقصى الشعور بهوان نفسه حين يقول :

وما انا غير سهم في هواء

يعود ولم يجد فيه امتساكا

ولماذا يصبح سهما في هواء لا استقرار له ؟ لأنه رضي ان يخلع عنه المسؤولية ويساوم في تلك القيم التي دان بها ففقدت نفسه المرساة التي كانت تركزا وتثبتها وتجعل لوجودها معنى ووزنا .

وهذا ينتهي بنا الى موجب آخر يقيد الاديب وادبه بالمسؤولية الصارمة امام قيم يصطنعها ويدين بها . ان الاديب حين يختار ان يصبح لا مسؤولا فانه يؤذي القيم بقدر ما يؤذي نفسه وادبه ، فينزوي بنفسه ويضعف ويوهن قوة انصباب ادبه في النفوس ويوهي ما بينه وبين النفوس من تجاوب وتقبل .

وهنا يخطر لي تعليل لهذا الضعف في نفوذ الادب عندما نقول ان الناس لا يقرأون ، نقول ذهب عصر الكلمة ، انصرف الناس عن الشعر الى العلم ، نساءل عن الوسائل التي تجعل اللغة العربية وسيلة اداء اطوع وافعل كأنها ليست في اللغات من اقوى وسائل الاداء . نقول على الحكومات ان تخصص الادب بالتشجيع ولكننا ننسى على ما يبدو لي ان نفوذ الادب ان كان رهنا برشاقة تعبير واناقة تصوير ، فهو ايضا رهن - وبقدر اوفى - بالقيم التي يشيعها ويخلص لها وهو ايضا رهن بشخصية الاديب يقتضيهما الصدق في المسلك والاخلاص لتلك القيم .

وهل فكرنا لماذا تمتع ابو العلاء المعري طوال هذه العصور بذلك الوقع البليغ الذي نحسه لادبه ، رغم ما يبطله احيانا من التكلف والقصد الى الاغراب ؟

هل خطر لنا ان جانبا كبيرا من ذلك الوقع البليغ المؤثر انما يتصل بصدق شخصية المعري وشعورها بالمسؤولية امام ما اخذت به ذاتها من قيم ؟ والا فكيف نفسر اننا في احيان ، نخالف المعري في الرأي ومع ذلك يهزنا حتى هذا واذن ، فنفوذ الادب قضية لا يمكننا ان نفكها من اخلاق الاديب متفيدة بالمسؤولية ، وعبثا نرجو ان يكون للكلمة الادب نفوذها حتى يكون لنا اداء مسؤولون يعيشون الكلمة التي يقولونها ويستشهدون في سبيلها ، فينسجم ادبهم وشخصياتهم وتضفي شخصياتهم على ادبهم جمالا واشراقا يكسبانه بلاغة ومدى تأثير فوق ما يكسبه وغير ما يكسبه محض التصوير والتعبير بالغين ما بلغاه من الاناقة والرشاقة . ما معنى ان نحلم الاحلام متصلة بالحق والخير والجمال ، ما معنى ان نتغزل بالحرية والاستقلال ، ما معنى ان نتناول الحكام الفاسدين بالنقد والتقريع ثم نبيع ذلك كله بفتات عن مائدة اولئك الحكام ؟

وربما كان في هذا تضيق شديد على الادب والادباء ، فمن اين يعيشون .

والجواب : ان من يلزم نفسه خدمة الحرية هو اول من يوشك ان يحرم حريته الفردية ، تحرمه اياها طبيعته الخدمة للحرية وما تقيد به من قيود .

ولم يؤذ الادب العربي في ماضيه آفة كافة التكسب . ولئن اختلفت صور التكسب اليوم ، فانه ما زال ينال الادب العربي بالاذى ، وبقدر من الاذى ان لم يكن أشد

فليس أخف ولا اقل خبثا . ان الاديب لا حق له ان يرتزق بأدبه . انه مسؤول عن رسالة يفني بها ، والرزق هو من هذه الاشياء التي تعطى له وتزاد ، والا فليصبر ، او فليتمس رزقا من وجه غير وجه المساومة في ادبه .

**اجل ، ان ادبنا العربي لن يكون له نفوذه قبل ان يعيش ادباؤنا ويموتوا مسؤولين عن قيم وشهداء لقيم !**

على ان ثمة قيما اخرى ، وهذا يخرج بنا الى ماهية القيم التي يجدر بالادب ان يسأل عنها وبالاديب ان يلتزمها بل ان هذا يدور بنا الى حيث بدانا حديثنا ، فلا نرى اقرب ولا اصح ولا اوجب من ان نقول ان هذه القيم التي يجدر بالادب ان يسأل عنها ، وبالاديب ان يلتزمها ، انما هي القيم النابعة من الرسالة القومية العربية التحررية ، القيم المشتقة من الطموح الشعبي الاصيل الى العدل والحرية ، السى الخير والجمال ، الى الحق والسعادة .

ولكن لما كان العدل والخير والجمال والحق والسعادة اشياء غير قارة ولا جامدة ولا رسم لها معنى عملي يصح في العصور كلها ، وانما تختلف باختلاف دور عن دور ، وتتشكل صورا بين طور وطور ، فان الاديب ليس مسؤولا فقط عن الوفاء للقيم الفضلى التي اصطفاها ، وانما هو مسؤول ايضا عن معرفة المعنى العملي لهذه القيم في عصره بالذات . وقد حاولت جهد الطاقة ان ألم بمعنى عملي يصح في عصرنا لهذه القيم الفضلى حين عدت الركائز السبع التي تنهض عليها رسالة القومية العربية التحررية ، وخلصتها : محاربة الاستعمار والدس الطائفي ، وتحقيق الاستقلال الوطني ، وترسيخ قواعد الحرية الديمقراطية والعدالة الاجتماعية ، واقامة التعاون التام بين الدول العربية ، ونفي العدوان . فهذا في رأيي هو المعنى العملي للقيم التي يطالب بها الادب العربي والاديب العربي في عصرنا ، وهي كلها توجب المعرفة الدقيقة العميقة .

**فليس بمفني الاديب ، ولا سيما في عصرنا ، ان تكون عدته تعبيرا طليا وشعورا متحفزا ، وخيالا متحفزا - على شدة الحاجة الى هذه العدة كلها - وانما ينبغي فيه ان يأخذ من المعرفة الدقيقة العميقة بالنصيب الاوفر ، فمجرد التعلق بالقيم الفضلى ، والفنية في التعبير ، وقوة الخيال والشعور لا تعصم الاديب من الشطط في ممارسة مسؤوليته الكبرى ، ولا تدله بوجه عملي كيف يجعل ادبه ونيسق الصلاة حميم التفاعل بالطموح الشعبي الى العدل والحرية ، الى الخير والجمال ، الى الحق والسعادة . المعرفة وحدها هي التي تعصمه هذه العصمة ، وترشده هذا الارشاد ، لأنها تساعد على ان يفهم المعنى العملي لهذا العدل والحرية والخير والجمال والحق والسعادة ، فلا يخدع بالمظاهر ، ولا يتفاعل التفاؤل الاحمق ، ولا يبأس اليأس الاشد حمقا ، بل يميز بادراك واقعي وروح نضالية قوى البناء الناشئة وقوى الهدم المتقهرة ، وان بدت غالبية - وهنا فلتتخذ لنا مثلا ادبيا مرموقا كولي الدين يكن . فمن ذا يشك في ان الرجل قد شغف حبا بقيمة من القيم العليا هي الحرية**

# مؤسسة المطبوعات الحديثة

## مركز الشرق العربي بيروت

تعمل على تعميم رسالة الفكر والثقافة على اختلاف  
الوانها وميادينها وتقريباً لجميع شعوب الامة العربية ،  
في سبيل نهضة شاملة تستمد غذاءها من المطالعة المهدبة  
الراقية التي هي طريق المعرفة والتقدم .

### قائمة مطبوعات مختارة لمطالعات الشهر

غ.ل.	
٥٠٠	عمدة التفسير نان
١٠٠٠	تفسير الطبري ثامن
١٦٠٠	الروم جزءان
٢٠٠	اكابر
٢٠٠	قصة المهلهل
١٢٠	محمد عمر التونسي
١٢٠	الكاتبين كوك
١٥٠	المشق الالهي
٢٥٠	دموع ابليس
١٥٠٠	تاريخ اسبانيا الاسلامية
٢٧٥	فن الشعر
١٠٠	غرائب مفامرات ابي الفوارس من مجموعة قصص فارسية
١٠٠	الطابق الطائر
١٠٠	الاسئلة الثلاثة
١٠٠	اليد السوداء
١٠٠	اسطورة السيد
١٠٠	شارلمان في اسبانيا

يمنح حسم خاص قدره ١٠ ٪ لكل من يشتري لزوم  
مكتبته المنزلية ما ينقيه من هذه القائمة  
بقيمة ١٠ ليرات لبنانية .

تطلب هذه الكتب من توكيلات المؤسسة

### في لبنان : من دار المعارف بيروت

بنابة العسيلي السور - المدخل من جهة المالية الطابق الاول ص ٢٦٧٦

في سوريا : مكتبة اطلس - جادة الصالحية - دمشق

في العراق : مكتبة المثني - شارع المتنبي - بغداد

ومن جميع المكتبات الشهيرة .

وتحدى السلطان عبد الحميد وحمل عليه بقلمه حملات  
شعواء وذاق في حربه مر الاضطهاد والحرمان . . من ذا  
يشك في ان ولي الدين رغب صادقا في ان يسلك في معركة  
الحرية مسلك الجندي الامين المسؤول عن قضية يقدها  
ثم من يشك فيما اوتي ولي الدين من حظ في رونق التعبير  
ونشاط الخيال وزخر الشعور .

ولكن مع ذلك كله كان حظ ولي الدين من المعرفة  
بحقيقة الحرية ضئيلا . فهو لم يدرك مثلا ، ان الحرية  
اعمق عمقا وابعد بعدا من مظاهر التنظيم والاصلاح على  
مصر ، ولم يعلم ان هذه المظاهر في التنظيم والاصلاح لم  
تكن ، بالدرجة الاولى ، الا لتحسين حياة المستعمرين في  
البلد المستعمر . كلا . ولا كانت الا لضمان شروط افضل  
للاستثمار الاستعماري والتحكم في البلد المستعمر وشعبه  
فأيد ولي الدين الاحتلال الانكليزي لمصر ، وتصور مصر  
تصاب بكارثة من التدهور والتأخر اذا فقدت نعمة  
الاحتلال البريطاني . وقد يكون اعتقد ذلك جادا ، صادقا ،  
مخلصا ، ولكن هذا لا يغير شيئا من الواقع ان ولي الدين  
قد خدع عن الحرية ، فالحرية تأبى بطبيعتها ان تكون  
عطاء من الغير ، فكيف اذا كان مستعمرا تأبى طبيعته  
ان يعطي الحرية ؟ وكل اعمال التنظيم والاصلاح اذا لم  
يبدعها شعب مستقل بارادته وجهده ويتصرف بخيراتها  
لنفسه ، فلا قيمة لها ولا معنى لها سوى انها قيد ودين  
يرزح تحت ثقلها الشعب .

وهكذا نرى ان ولي الدين ، على شغفه بالحرية ، قد  
انتهى الى موقف تنكر فيه للحرية اقبح تنكر ، وأخل شر  
اخلال بمسؤولية القلم والاديب ، لا لشيء الا لان عنصر  
المعرفة كان يعوزه . وآل امره الى ذلك القنوط الذي سحق  
نفسه ودفع به الى شكواى جوفاء في بكائيات لا طائل  
تحتها دار بها على حظ الاديب في الشرق وعلى اليأس من  
الاصلاح في الشرق !

مع ان المعرفة تقطع بأن الاصلاح والحرية منتصران في  
الشرق كله ، وفي اوطان العرب ، وتقطع المعرفة بأن الاديب  
في الشرق ، وفي اوطان العرب ، عظيم الحظ شريفه ، اذا  
هو وفي باديه للرسالة القومية التحريرية ، فمثل الدور الذي  
يليق به في تربية جيل عربي كفؤ للنضال في سبيل  
التحرر القومي ، كفؤ للنصر .

رئيف خوري