

قضايا الشعر الجديد

ما تزال قضية الشعر الحر تستولي على اهتمام الشعراء والنقاد العرب ، فيتدارسونها ويعمقون مناقشتها . وقد ورد « الآداب » هذا الشهر عدد من المناقشات حول هذا الموضوع ، فإينا جمعها في هذا الباب .

(حول الشعر الحر)

بقلم عبد الرزاق البصير

يختلف الأدباء فيما بينهم اختلافا كبيرا حول الشعر الحر ، فمنهم من يرى ان الشعر الحر نتيجة حتمية للتطور الذي طرأ على حياتنا ، فقد تغيرت مفاهيمنا ومقاييسنا للحياة حتى اصبح الشعر الموزون المقيى غير قادر على التعبير عن ما تكنه ضمائرنا وعن ما طرأ على حياتنا من تطور وتجديد .

ومن الأدباء من يرى ان الشعر الحر ، انما هو دليل على ضعف قائله او ناظمية في اللغة ، لان الشعر الموزون استطاع ان يجاري ذلك التطور الكبير الذي طرأ على حياة العرب بعد انتشار الاسلام ودخول امم اجنبية تحت السيطرة العربية ، كالمهند والفرس والاسبان ، واختلاط العرب بهذه الامم وكثرة الترجمة من مختلف اللغات الى اللغة العربية الامر الذي أحدث اشياء كثيرة في مختلف نواحي الحياة لم تكن العرب تعرفها من قبل .

ويخيل الي ان من اقوى المقالات التي نشرت في تأييد الشعر الحر تلك المقالة التي نشرتها الاستاذة « نازك الملائكة » في مجلة الآداب عدد ايلول ١٩٥٨ ، ولا شك ان القراء يعرفون ان « نازك » من الباحثات العميقات في البحث اللواتي لا يشرن بحثا الا بعد روية واستقصاء . فقد كتبت (نازك) في هذا البحث مقدمة تصور فيها هذه الخصلة الانسانية المعروفة وهي محافظة الانسان على ما الف من عادات وتقاليد وكيف انه لا يستجيب للتجديد الا بعد تريت وروية وهي لا تلوم الانسانية على هذه المحافظة لانها ترى ان الانسانية محقة في هذه المحافظة فلو استجابات الانسانية لجميع الدعوات التي يزعم اصحابها بانهم مجدودن لدل ذلك على ان الامم غير اصيلة في طباعها وحياتها ، فالمحافظة على التقاليد دليل على قوة تلك الامة وتماسكها ، تقول الكاتبة « ان التحفظ بالمعنى البيولوجي ، ضرب من الدفاع عن النفس يواجه به الفرد الانساني عوامل العدوان ومخاطر المفاجأة التي تعترضه وذلك لان تقبلنا لاي رأي طاريء نصادفه يعني في حقيقة الامر ان نتهدم تهديما كاملا ثم نعيد بناء انفسنا بحيث تلتئم هذه المادة الغريبة مع المواد السابقة التي اخترناها في اذهاننا ، ولذلك وحسب لا نستطيع ان نتكرم بقبول كل رأي يعرض علينا وانما لا بد لنا ان نترتث وتقاوم » وانا اشارك هذه الكاتبة الناهية رأيا هذا ، غير اني احب ان اضيف شيئا آخر الى ما تقدم فاقول « لسنا نؤيد الرجعية في موقفها حيال الافكار التقدمية ولكننا نقرر حقيقة واقعة موجودة في جميع الامم وستبقى كذلك مدة طويلة من الزمن لان هذه الخصلة موافقة لطبيعة الاشياء لان العقائد التقدمية بل وحتى الحقائق

العملية لا يمكننا ان نطمئن الى صحتها الا بعد ان تمر عليها مدة من الزمن »

والكاتبة تتمم في تأييد الشعر الحر على اربعة عوامل كما تقول وهي:
١ - نزوع الفرد العربي المعاصر الى الهرب من الاجواء الرومانتيكية الى جو من الحقيقة الواقعية الصارمة التي تتخذ العمل والجد غايتها العليا .

٢ - ان الشاعر الحديث يحب ان يثبت فرديته باختناط سبيل شعري جديد يصب فيه شخصيته الحديثة التي تتميز عن شخصية الشاعر القديم ، انه يرغب في ان يستقل ويبدع شيئا لنفسه يستوحيه من حاجات العصر ، يريد ان يكف عن ان يكون تبعا لامريء القيس والتمني والمعري ، وهو في هذا اشبه بصبي يتحرق الى ان يثبت استقلاله عن ابويه فيبدأ بقاومتها .

٣ - وثالث العوامل التي حثمت انبعاث الشعر في حياتنا يقوم على طبيعة الفكر المعاصر وهو فكر يفر مما نختار ان نسميه بالنموذج من الفن والحياة ، ونقصد بالنموذج اتخاذ شيء ما وحدة ثابتة وتكرارها بدلا من تغييرها وتويعها ، وتلاحظ فكرة النموذج في الفن العربي القديم في ما نرى على جدران المساجد والقصور وقبب الجوامع ومنازلها حيث التزين يقوم على اساس تكرار وحدة تجريدية ثابتة لا تتغير او مجموعة وحدات منظمة في وحدة اكبر ، على ان تراعى في التكرار النسب المضبوطة ضبطا دقيقا ، اما الاساس الذي قام عليه شعرنا القديم ، فقد كان الشطر او البيت يتخذ وحدة ويحافظ الشاعر على عزل هذه الوحدة مراعى المسافات المضبوطة بينها وبين سائر الوحدات التي يكررها الى نهاية القصيدة .

٤ - اما رابع العوامل الاجتماعية التي دفعت بالشاعر الحديث الى ايثار الازان الحرة فهو الاتجاه العام في العصر الى تحكيم المضمون في الشكل ، وهذا مرتبط بما نراه من ميل العصر الى الانشاء والبناء والنهوض ، وهو ميل عام يستوعب مختلف مظاهر حياتنا ، ان الشكل والمضمون يعتبران في ابحات الفلسفة الحديثة وجهين لجوهر واحد لا يمكن فصل جزئيه الا بتهديمه اولا ، وان النقد العربي المعاصر لجدير بان يلتفت الى هذه الوحدة الوثيقة وبنه الى ما في هذا الفصل بين وجهيه من خطر على الفكرة والامة ، غير ان الحركات الاجتماعية والادبية لا تخضع الى المنطق العقلي وانما يتحكم فيها منطق التطور الاجتماعي .

وقد تحدثت الكاتبة بتفصيل عن كل عامل من هذه العوامل الاربعة فجاء حديثها مركزا ربما يقنع الذين لا يستسيغون هذا الشعر وقد قلت ربما لاني لا اكاد استسيغ هذا اللون من الشعر بالرغم من اعجابي بهذا الحديث المشار اليه ، ويظهر ان هنالك جماعة من جهابذة النقد يقفون مثل موقفي من الشعر الحر كالدكتور « امجد الطرابلسي » وجماعة كثيرة من الأدباء .

« الطويل والبسيط » او تغالفا المستقر على نظام في مثل « المديد والخفيف » . وشعراء المدرسة الجديدة - على الاطلاق - ومنهم نازك نفسها يستعملون هذه التفعيلة في « الخب » قاذفين بها في اي موضوع من الجملة الشعرية : تقول نازك من قصيدتها « لعنة الزمن » (1) :

كنا نرقب كاس الافق : فعلن مفتعلن مفتعلن

ترضع من اوشال الشفق : مفتعلن فعلن مفتعلن

بل ان شوقيا نفسه استعمل هذه التفعيلة في قصيدته « النيل العذب هو الكوثر » حيث يقول :

جار ويرى ليس بجار .. لانا منه ووقار

ولكننا نسارع فنقول ان خروج هذا البحر عن نظام البحور العربية م يخرج به عن الموسيقية ، ولعل السبب في ذلك اولا : ان هذه التفعيلة لا تحدث زيادة في « الكم » ولا تجوز على زمن التفعيلات الاخرى ، وفي بيت نازك السابق نجد ان حاصل جمع مقاطع الشطر الاول :

o o o - - - o o o - - - o o o - - - o
o - - - o o o o - - - o

بالرغم من اختلاف ترتيب المقاطع ، وكذلك في بيت شوقي . وثانيا : ان هذه التفعيلة كثيرا ما تصنع « تفاعلا جديدا » في البيت يعود به الى النظام العروضي في الرمل او السريع : تقول فدوى طوقان من قصيدتها « في الكون المسحور » (2)

ويدي راعشة غائبة ، في الغاب الوحشي الجعد

والشطر الاول يمكن اعتباره من مزحف الرمل - وتقول من نفس

القصيدة :

النخل على الشط الغافي ، توميء لي اذرعه الخضر

والشطر الثاني يمكن اعتباره من مزحف السريع ، ومعنى هذا ان البيت الذي تدخله هذه التفعيلة يخضع لنفس الاعتبار الذي تخضع له البحور الاخرى ، وهو انقسام البيت العربي الى وحدات « كمية » يحددها ويظهر معالمها وقوع ارتكاز على بعض مقاطعها يبرز الابقاع ، ولكن هذا التفاعل الجديد قد لا يعود بالبيت الى شكل معهود من اشكال الرمل او السريع او غيرهما . وفي هذه الحالة تصنع الاذن وحدات كمية موقعة غير معهودة ، مثال ذلك قول فدوى من نفس القصيدة السابقة :

ينساب يرف صدى نيره ، نيرة صوت حلو عذب

فالشطر الثاني نحس انه يمكن ان ينقسم الى « مفتعلن فعلاتن فعلن :

نيرتصو تنحلون عذب

والتفعيلة الثانية « فعلاتن » ليس من المعهود دخولها في حشو البحور العربية ، ومع ذلك فهي تساوي من حيث الزمن التفعيلة الاولى « مفتعلن » فالقطمان المفلقان « نب ، صو » يقابلان المقطعين المفلقين في التفعيلة الثانية « تن ، ون » ، اما المقطع الاوسط « حل » فهو يقابل زمنا المقطعين القصيرين في التفعيلة الاولى « ر ، ت » ومن هنا نعرف ان التفعيلة « مفتعلن » حينما تدخل « الخب » كثيرا ما تدوب في تنظيم جديد معهود ولكنه موسيقي . واذن باختلاف التشكيلات في هذا البحر شيء طبيعي لا يصعب من موسيقاه ، ولا بأس من اختلاف التفعيلة الاخيرة من مثيلاتها اذ ان هذا الاختلاف لا يكون تشكيلات غير متجانسة وانما هو ضرورة موسيقية اذا صح انها عيب فانه عيب شامل نجده عند الجميع حتى عند نازك ، فليس ثمة تجانس بين تفاعيل هذين الشطرين :

كان القرب لون ذبيح :فعلن مفتعلن فعلاتن

(1) قرارة الوجه (2) وجدتها

والافق كآبة مجروح : فعلن فعلن فعلن .

اما ملاحظة الباحثة عن الكسور والخروج على الوزن فلها جانبان : صحيح وخاطيء ، اما الخاطيء فيتمثل في قول كامل ايوب « فركمت على الطين جثوث » وفي قول محمود المحروق « فلماذا احيا وانسا اسود » وقول اسماعيل الصيفي « كم شاقتنا من الف مساء » (1) . وقد حكمت الباحثة على هذه الجمل الشعرية بانها مكسورة . دون ان تقطعها - ونحن مرة ثانية - لا نعرف على اي اساس بنت هذا الحكم الا ان يكون الاساس ذلك التقطيع الخاطيء الذي مر بنا - علما بان الجملة الاولى تساوي الشطر الثاني من بيت نزار قباني: مطر مطر وصديقتها . معها ولتشرين نواح وكذلك بساوي قول نازك : ووففتا في الظلمة نحلم - وكذلك يساوي بيت شوقي السابق واذا صح ان جملة كامل ايوب مكسورة فان ابيات نزار ونازك وشوقي تكون مكسورة ايضا .

واما الجانب الصحيح فيتمثل في قصيدة كامل ايوب « زائر في القرية » ومنها :

ولحمل المنكى على شط النهر ، عام ويدق المقرب على شط النهر
وانا اوافق الانسة نازك على ان هذه الجملة مكسورة والسبب - ولم تذكره - هو ان هذه الجملة بحوي على بفعيلة غريبة على العروض العربي كله تتكون من : اربعة مقاطع قصيرة + مقطع طويل .

والتفعيلة الوحيدة في العروض العربي التي يتوالى فيها ثلاثة مقاطع قصيدة « فعلن » وهي الفاصلة الكبرى بتعبير الخليل ، احدى زحافات بحر « الرجز » ، اما الخب فلا يتوالى فيه اكثر من مقطعين قصيرين . وموضع التفعيلة في المثاليين المتقدمين على الترتيب « تكعلا » و « تربلا » وقد انتشرت هذه التفعيلة في شعر الخب انتشارا سيئا ، ونجدها عند الفيتوري في قوله :

« ها هي ذي الظلمة تتداعى » ومحبي فارس في قوله : تختبيء وراء ظلال الطلح هنالك تلبس اعشابه . واحمد حجازي في قوله « في السنة الاربعمائة وخمس هجرية » وغيرهم . والسبب في ثقل هذه التفعيلة ان الاذن تحس بالفرق الزمني بين التفعيلات اذا زاد عن 16٪ من الثانية (2) وواضح ان الفرق الزمني بين هذه التفعيلة والتفاعيل العادية في الخب يزيد كثيرا عن هذه النسبة لان « ما يتطلبه المقطع القصير من زمن النطق به عبارة عن جزء من الثانية لا تكاد يجاوز الخمس منها . ويكاد يساوي نصف ما يتطلبه المقطع المتوسط » (او الطويل » (3) ولذا فلاذن تبذل كثيرا من الجهد حتى تصل الى المقطع المتوسط الذي تنتهي به تلك التفعيلة ، ولا تجدي عملية « التعويض » في التخفيف من ذلك الجهد . واخيرا نجد هذه التفعيلة عند نازك نفسها في الشطر الثاني من قولها : لايا وتبيننا الحركة ، ثمة واذا جثة سمكة (4) مع ملاحظة ان « فاعلن » لا تدخل الخب وانما هي وحدة المتدارك كما بينا سابقا ولو فرضنا جدا انها تدخله ، فلا يصح ان تصبح « فاعل » في حشو البيت لان شرط وجود التفعيلة الاحساس بها موسيقيا ، ونحن نحس « بفاعلن » لانها منتهية بمقطع طويل ، فاذا زال واتى مكانه مقطع قصير وبعده مقطع

(1) نشرت هذه الجملة « كما شاقتنا ... » وواضح انها غلظة مطبعية

وقد سمعتها من الشاعر : كم شاقتنا . . . وبذلك يستقيم المعنى والوزن ، ولكن الغريب ان نازك تعتبر موضع الكسر « من الف » لا « كما »

(2) راجع « في الميزان الجديد » للدكتور مندور فصل العروض .

(3) موسيقى الشعر ، للدكتور ابراهيم انيس وهو يستعمل المقطع

« المتوسط » بدلا من المقطع الطويل (4) قرارة الموجة

قصير زال الاحساس بالتفعيلة ، وتظل الاذن تتخطى المقاطع القصيرة حتى
تشر في النهاية على المقطع الطويل الذي يحدد تفعيلة قريبة لا عهد
للعروض العربي بها ، ولزيادة الايضاح نقطع بيت نازك السابق :
لايا وتبيننا الحركة : فعلن فعلن فعلن - اما الشطر الثاني وهو المقصود
فستقطعه بالرموز لانه لا توجد تفاعيل عربية تناسبه :

ثمة واذا جثة سمكة : ه - - - - ه

فهل تقبل الشاعرة المعروفة من كاتب غير معروف ان يقول لها « نازك ،
ان في شعرك « غلطة » عروضية » .

هذا عن الخيب ، اما الرجز في الشعر الجديد فان الانسة نازك
تلاحظ فيه امرين على جانب كبير من الاهمية الاول : شيوع الزحاف
وايراد الوند في بداية الكلمة ، والثاني شيوع الكسور او الايتان بتفاعيل
غريبة على البحر . والواقع ان نسبة الخروج على الوزن زادت فسي
الرجز زيادة كبيرة ، ويكفي ان نقرا قصيدة ملك عبد العزيز « ذكرى
جواد » (١) لنطلع علينا خمس عشرة غلطة عروضية ، وان نقرا ديوان
« الناس في بلادي » لنجد فيه احدى عشرة قصيدة رجزية لم تسلم منها
الا واحدة - ولم تحاول نازك ان تبحث عن السبب في تلك الاخطاء - وهي
على حق - لان الكسل وعدم الشعور بخطورة المسئولية الفنية يسيطران
على شعرائنا الى حد بعيد ، وما ان يسمعون بتعليل او شبه تعليل
لاخطائهم حتى يتشبثوا به - وكأنه تبرير لا تعليل - تشبث الاطفال بلعبة
خطرة . وعندما عرضت نازك لمشكلة الوند لاحظت انه في الشعر العربي
يتصف بشيء من الصلادة والقسوة ويجنح الى ان يتحكم في الكلمة
ويرفض ان يسمح للشاعر بتخطيه . . ومعنى هذا انه « يبلغ من القوة
ب بحيث يستطيع ان يشق الكلمة التي يرد في اولها الى شقين ، ومن ثم
فان من الكياسة الشعرية ان يحاول الشاعر ايراد الوند في اخر الكلمة
لكي يخفها ويقويها » (٢) . ولكن اذا كانت هذه الاخطاء توشك ان تكون
ظاهرة فمن حق العلم علينا ان نحاول تفسيرها فما الذي جعل شعرائنا
يعمدون الى الزحاف في الرجز وبخاصة الى « مفاعلن » . ارى السبب
هو ان تفعيلات الرجز « مستفعلن » و « مفاعلن » و « مفتعلن » لا تتمتع
بكثير من التجانس فان كلا من الاخيرتين تفقد المقطع الطويل في
« مستف . . » ليحل مكانه مقطع قصير ، والفرق الزمني واضح بين
المقطع الطويل والقصير كما بينا سابقا . كما ان « مفتعلن » تختلف
اختلافا « وزنيا » عن اختيها . وقد كان الشاعر القديم يتقاضى عن
هذه الفروق لان الاحساس بالشطر كان قويا لديه - وهذا يستتبع
الاحساس بالكيان الموسيقي المستقل الواضح المعالم للتفعيلات ، ومن هنا
لم يعبأ بتلك الفروق لان الاحساس القوي بالشطر يناه بالاهتمام - الى
حد ما - عن التفعيلة في ذاتها الى الاهتمام بموسيقية الشطر - فلما
زال الشطر في الشعر الجديد انصب الاحساس كله على التفعيلة ،
واصبحت وحدة موسيقية كاملة في ذاتها ومقصودة لذاتها ، ومن هنا
وضح الفرق بين « مستفعلن » و « مفاعلن » و « مفتعلن » ، وكان لا بد
لشاعر الجديد ان يعيد التجانس بين هذه التفعيلات - بقدر الامكان -
فاخذ يعيد شيئا فشيئا عن « مفتعلن » ، ثم ادرك ان تكرار « مستفعلن »
يصنع نغما قريبا من « الكامل » فلم يبق الا « مفاعلن » التي وجد انها
تتمتع بتجانس تام وتوفر لاذنه الاحساس بالاتساق بين التفعيلات فعمد
اليها يكررها كثيرا في اراجيزه ، ولكنه ما زال يجمع بينها وبين اختيها .
من هذا نرى ان الزحاف ليس مرضا اصاب تفعيلة الرجز كما تقول الانسة

(١) الاداب العدد السابق (٢) مقال العروض ولشعر الحر لنازك الملائكة

نازك ، وانما هو تطور طبيعي املته على الشعراء ضرورة موسيقية .
واذا عرفنا ان « مفاعلن » تتكون من وتدين مجموعين ادركنا ان الاتساق
والتجانس لا يوجدان فقط بين التفعيلة والاخرى ، بل بين نصف التفعيلة
والنصف الاخر ، ومن هنا بدأ الاحساس بالوند وحده كوحدة موسيقية
كاملة مستقلة ، وجاز ان يبدأ مع بداية الكلمة ويشقها شقين دون ان
يحس الشاعر باي خلخلة موسيقية ، ولكن الاذن التي لم تعود هذا
الاحساس الجديد والتي تبحث في الرجز عن تفعيلة كاملة لا نصف تفعيلة
لا يمكن ان تسبغ شيئا من ذلك . ومن هنا تصيح كل من مشكلتي الوند
والخروج على الوزن في الرجز مشكلة واحدة هي الاحساس بنصف
التفعيلة في شبه استقلال عن النصف الاخر . يقول صلاح عبد الصبور
من قصيدته « ذكريات » :

« وكان جائعا وظامنا ، ممزق الثياب

ولم يكن له في الكون من احباب »

وفي البيت الثاني تفعيلة الهزج « مفاعيلن » تبدأ من « له » و « له »
هذه يمكن ان تكون مع الوندين قبلها جملة موسيقية وحدتها الوند ، وبعد
وقفة قصيرة بعد « لم » يمكننا ان نستأنف باقي البيت « في الكون من
احباب » كجملة موسيقية جديدة . ولعله ليس مصادفة ان لاحظ انه
كثيرا ما يوجد مقطع طويل مفتوح بين مقاطع هذه التفعيلة القريبة يسمح
للذن ان نمطه قليلا او تقف عنده لكي تنسى تأثير موسيقى الجملة
السابقة وتستعد لاستقبال الجملة التالية ، فاذا لم يوجد ذلك المقطع
كان الاحساس بالثقل اكثر وضوحا . مثال ذلك قول ملك عبد العزيز من
قصيدته السابقة : والبحر مكفر الوجه فام النواح
وشعراء المدرسة الجديدة ليسوا وحدهم في هذا الامر ، بل اننا نجد
تفعيلة الهزج تلك عند العقاد في قصيدة رجزية بعنوان « عمر زهرة »
يقول فيها : (١)

من يحفظ الزهرة اسبوعا الى تمامه

قد يحفظ الحب الى السابع من اعوامه

فانتظريه في غد يبحث عن غرامه

ولا يمسه الا لكي يزيد في ايامه

والتفعيلة المقصودة في البيت الاخر « سهو الا » ، ويهيؤ لنا ان العقاد
انتظر قليلا بعد « يمسه » فلما بدأ الجملة التالية كان قد نسي الجملة
السابقة فنغم اللاحقة « الا لكي يزيد في ايامه » تنفيها مستقلا . وهو
يقول من نفس القصيدة :

وتسألين مالنا نقص منه يا ترى

نعم . فكل حر ناقص ما عمرا

وفي البيت الثاني تتمثل « مفاعيلن » في المقاطع « لحييننا » ويهيؤ
لنا هنا ايضا انه توقف قليلا بعد « نعم » - والوقوف هنا يناسب
المعنى - ليستأنف جملة « فكل حر ناقص ما عمرا » منغمة تنفيها مستقلا
عن « نعم » .

ولكن هل معنى هذا ان هذا التطور الاخير هو مصير الرجز ؟ قد يكون
ذلك ، ولكن اضم صوتي الى صوت الانسة نازك مطالبا الشعراء بان
يمرنوا اسماعهم على الرجز القديم فان التمادي في تلك السبيل سيؤثر
تأثيرا سيئا على معانيهم وقد ينتهي بهم في النهاية الى التناهي والسطحية
فيما ينظمون من بحر « الرجز » لان الكلمة العربية بطبيعتها اكبر من
الوند المجموع ، ومن ثم سيعمد الشعراء الى كلمات خاصة قليلة

(١) اعاصير مغرب

بلادي

حبيبي مليكة الزهور
يا بسمة غنية البحور
في نفرك الوردى ، بهجة الدهور
جمال ايامي
ورفة الاحلام احلامي
وقلبي مطبوعة ندية الرحيق
في خدك الشروق
وغمرة الهناء خمرة عتيقة من سالف الدهور
من حبك النضير

حبيبي يا جنة الامان
يا غنوة الزمان للاجيال
وغنوة الاجيال للزمان

في شعرك المجدول نفع غابة
وملتقي هوى عميق
في صدرك الرحيب تثبت الحياه
مخضبة الجنى ، رخية المروق
في عينك المشعاع امتي تلوح
مزهوة تاريخها عريق

حبيبي .. بلادي الفتانة الجمال
لك الذي كنزت .. مذبج الفدا
لك النضال
وقبل ان أغوص للقرار في مسيري الطويل
لك انا
ايا (انا)
أضم صدرك الجميل

موسى سرداوي

الاردن

انتظروا قريبا جدا

حروب العصيان والثورة

من فجر التاريخ الى اليوم

نشر : دار المكشوف ، بيروت

الحروف تصلح لان تنسجم في جملة شعرية مكونة كلها من اوتاد . وبهذا
يستنون طلائعهم الابداعية في عبث زائف وهم لا يشعرون .
واخيرا ارجو ان نلتقي على رأي واحد من شاعرنا المبدعة نازك الملائكة
حول هذه لمشكلات الحساسية العظيمة الاهمية بالنسبة للشعر الملائكة
وللشعر الحر بخاصة ..

الحساني حسن عبدالله

جامعة القاهرة - دار العلوم

حول فوضى الشعر العربي الحديث بقلم موسى سرداوي

قرات (منبر النقد وبحر الرجز في شعرنا الحديث) للشاعرتين
الكبيرتين نازك الملائكة وسلمى الجبوسي ، وانني لاشكر الشاعرتين
لا بقلتهن من جهد مرهق الى ما نرجوه من التكيف الشعري الاصيل.
والحق اننا لا زلنا في حالة عدم استقرار بالنسبة للشعر الحديث
ومن حق الشاعرة نازك ان تثور ثورتها العظيمة المشرفة على الفوضى
الشعرية . فهي رائدة الشعر الحر الحديث وان قيل انه قد وجد
قبلها الا انه لم ينجح نجاحا فعليا الا على يدنا .

واني لارحب بفكرة نازك التي بعثت بها الى الاخوت الشاعرة فدوى
طوفان وهي ايجاد جمعية يطلق عليها اسم « جمعية انصار العروض »
تحاكم كل من يحدث تشويشا في الشعر الحر وتوصد دونه ابواب
النشر . اذ ان هذه الفكرة تحتم على الشعراء الشباب البتدئين الاهتمام
البالغ بما يكتبون قبل ارساله الى المجلات الادبية الواعية .

اما بالنسبة للباب المستحدث (منبر النقد) فانه باب يجعل
النقاد والشاعر سواء بسواء فلا يتجرأ الناقد ان يخربش كما يريد
ولا يتجرأ الشاعر ان يكتب اسطرا هامشية ويدعوها شعرا . وبهذا
نضع حدا للفوضى التي حتم ظهورها مع طليعة الشعر الحر .

اما بالنسبة لمقال الشاعرة سلمى فاني اراها اغفلت الموسيقى
الداخلية التي هي ملك الشاعر الاصيل وحده والتي لا يمكن لاي شاعر
ان يأتي بمثلها لانها من روحه . اذ ان ثمة نوعين موسيقيين في
الشعر . الاولى خارجية وهي ملك الجميع وهي عبارة عن الاستعدادات
والاشكال الوزنية المختلفة المشتركة بين جميع الشعراء . والثانية
داخلية وهي نتيجة الانفعالات الذاتية الخاصة الصادرة عن نفس
الشاعر . واراها قد استبدلت ذلك بالتناغم والانساق الموسيقيين
واعطت مثلا على ذلك من قصيدة السياب . الا ان التناغم والانساق
من حقنا ان نعممهما فيصعبا في اطار الموسيقى الخارجية .

وان لي تجربتي الخاصة في بحر الرجز اثبتتها مع هذه الكلمة
القصيرة في قصيدة لي تحت عنوان « بلادي » . اما بالنسبة للرأي
الصادر عن بعض النقاد وأخص بالذكر الاستاذ النقاش من ان البحور
الشعرية محددة النفع ، فهذا البحر يصلح للفناء وذلك للرثاء والاخر
للفخر ، فيكفي ان شعراءنا القدماء كانوا يكتبون اغراض شعرهم من
بحر واحد كالبحر الطويل مثلا ، وينجحون في ذلك ايما نجاح .
وخاتما للشاعرتين الكبيرتين اصدق تحياتي .