

# فطام ...

وعندما يفيض بي عذابي  
أفر منكم حاملا معي دموعي  
وخشية الخريف في ضلوعي  
أقول ما ذنب السنا حتى يرى ظلامي  
ما ذنبكم حتى تروا بكائي  
خذوا محبتي لكم ، ولي أنا شقائي  
لأنني فطمت حبي  
بذرت بذرة الحنان في فوادي  
ربيت قلبي  
على محبة بعيدة الاماد  
كدوحة وارفة الغصون  
تظل كل رائح وغادي  
يا ليتني يا ايها الربيع لا يصيبني المنون  
يا ليت دوحتي تنمو الى الابد  
الى الابد ..

القاهرة رشدي صادق

عن الفتى الذي يداعب الاطفال فسي  
الصباح  
وينتقي من بينهم عصفورة فريدة ،  
عيونها خضر وشعرها ذهب  
- عصفورتي يا طفلة الحبيبه  
سبحان من وهب !  
لكم بحثت عن شبيهة لامك الشقراء  
في ارضنا وفي المداين البعيده  
فما وجدتها ، حتى اراك غادة حسناء  
متى يكون لي في موكب الصباح  
طفلة فريده ؟  
لا تحسبي اني اغار من ابيك  
وانما اخاف ان اضيع كالزبد  
ولا يفوز الحي متى بولد  
يا ليتني يا ايها الربيع لا يصيبني المنون  
يا ليت دوحتي تنمو الى الابد  
الى الابد ..

انا فطمت حبي  
بذرت الحنان في فوادي  
ربيت قلبي  
على محبة بعيدة الاماد  
كدوحة وارفة الغصون  
تظل كل رائح وغادي  
يا ليتني يا ايها الربيع لا يصيبني المنون  
يا ليت دوحتي تنمو الى الابد  
الى الابد ..

لا تحسبوا ان فوادي فارغ من الهوى  
فلي ككل الناس قصة قديمه ،  
وذكريات حلوة ومره  
وكل ما في شعركم عرفته ، وذقته ،  
ومت فيه ألف مرة ومره  
او فاسألوا عني اهالي حينا ،

الطرب في النفوس . وهم في هذا امان على رسالة الادب  
والفن .

وان جاز التوجيه في اغراض الحياة المادية المختلفة ،  
فلن يجوز في ميدان الادب والفكر ، ولن يجوز بالتالي في  
ميدان النقد . فالتقديم تتم للادب لا موجه له . ودور الناقد  
هو دور « المرقم » الذي يرى ألعاب في البناء الادبي  
فيرمها ويجد الصدع في ربه . ولكن ليس دوره كدور المهندس  
الذي يرسم الخطة وينفذها طبقا للقواعد التي تتراءى له . والنقد  
الايديولوجي نقد موجه ، ما في ذلك ريب ، لانه يتجاهل  
البناء الادبي كله ، ويطلب باعادة البناء على الاسس والمبادئ  
التي يدين بها الناقد دون سواه ، حتى وان انفرد الناقد  
بمذهب ايديولوجي طاعن في شدوذه وشروده .

ومن رأي الدكتور مندور ان توظيف الادب ضروري  
وقاية للجمتمع من « العبث المحموم والاستشارة الرخيصة »  
الذين يروج لهما بعض رجال الادب والفن . والواقع  
ان تلك المهمة تدخل في باب الاخلاق اكثر مما تدخل في  
باب النقد الادبي ، ايديولوجيا كان او غير ايديولوجي . وبدلا  
من توظيف الادب والنقد وتجنيدهما في خدمة الجماعة ،  
يحسن ان تطلق للادب والنقد الحرية الكاملة وفي ظل  
الحرية تنتعش المبادئ السامية وتزهق المبادئ الدونية  
المسفة .

وديع فلسطين

القاهرة

المرجح في النقد والتقييم على خلاف ما اصطلح عليه في  
النقد من تقديم عناصر الجمال والذوق والطرب على كل  
ما عداها .

والدكتور مندور يختار لمذهبه الجديد لفظة فضفاضة  
المعاني ليجعل منها عنوانا للنقد . افليست « الايديولوجية »  
لفظة عامة تفتقر الى كل تحديد ؟ فاية ايديولوجية هي التي  
تطبق على العمل الادبي ؟ هل هي ايديولوجية الناقد ، او  
ايديولوجية المنقود ؟ وكيف تستقيم احكام النقاد اذا اختلفوا  
ايديولوجيا مع المؤلفين والمصنفين ؟ وما هو العاصم من  
شطط النقاد في ايديولوجياتهم ، ما دام الباب مفتوحا  
على مصاريعه امام المذهبيات ؟

لا ريب في ان المعيار الايديولوجي معيار « واضح القصور  
حين يتصل الامر بالنتاج الادبي والفني . ولو طبقنا هذا  
المعيار على الشعر الوجداني للاخطل الصغير او ابراهيم  
ناجي او محمود ابي الوفا ، لكان حظهم من الفن والادب  
صفرا ، لانهم شعراء وجدانيون عاطفيون لم يتمذهبوا  
بايديولوجية معاصرة ولم يستلهموا مصادر تاريخية او  
اسطورية او مادية . بينما الواقع الصارم ان بشارة  
الخوري و ابراهيم ناجي ومحمود ابا الوفا شعراء محلزون  
في دنى الفن متناولون في عبقرية النظم وجمال التعبير .  
وهم شعراء احرار طلقاء يستجيبون للوحي الفني و يترجمون  
عواطفهم ترجمة صدق ويرعون مبادئ الجمال و يبعثون