

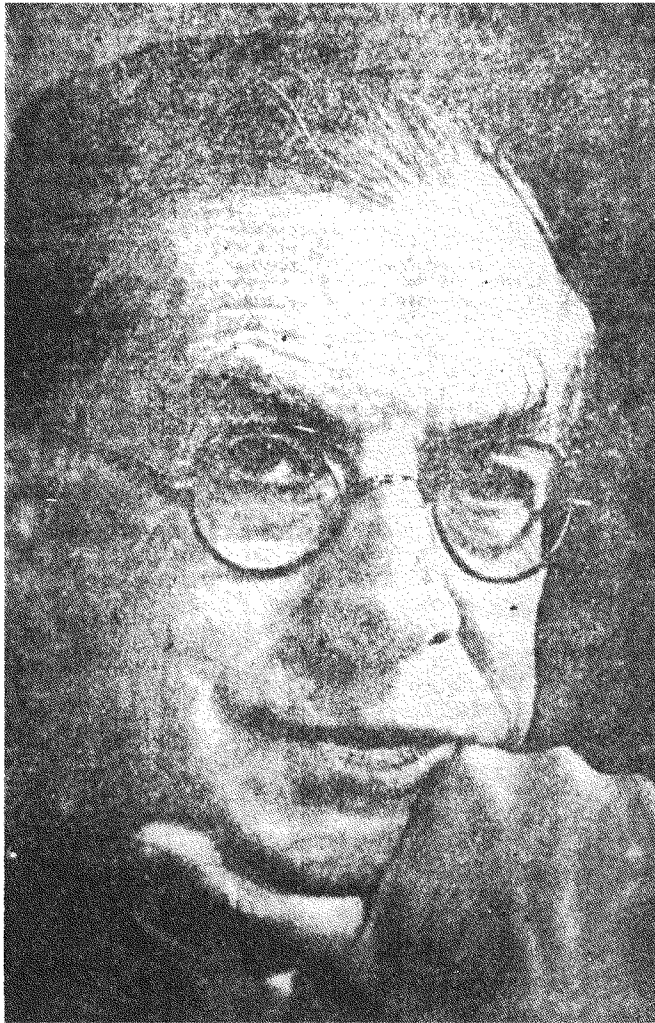
مستقبل الجنس البشري

بقلم جيليان هكسلي

فيه الانسان لقب «النموذج السائد». وهذه السيادة ليست كلية في الواقع الا منذ اقل من عشرة الاف عام .

وبعد ظهور انسان بشري حقا ، استمر تطوره ، ولكن باختلاف هام : فان هذا التطور لم يكن بعد بيولوجيا ، وانما أصبح نفسيا اجتماعيا ، متحققا بألية التقليد الثقافي الذي يفترض التوالد الذاتي الجمعي والتحول الذاتي للنشاط الذهني ومنتجاته . واذن ، فان المراحل الكبرى للتطور البشري موسومة بظهور طرائق جديدة سائدة للتنظيم الفكري ، للمعرفة ، للايمان ، للافكار ، وليست هي موسومة بتحقيق تنظيمات بيولوجيات جديدة .

ان كل نظام ابولوجي جديد ينتشر ويسود قطاعا هاما من العالم ، الى تولد «دفعة» ثقافية نظاما فكريا جديدا يحل محل النظام السابق . وحسبنا ان نذكر النسبة



بين العلم وأخطار حرب ذرية ، وتهديدات ازدياد السكان ، كيف يستطيع الانسان ، وسط الف مشكلة تجابهه، ان يبني مستقبله؟ هذا ما يجيب عليه العالم البريطاني الكبير جوليان هكسلي(1) في هذه المقالة التي نترجمها لقراء «الاداب» .

نعرف اليوم ان جميع مظاهر الواقع خاضعة للتطور ، الذرات والنجوم ، حتى الاسماك والزهور ، وهن الاسماك والزهور حتى المجتمعات والقيم الانسانية . وبالفعل ، فان الواقع كله هو نمو تطوري هائل ، وعصرنا هو العصر الاول الذي ينعم فيه الانسان بمعرفة كافية تمكنه من ان يميز خطوطه الكبرى .

لقد اكتشفنا ان ثمة تقدما بيولوجيا يظهر في مرور الحياة عبر سلسلة من المراحل ، يحتل كلا منها فريق من الحيوان والنبات يسجل تنظيمها تقدما بالنسبة لتنظيم الفرق السابقة .

ولا شك في ان تنظيما افضل سيتمح الكائنات مميزة بيولوجية . ولهذا اصبح الفريق الجديد ساندا ، يتضاعف وينوزع في تكاثر للفروع . وهذا النجاح البيولوجي يتم غالبا على حساب الفريق القديم السائد ، ولكن يتفق ان تظل المرحلتان في تعايش ، حين يتيح نموذج التنظيم الجديد ان تغامر الكائنات في وسط يختلف كل الاختلاف عن الوسط الذي كان يعيش فيه الفريق القديم . فان تطور الفقاريات الارضية مثلا لم يهدد قط وجود الاسماك . والفريق الجديد ، في مراحل تطوره الاولى ، هو دائما ضعيف وقليل العدد . وسيادته لا تقوم على الفور ، وانما تتم بسلسلة من التحسنات المتتابعة ينتهي الامر بها الى ان تذوب في تنظيم جديد ثابت . فقد عاشت ضرعيمات صغيرة تافهة وتطورت خلال اكثر من مئة مليون سنة قبل ان يتحقق التنظيم الذي كان من شأنه ان يؤمن لها توسعا انفجاريا .

وقد كان الامر كذلك بالنسبة للانتقال من الضرع الى التنظيم النفسي الاجتماعي . فان اجدادنا القرديين الذين سبقوا العهد البشري لم يكونوا كثيري العدد ، وكانت سلسلة من المراحل ضرورية لتحويلهم الى بشر : الهبوط من الاشجار ، تبني وضع الوقوف ، نمو المخ ، تبني عادات أكل اللحم ، استعمال الادوات وصنعها ، نمو المخ مجددا ، خلق لغة للتعبير ، تبني الادوات والطقوس ، وقد استغرق عبور هذه المراحل المختلفة زهاء نصف مليون سنة ، ولم ينقض اكثر من مئة الف سنة على الوقت الذي استحق

(1) الفى جوليان هكسلي هذه المحاضرة في جامعة شيكاغو بمناسبة الاحتفال بمرور مئة عام على بيان داروين « في أصل الاجناس بطريق الاختيار الطبيعي » وقد حضر هذا الاحتفال الف ومثنا عالم قدموا من سبعة وعشرين بلدا .

السحرية للفكر القبلي ، والبنية التيقراطية لمجتمع القرون الوسطى ، المتركة على مبدأ السلطه والوحي الالهيين ، واخيرا ، ظهور بنية علمية ، خلال القرون الثلاثة الاخيرة ، منظمة حول فكرة التقدم البشري ، على كون هذا التقدم مراقبا من سلطة فوق الطبيعة . وفي عام ١٨٥٩ فتح دارون بابا لمرحلة جديدة من التطور النفسي الاجتماعي ، هي مرحلة تنظيم الفكر والمعتقدات تنظيميا مركزا على فكرة التطور .

ويهتم كل تنظيم ايدولوجي سائد بغايات الوجود النهائية اهتمامه بمشكلات الوجود المباشرة . فهو يقدم تفسيراً ما للانسان ، وللعالم الذي يعيش فيه ، والمكان الذي يشغله فيه . وقد بدأت ترسم الخطوط الكبرى للنظام التطوري في عصرنا ، وفيه يبدو الانسان العامل الوحيد لتطور الكرة المقبل . . انه نقطة الذروة التي بلغتها ملياران ونصف المليار من سنوات تقدم بيولوجي بطيء مردود الى الانتهازية العمياء للاختيار الطبيعي . فادا لم يهدم نفسه بنفسه ، فان امامه على الاقل فترة تطور مساوية لكسبي يمارس سيادته .

وفي المرحلة الاخيرة من التطور البيولوجي ، ظهر الفكر شيئا فشيئا بوضوح اكبر ، حتى اصبح يمثل دورا اهم في حياة الكائنات الشخصية ، وانتهى به الامر الى ان غدا فاعدا للتطور المقبل الذي اصبح تافيا ، وليس هو بعد وراثيا . والانسان مدين بمركزه السائد لهذا الانبثاق الفكري الذي لم ينتج عن جهد واع . وانما نتج عن السير الالي للاختيار الطبيعي . فهو انما اصبح العامل المسؤول عن تطور الكرة المقبل لانه وهب فكرا . وهو ان يتمكن من ممارسة هذه المسؤولية ممارسة صحيحة الا بان يستعمل استعمالا صحيحا موارده الفكرية من المعرفة والعقل والتخيل والحساسية والضمير الخلفي . وهو لا يستطيع ان يعتمد من اجل ذلك على اي عون خارجي . فليس نمة من مكان بعد لما هو فوق الطبيعة في المخطط التطوري . ان الارض لم تخلق : وانما هي قد تطورت كما تطور النبات والحيوان . وكما تطورنا نحن انفسنا . ولهذا ، فليس في وسع الانسان ان يجد ملجا له من وحدته في ذراعي صورة ابوية مؤلمة . ولا ان يتخلى عن القرارات التي ينبغي ان يتخذها لسلطة الهية او لعناية ربانية غامضة .

ومن جهة اخرى ، فان وحدته ليست الا ظاهرية . انه ليس وحده في نوعه . فهو يعرف الان . بفضل علماء الفلك ، انه ليس الا واحدا من المركبات العضوية المنتشرة في الكون والتي تشهد بالتيار العالمي المتجه نحو حساسية الكائن وفكره وكيته . بل الاهم من ذلك انه يعرف ايضا منذ دارون انه ليس ظهيرة معزولة مقطوعة عن باقي الطبيعة . انه ليس فقط مصنوعا من المادة نفسها التي صنع بها باقي الكون ، ولا من الطاقة نفسها ، بل هو مشدود بديمومه وراثية الى جميع سكان كوكبه الآخرين . ان الحيوان والنبات والمركبات العضوية الصغيرة هي كلها اقارب له بعيدة ، مولودة من التيار الجيلي الكبير نفسه . ثم ان الانسان ليس وحيدا كذلك ، كفرد مفكر . فهو يسبح في ذلك الاوقيانوس المتشعب على اللمس الذي عمده « تايلار دوشاردان » باسم « النووسفير » ، على نحو ما يعيش السمك في ماء البحار المادي . ففي هذا الاوقيانوس الكوني تعوم تحت تصرفه المضاربات الجريئة والمثل المحمسة التي كان يعتنقها رجال زالوا منذ وقت طويل ، ومعرفة

العلم المنهجية ، وحكمه القدامى ، والخيال الخلاق لجميع شعراء العالم وفنانيه . ويوسعه ان يجد اخيرا في طبيعته بالذات امكانيات ضخمة لا تنتظر الا ان تستغل هي امكانيات الاندهاش والتعجب والمعرفة ، وامكانيات الفرح والاجلال ، وامكانيات الايمان الخلاق والادارة الخلقية ، وامكانيات العاطفة العميقة والحب .

وبالامكان مقاربه المرحلة الحالية للتطور البشري بتلك المرحلة الجيولوجية ، منذ ثلاثمئة مليون عام ، التي اقام فيها جدودنا البرمانيون على شواطئ البحار اول رأس جسر في وسط جديد كل الجدة . فهم اد عجزوا عن المضي في السباحة بدنبهم القوي ، كان لابد لهم ان يتعلموا الزحف باعضاء مرتبكة . واذا تدبوا ينجحون في البقاء على الارض الصلبة اثناء حياتهم كبالقين ، فقد كان لابد لهم من ان يقضوا في الماء القسم الاول من حياتهم .

وذلك هو شأننا نحن ايضا اذ لم نكد نعوم من عهد التطور . ولما لم تكن بعد مدعومين ومقودين بفرايزنا تاركين عبوديات « البيوسفير » الى حربه « النووسفير » ولا ننس ان هذا التحرر حديث جدا . فنحن لسنا حقا بشرا الا منذ اقل من مئة الف عام - وهي ثابته في ساعة التطور . ولما لم تكن بعد مدعومين ومقودين بفرايزنا وحدها ، فاننا نحاول ان نستعمل فكرنا واهدافنا الواعية كاجهزة للتحرر النفسي الاجتماعي . ولم تكن قد احرزنا حتى الان نجاحا هزيبا ، مكتسبين كثيرا من الشر لقاء قليل من الخير . ان اقدامنا ماتزال تجرر في الوحل البيولوجي حتى حين نصب رؤوسنا في هواء الوعي . ولكن باستطاعتنا خلافا لاجدادنا البرمانيين ، ان نلمح شيئا من الارض الموعودة التي تنتظرنا . اننا نستطيع ذلك بفضل الة الاكتشاف الجديدة هذه التي هي مخيلتنا العقلانية . صحيح انها ماتزال كالمرصد الاولى التي سبقت غاليليه ، آلة بدائية تعطينا صورا ضعيفة وغالبا مشوهة ، ولكنها كالمرصد قابلصة لتحسينات هائلة وتستطيع ان تكشف لنا كثيرا من اسرار مصيرنا النووسفيري .

على اننا لسنا بحاجة لاي مرصد عقلي لتراقب المشهد الحالي للتطور البشري والمشكلات المربعة التي تطرح فيه . فحسبنا - وهذا كثير - ان نكف عن ان نكون نعاما فكريا ، وان نخرج رؤوسنا من رمل العمى الارادي . فاذا بلغنا ذلك ، فلن نلبث ان نرى ان المشكلات التي ترهقنا هي ذات وجهين ، وانها تمثل لنا ايضا كتجديات مقوية .

فما هي تلك الشياطين المسيخة التي تنتصب على درب التطور ؟ انها في رأيي : خطر حرب تتجاوز العلم ، حرب نووية كيميائية بيولوجية ، وخطر ازدياد السكان

طبعت على مطابع



تلفون : ٢٢٢٩٢١

انه لن يصح دولابا مغفلا في الآلة الاجتماعية ، ولعبة للقوى اللاشخصية لا تملك الدفاع . فانما هو يسهم خير اسهام في تحقيق امكانيات التطور البشري اذ يعمل على تنمية شخصيته الذاتية ، واستغلال مواهبه الخاصة ، والمشاركه شخصيا بنشاط العصر الذي يعيش فيه .
والنوعية والتنوع هما المبدان اللذان ينبغي ان يسودا نظامنا الفكري الجديد ، مقابل مبداي الكمية والتماثل . فان التنوع الثقافي ، في العالم كله ودأخل كل بلد بالذات ، هو بهار الحياة . على اننا نجد مهددا في الواقع بالانتساج الجمعي ، والنشر الجمعي ورسم المستويات الانقيادية ، وبجميع القوى التي تعمل على توحيد اشكال البشرية .
وعلينا ان تكافح بضراوة ضد هذه القوى .

ومن اهم الميادين التي ينبغي للتنوع ان يشجع فيها، حقل التربية . فنحن نرى ان تنوع المواهب والامكانيات يحارب اليوم في كثير من النظم المدرسية ، بحجة المساواة الديموقراطية المزعومة . ففي هذه الحالة نجد الطلاب الاقل التماعا يجن جنونهم للسرعة التي يساقون بها ، بينما نجد الاكثر موهبة يعانون الضجر من كبت انطلاقتهم .

فعلينا نظامنا الايديولوجي الجديد ان يطرح عنه اسطورة المساواة الديموقراطية . ان الكائنات البشرية « لا تولد » متساوية في المواهب والامكانيات ، بل ان تقدم البشرية معزوة في اكبر جزء منه الى وجود عدم التناوي هذا . فينبغي ان يكون شعارنا « احرار ، ولكن غير متساوين » وينبغي ان تكون غاية التربية عندنا تنويع المواهب ، لا قسرها على « المستوى الطبيعي العادي » .
ويجب ان نعيد النظر كليا في عاداتنا الفكرية حين نواجه مشكلة ازدياد السكان . فان الانفجار التعدادي الذي شهده نصف القرن الاخير يمثل تمثيلا صارخا للبدا الماركسي في الصلة بين الكمية والنوعية . فان زيادة بسيطة لعدد الافراد تؤثر على نوعية حياتهم ، تأثيرا يكاد يكون دائما باتجاه الانحطاط .

ان زيادة السكان قد بدأت فهدمت قسما كبيرا من الموارد العالمية ، سواء في ميدان الغذاء او في ميدان سعادة البشر ، وهذا لا يقل أهمية عن ذلك ، بالرغم من اهماله غالبا . وفي بدء التاريخ البشري كان لشعار « انموا وتكاثروا » سبب وجيه . اما اليوم ، فقد اصبح مشروما ، واتباعه يؤدي بنا الى الكارثة . ان على العالم الغربي ان يباشر تعديلا شاقا لسياسته التعدادية ، عليه ان يفهم ان من واجبه ان يعمل على تخفيض نسبة النمو وفيما بعد تخفيض الرقم المطلق العالمي للسكان .

واعادة نظر مشابهة ضرورية في الميدان الاقتصادي . ان النظام الاقتصادي الغربي قائم اليوم على ملاحقة النفع بالتوسع المستمر للانتاج ، وبالتالي للاستهلاك . وكما قال احد علماء الاقتصاد ، فان ازدهار الاقتصاد الاميركي يقوم على امكانية حمل الناس على الاقتناع انهم يريدون مزيدا من الاستهلاك .

ولكن هذا الانفجار الاستهلاكي ، شأنه في ذلك شأن الانفجار التعدادي ، لا يمكن ان يستمر الى ما لا نهاية . فعلينا قريبا جدا ان نستبدل نظاما قائما على زيادة مصنعة للحاجات البشرية باقتصاد موجه نحو كفاية نوعية لحاجات الانسان الحقيقية ، حاجاته الروحية والفكرية ، مثل حاجاته المادية والجسدية .

فاذا كنا مقتنعين حقا بأن قدر الانسان هو ان يجعل

- التتمة على الصفحة ٧٩ -

زيادة مفرطة ؟ واتساع الاغراء الشيوعي ، ولا سيما في القطاعات المحرومة من الامتيازات في الشعوب العالمية ؟ وعجزنا عن ادخال الصين ، التي تمثل زهاء ربع البشرية ، في منظمة الامم المتحدة ، وقرض التنوع الثقافي في العالم ، ونزعتنا الى الاهتمام بالوسائل اكثر من الاهتمام بالغايات ، وبالتكنيك والكمية اكثر من اهتمامنا بالخلق وبالنوعية ؟ واخيرا ثورة الامل التي يسببها اتساع الفجوة التي حفرت بين المتخمين والموزين ، بين الامم الغنية والامم الفقيرة .
ولقد حاولنا حتى الان ان نحل هذه المشكلات منفردة ، واحيانا بلا اقتناع عميق . بل نحن نرفض احيانا ، كما هو الحال مثلا بصدد ازدياد السكان وقبول الصين الشيوعية في صف الدول الكبرى ، ان نعترف رسميا باهميتها العالمية .

والواقع ان القضية ليست قضية شياطين مسيخة منفصلة يمكن ان تقهر بسلسلة من الاعمال المستقلة ، بالغا ما بلغت من البطولة . فان هذه المشكلات جميعا هي عوارض وضعنا التطوري الجديد ، ولا يمكن ان تحل الا على ضوء تحقيق فكري وخلق نظام ايديولوجي جديد ساند .

وهذا النظام ينبغي ان ينمو في اطار منظورتنا التطوري الجديد . عليه ان يساعدنا على التفكير ، على اسس من التغير والنمو والتقدم ، بان نصرف انظارنا نحو المستقبل ، لا نحو الماضي ، وان نلتمس توكيداتنا اليقينية لا في السلطة والمعتقدات السابقة ، بل في الكتلة المتنامية للمعرفة العلمية . وخلافا لكثير من التيولوجيات ، فسان نظام الفكر الجديد يقر خاصية التغير المرغوب فيها والتي لا مفر منها ، حتى ولو ادت الى الانقسام عن طرق فكرية قديمة . والفجوة التي تفصل اليوم العلم عن الدين لسن تسد الا حين يقر الاول واقع الثاني وقيمته كعامل للتطور البشري ، والا حين يقر الثاني ان الاديان خاضعة ويجب ان تكون خاضعة لسير التطور .

وينبغي ان يكون منظورنا التطوري شاملا بمقدار ما يكون عمل الانسان ناجعا حين يعمل كجماعة ، من غير ان يهدر طاقته في منازعات ايديولوجية . والعلم يقدم لنا مثلا اول عن هذه الوحدة : فان علماء العالم كله يعملون معا لجعله يتقدم ، وهذا سبب سرعه تقدمه . وعلينا ان نتجاوز القومية في جميع الميادين ، وان نتساءل دائما باديء ذي بدء كيف يمكن لهذه المهمة او تلك ان تنجز على صعيد تعاون دولي للسير على صعيد عمل منعزل .
ولكن الفرد لن يضحى به في هذه الرؤية الشاملة ،

كتابان خطيران

لجان بول سارتر

عارنا في الجزائر

لهنري اليغ

الجلادون

ترجمة عايبة وسهيل الدريس

دار الآداب

((تنمة)) مستقبل الجنس البشري

امرا يمكننا تفتيح الافراد تفتحاً اكبر واتاحة الانسجام بين المجتمعات البشرية على نحو افضل ، فان ميادىء الفاسد المادية والنفع تصبح تابويه . صحيح ان انتاج نميه ما من الخيرات ضروري لانتباع الحاجات البشرية ، ولكن الى حد فقط . فان هناك لحظة تأتي يصبح فيها انتاج مزيد من الحراريات والكوكييلات واجهزة التلفزيون والالات الفسيل امرا مشؤوما ، وليس فقط لا مجديا . ان على انتساج الحيرات المادية الا يكون غاية في ذاته، بل وسيله في خدمته . والغايات الجوهرية للحياة البشرية هي عبادة الجمال والحفاظ عليه ، سواء اكان طبيعيا ام مولودا على يد الانسان ، وملاحقة السلام الداخلي والانسجام ، والمشاركة الناشطة في سير التطور . ان الامم والمجتمعات تحيا في خلد الرجال لا بسبب تروتهم او بدخهم او براعتهم التكنيكية ، وانما بسبب اتارهم الفنية وانتصاراتهم العلمية والحقوقية والفلسفية والسياسية ، ونجاحهم في تجرير الانسان من قيود الخوف والجهل .

وبالرغم من ان الانسان مدين للفكر بوضعه الحالي السائد ، فانه ما يزال يجهل عنه كل شيء تقريبا . ان اكتشاف الفكر لم يكد يبدأ . وهو سيكون المهمة الرئيسية للعهد الذي يفتح امامنا ، كما كان اكتشاف الكرة مهمة العصور السابقة . ولا شك في ان هذا الاكتشاف البسيكولوجي يخبيء لنا مفاجئات لا تقل عن مفاجئات اكتشاف العالم ، ومن المؤكد انه سيتمح لاحفادنا امكانيات جديدة لا تحصى في الاغناء والانجاز .

واخيرا ، يتيح لنا المنظور التطوري ان نميز الخطوط الكبرى لما سوف يكون عليه دين الغد ، فكما ان المعدة هي الجهاز المكلف بالتمثيل وهي التي تشغل الحركة الكيمائية لبعض السوائل ، فان الاديان هي الاجهزة النفسية الاجتماعية المكلفة بمشكلات القدر ، وهي التي تشغل فكرة المقدس ومعنى الخير والشر .

ولا شك في ان شكلا ما من الدين هو ضروري . ولكن تطبيقات الدين ليست دائما شيئا صالحا . فليس صالحا ان يقتل هندوكي ابنه (كما حدث اخيرا) خلال حفلة تضحية دينية . وليس صالحا ان يستطيع الضغط الديني اعلان لاشريعة تدريس النظرية التطورية في مقاطعة « التينيسي » بسبب عدم تلاؤمها مع المعتقدات الاساسية . وليس صالحا ان تعاني نساء الكونكتيكون والماساشوسيت من منع الكنيسة الكاثوليكية للاطباء بان يرشدوهن الى طرائق مراقبة الولادات . ولم يكن صالحا ان يعذب المسيحيون ، بل ان يحرقوا المهترقين ، كما انه ليس صالحا ان تعذب الشيوعية ، بمظهرها العقائدي - الديني ، المخرفين بل ان تعذبهم .

ان بوسع دين الغد ان يكون شيئا عظيما . انه سيؤمن بالمعرفة ، وبوسع ان يفيد من المعرفة الهائلة المتجمعة من الانفجار الثقافي للقرون الاخيرة ، لكي يقيم بنية تيولوجية جديدة . وبوسع ، حين يعتمد على معرفة افضل الفكر ، ان يعرف تعريفا اوضح فكرتي الخير والشر ، وان يوجه حسنا للمقدس نحو امور اجدر واخلق . وان يجعل حقيقته القصوى في تحقيق جميع الامكانيات البشرية .

ترجمة ((الاداب))

دار الاتحاد

تقدم

الكاتب الجزائري
كاتب ياسين

في روايته

نجمة

راجع الترجمة
سليمان العيسى

نقلتها الى العربية
ملك ابيض العيسى

*

جان بول سارتر

في مسرحيته الرائعة

الشيطان والاله الطيب

غياث حجار

نقلها الى العربية

*

وجها لوجه مع القومية العربية

الكاتب الفرنسي : جاك بولان ترجمة غياث حجار
اوفى بحث غربي عن القومية العربية

*

يصدر قريبا :

مصر افريقيا

للصحفية الفرنسية ايف ويسار ترجمة غياث حجار
دراسة عميقة عن تطور القارة السوداء

*

تطلب منشورات دار الاتحاد في البحرين من الشركة
العربية للوكالات والتوزيع

دار الاتحاد - مطابع دار الصحافة - محطة الناصرة -
بيروت