

صليب اللب

ما زال قرص « برسيوس » ابلها يحز في أوزدة السماء
تقذفه الحرباء تعفر الرماد تشمل الصفا بلا ضياء
وجيشها الاورد لا يستطيع ان يلوك غير القفر والهباء
تصفر في عروقه وصلبه تنز من عيونه الدماء
يخاف من سلاحف الطريق . يحتمي بنا يلج بالدعاء
سلاحف التاريخ في الوصول تهذي، تنفري، وتلعن القضاء
لما انبرينا نرتقي « جلجلة » ونقهر الفيضان والبغاء
بحت: مضوا ليصلبوا الاب، ارجموهم مز قوهم، امطروا بلاء
ايصلب الاب الذين قدموا ضلوعهم لجده عطاء؟؟
وفجروا عيونهم مناها للجيل - نسل الصمت - للظماء
.. ويسرع الركب يشك الحوت يطلي السن الجردان بالفراء
يقتنص العاج من الافات (من اشداقها) ويسلخ الفراء
بيننا تئن عصابة الحرباء ، تكبو ، تشرب القطران والوباء
تغل في عيونها الديدان .. تنخر الحياه .. تسفح الصفاء
وتضحك السلاحف المعجفاء: هاركب صليب الاب في الفناء
دأرت رحاه تطحن اللاشيء امس فانطفا .. لا كنز لا علاء
- ما مات من تحجرت سفينه وصدت الصخور والهواء
قد عاد يحيي الجيل، يدعو الرضا ان يحرر النجوم والسناء
يرك تل المغنطس الصائد السفائن الكشار توتياء
لن يجذب المسمار من قعر السفين اليوم، لن ينسحب الفطاء

أحمد دحبور

حمص

١ - كان برسيوس يقصد - عندما قذف القرص - ان يظهر براعته
وقوته . لكن القرص اصاب جده فقتله

اما من الناحية القومية ، فهو محترف ثورات ! أي له ماض قومي
عريق ، والجميع يرجعون اليه ويستمدون الراي منه ، حتى لبدو وكأنه
قائد قومي للجميع .

كل هذا يسمح لنا بتأكيد رأينا السابق ، بان مشكلة الشبيبة
العربية مشكلة وجودية : انها مشكلة الشعور بالاهمية الفردية وتحقيق
السدات .

« الرواية ، كعمل فني »

من عادة الكتاب ، المحافظة على وحدة الرواية : تسلسل الزمان
والاحداث . ولم يخرج الكتاب على هذه القاعدة الا منذ عهد قريب ،
وعند نفر قليل . حيث عدلوا عن العمل العقلي في ترتيب الرواية ، الى
الفعالية الطبيعية للشعور . وكان من جراء ذلك ، تبدل مفهوم الزمان،
الذي استتبع بالضرورة تبدل عرض الاحداث : ان حوادث الحياة « تقع »
ضمن التسلسل الزمني المعروف ، المحدد بالتاريخ والارقام ، ولكن عندما
يتخيل الانسان هذه الحوادث ، فانه لا يتبع نفس التسلسل الذي وقعت
فيه . فهو ينتقل من حادث لآخر دون التقييد بزمان الحدوث ، وهذا
ماقصدهنا بقولنا : الفعالية الطبيعية للشعور . وقد اعتمدت الرواية
المعاصرة هذا الاسلوب في عرض الحوادث ، فهي ، بدلا من ترتيب الحوادث
حسب الواقع ، عمدت الى مطابقتها مع الخيال . وهو الاسلوب الذي
اتبه مطاع في « نائر محترف » .

والخطر في هذا الاسلوب ، ان يستسلم الكاتب نهائيا لفعالية الخيال
الحر ، فتصبح الرواية مليئة بالفجوات التي تجعلها اشبه بالخواطر .
ولقد كان مطاع بنجوة من الوقوع في هذا المزلق ، فهذا الانتقال الذي
نلمسه في الرواية ، من حادث لآخر ، ثم العودة الى حادث اخر ، أقول :
ان هذه الانتقالات المتكررة عبر الحوادث ، كان فيها من البراعة ، بحيث
لم نلمس اية فجوة في الرواية . وهذا يدل على تمكن اصيل في العمل
الروائي .

ولكن الميزة الكبرى لمطاع ، قدرته الخارقة على وصف المكان - وهي
ميزة لم نجدها ابدا عند كاتب اخر : عربي او اجنبي . فعندما يصف
مكانا ما .. فانه يخلع عليه ظلا اناسيا ، حتى لبدو لنا هذا المكان
وكانه « حي » فعلا :

« كانت جميع المخازن التجارية مغلقة ، والوحشة في الشوارع
تتصاعد من وجوم الاحجار ، واصفرار الابنية وجومود النوافذ المغلقة .
وكانت بيروت بدون خضرة .. لم تعرف شوارعها زينة الاشجار . ولا
حوت كئنها البشرية على بقع من حدائق . وكانت بيروت بعد الظهر من
ذلك اليوم .. مكدسة بدون تنفس ، وقد بدأ كل حجر بالريبة من حجر
يلتصق به منذ الازل . ومن قلب هذا التكديس ، كانت تفجرات بركانية
صماء تمزق وحدة الصخر والتراب والانسان . وكنت وحدي اصفي
الى الدوي المكبوت . وانظر الى الوجوه النظيفة حولي ، فلا ارى فيها
الا وجها عاليا ينتمي الى كل مكان ماعدا المكان الذي تمزق فيه هذه
التفجرات الدفينة » .

★

من الملاحظ اننا لم نتعرض بشيء الى ماخذ الرواية ، والسبب في
ذلك ، انها ماخذ يسيرة لا تشكل تجريبا فعليا للرواية ، ولا تنتقص من
قيمها الحقيقية . فالرواية تحتفظ بقيمتها .. بكونها تؤرخ للجيل العربي
المعاصر ، وتصوره في مشكلاته الوجودية والقومية والاجتماعية علسى
السواء . وهي ، فوق ذلك ، عمل فني فارب حدود الكمال .

محمد حيدر

دمشق