

القصرَ ثاند

بقئم الدكنور احمد كمال زكي

*

ماذا يحدث لو اجتمعت كلمة النقاد _ في آخر الامر _ على أن ما يفدم اليوم من شعر ليس بسعر ؟

قد يتوفع كثيرون في هذه الحال ان يفسح المجال الشعر الامس لتغطية بعض حاجات اليوم الفنية ، ويبرز من ثم واحد كابي ذؤيب الهذلي او عروه او طرفة . . غير أن من المؤكد اننا لن تستريح حتى يستطيع واحد من هؤلاء ان يعيش تجربتنا ونحن نركب الصاروخ ونحطم اللارة ونناقش مشكلات الاقتصاد الموجه في ظل الواقعية الاجتماعية .

ان تقدير تلك الحال التعسفية التي يريدها بعض النقاد على ان تتقمص الشعر لا يمكن أن يتم الا بعد البرهنه على أن مأثورنا الشعري كان قويا حتى في حالات انحطاطه، وأنه كما يحلو للاستاذ جوزيف نجيم مشلا منى او مجرد اوزان . فمناقشة الموضوع على هسلا الاساس شيء طريف حقا ، ولكنه لا يؤدي الا الى حقيقة واحدة هي الرغبة في تحطيم الشاعر الشاب الذي يبحث عن ايقاع لم « يرد » في ابحر الخليل .

ولما كأن من المتعدر فعلا أن يبعث مثل أبي ذؤيب من جديد ، فشاعر اليوم أذن سيبقى ، وسيبقى لان هناك حدا لقدرة مهاجميه على الاطاحة به . . فهم ليسوا التاريخ من ناحية وهم لا يستطيعون من ناحية أخرى أن يقفوا دائما في المحكمة ليصرخوا في وجه شاعر اليوم : أنت مجرم لانك لم تقف عند حومل والدخول ولم تصف الطلول، لا ولم تقل عنا أننا خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح!

ليس تشبيه الحال بتلك الصورة تشبيها دقيقا ، ولكن هذا بالتقريب هو الموقف الحقيقي للشعر . . فهو يهاجم لانه يتنكب المألوف ، ولانه يلقي في الروع أنه يخرج من وزن الى لا وزن ، ويمكن ان نؤكد أن ما بين أيدينا ، من قصائد على الاقل ما ورد منها في العدد الماضي مسن الآداب لا يمكن أن يتعرض لهذا الزعم بسهولة ، لان له مقاييس ربما كان معظمها مما قرره الخليل وغيره مسن العروضيين .

على أن وعينا بهذه الحقيقة لا يعني مطلقا انسا ازاء عمل كاهل ، فثمة ما يتكافل فيه ضعف التكنيك مع سطحية التجربة ، وثمة ما يجب أن نلغي فيه وحدت العضويسة لنقول: ما أبعد المسافة بين ارتفاع مضمونه وانحطاط شكله! وهكذا على نحو يخيل فيه للقارئء والعياد

بالله - أننا على ادراك تام بأي انحراف بحيث نستطيع أن لقترح ماذا لفعل إذا كان ما يععل في حيز الامكان .

هذه المقدمة ليسبت دفاعا عن شعراء « الاداب » سواء منهم هؤلاء الذين كتبوا في العدد الماضي او الذين سبفوهم حتى لحقتهم لعنة الاستاذ نجيم ، وانما هي تمهيد لان أقول أن شاعر اليوم يشترك مع سائر الفنانين في قدرته على رؤية « الاشياء » بالصورة التي تكشف عن ذاته المثقفة ، ومن حق هذه الذات في هذه الخال أن تختار النمط الفني الذي تريد .

وأول ما يبده بالنظر إلى قصائد العدد الماضي بان اصحابها اختاروا الجانب الوعر من الثقافة اذا افترضنا غالبا ان قضية الوطن العربي بالنسبة الينا أشق ثقاصات العصر ، ولكن هذا لا يعني ان كل شعراء العدد كانبوا موقفيين بهذا التحديد الخاص كما لا يعني أن غيرهم كان هملا . بل لقد رأيت في « الوميض والرجل » وفيي « نشيد الانشاد الجديد » بعد التجربة وعميق السذات المتفتحة على الالم! ولو اخذنا هاتين القصيدتين بمقاييس الاجتماعيين لقيل صرخات محمومة تجد فيها البرجوازية متاعها التليد ، ولكنها في حقيقة الامر صدى لتمزق انسان القلق . . انسان القرن العشرين الذي يعيش فوق المنطق العروف ، ويعبر بمنطق آخر يتناسب مع مأساته المعقدة!

ومن الواضح تماما ان كلا من صادف الصائغ وفايز صياغ ـ صاحبي القصيدتين ـ يصدران عن ضياع حقيقي ويرتقبان البشارة من شفاه الريح كما يقول فايز ، ولكن من الواضح ايضا انهما لم يعبرا عن الضياع كما عبر الشاعر القديم عن رضاه المطلق . • بتقريرية محددة الملامسح ، وبمباشرة يسهل سبر غورها ، فان من أبعد الاشياء عن شعر اليوم اعتماده على المعطيات القريبة الواضحة .

وقد بلور هذا الاتجاه بعمق ماجمد حكواتي في في الصمت والصليب » وانا أعتبر قصيدته بحق لولا انه فيها يغني في شرايين الزمان ما ناء به قلبه الوليد أخصب قصائد العدد ، ونلحظ فيها كل ما يمكن ان يسدد للقصيدة المعاصرة من طعن بحيث لا نراها تقدم نفسها بسهولة ولا تكشف عن اعماقها بسماطة ، وقد نخرج بعد قراءتها بأكثر مما نواجه به من غموض ، الا انها من غير شك حصيلة مجاهدات لا يمكن التعبير عنها باسلوب يشبه اسلسوب العلم التقريري .

وبعبارة اخرى نقول ان شاعر « الصمت والصليب » يرى قضيته كانسان شيئا رهيبا يعتصر كيانه بسالالم ويدفعه الى متاهات من الصعب ادراكها بالنظرة العادية ، وأنما هي تحتاج الى رؤية فياسوف متصوف او السى اشراقة وجدان مثقفة، ومحال في هذه الحال ان يسع لها الاطار التقليدي. فهل يدرك ذلك واحد كالاستاذ جوزيف نجيم

_ التتمة على الصفحة ٦٥ _

قرأت العدد الماضي من الاداب

- تتمة المنشور على الصفحة ١٦ -

ان الحرية الجديدة في فلسفة تلك الماساة المعقدة هي التي تحيد بالشاعر عن سمت القدماء ، وهي التسي تعطي للعصيدة المعاصره اطارا يبدو كما لو كان لا يرتكز على الماضي البعيد . . ولقد اظهر التغيير في الشكل على ما نرى عند ماجد حكواتي أن ثمة تبدلا في المشاعر ، وأن ثمسه ضرورة لتبرز الفكرة بحيث لا تهيىء الفرصة لواحد من الغرب أن يزعم أن شعرنا يختفي فيه المضمون .

فاذا انتقلنا الى سعر القضية طالعتنا أربع قصائد هي «الى أحمد بن بلا » لمحمد جميل شلش و « الشعلة » لصبحي سلامة » و « نزيف النار » لمحمد راضي جعفر و « العودة » لقاسم على الوزير . اثنتان عن الجزائسر واثنتان عن اليمن ، وكلها لا تزال تتعرض لخطابية القصيدة التقليدية ، ولو ان البعث الشعري العربي اقتصر على خلق التقليدية ، ولو ان البعث الشعري العربي اقتصر على خلق جماعة من الشعراء الهتافين في أنماط مفايرة لكان نجاحه أشبه باخفاقه ، ولكنه يستهدف خلق الشعراء الذيسن يغطون بتبريراتهم وتعليلاتهم مساحات التساؤل ، فاذا قال محمد جميل شلش:

فنحن جيل العطاء

جيل الكفاح المر ٠٠ جيل الفداء

جيل الملايين التي تحمل عن انسان عصر الفضاء في كل شبر من بلادي يا رفيق النضال

صخرة سيزيف ٠٠٠٠٠

اذا قال ذا كقلنا : هل لأنا هذا الجيل تميد الجبال وتدهب هباء راسيات المحال ؟ وهل نحن بذلك أكثر مما سمى القدماء انفسهم ؟ وفيم تصويرنا بسيزيف وبن بلا يحمل عنا عبء الا نكون العبيد ؟ أنا لا أطلب في قصيدة شلش ولا غيره عرضا منمقا لاطراف قضيتنا في أشكالها السياسية والتاريخية والاقتصادية والعقيدية ، وانما أطلب تبرير الفن لموقف الشاعر الحياتي ، فقد أصبح المرء المثقف ثقافة عادية أكثر وعيا بآثار مشكلاته ، فما بالنا بشاعر كمحمد جميل شلش ؟

ان هذا لا يعني مطلقاً ان الشاعر أخفق .. بالعكس فقد أحسست بأسر غير مصطنع ، وظهرت قصيدته ولاسيما حين صور فيها أحساسه بالقومية ـ على طريقة الكلاسيكيين ـ كما لو أنها كتبت بسهولة فبعدت عن حرفية الأولين ، فهو من هنا أقل عناية بالتجمل الادبي واكشرالحاحا على الوقائع مما فعل صبحي سلامة في «الشعلة».

وما دمنا وصلنا الى قصيدة صبحي سلامة فقد وجب ان تثار هنا قضية الجودة على أساس الموضوع والمناق صبحي مع شلس في موضوع بعينه لا يعني ظفرهما بحظ واحد من الاهتمام . . فقد برز شلس في حين تعثر صبحي في اللهيب الذي «يغرق» وجه الدنيا وفي الغار الذي يشب حين يخضل الورد ويضوع في الافق عبسير المجد! ان الصورة عنده باهتة ، وكان حبه لذكر ملامسح الوطن البعيد بما يطرأ عليه لمن الذاكرة طبعا لمرا فوت عليه تعمق أبعاد القضية الجزائرية في طورها الثاني .

اما قصيدتا اليمن فالاولى منهما _ بحسب ترتيبهما

في عدد الآداب _ افضل برغم اصطناع محمد راضيي جعفر اسلوبا قديما حديثا . . فهو حينا يلتزم النظام التقليدي للعروض ويلجأ احيانا الى القافية ذات الروي المحدد، ويبدو ان عدوى الروي اصابت صاحب «العودة» فالتزمه على تفاوت وتنوع .

وهناك ظاهرة في القصيدتين تستحق الاهتمام ، وهي انهما نظمتا بأجواء منعزلة الا من حيث دلالتها على لون ما من الوان الكفاح . . اما طبيعة هذا الكفاح ونوعه واهدافه ومبرراته ، فلا وجود لشيء من هذا ، وانما يطمس عليه المونولوج الذي لا يجاوز أغلب الآراء الجاهرة والخاصة بصراع الانسان في أي مكان .

ان وصف الحياة الجدّبة وتقرير الوحشة والغربسة ونزف الجرح . . جرح المعركة او جرح الاشواق ، كسل اولئك لا يحدد الا معنى واحدا هو صمود القوة التي لاتني تقاوم الفناء .

قد يقرر محمد راضي انه قائم على المعركة وقد يقرر قاسم الوزير انه يرسم للعودة ، الا أنهما لا يستطيعان أن يقررا استهدافهما تمكين المثل العربي الموحد . . فعندهما يوصف الرعب ويشار الى جمر الاسنة ويندد بقبر الاحياء، ولكن ملامح « اليمن » غائمة بين كل اولئك وهدف تبعا لذلك مبدد حتى لا يكاد يبين .

كان من الممكن لقاسم بصفة خاصة أن يكون نافسلد البصيرة ويبسط لذي يزن مفهوما أعمق وأغزر .

أنا لا أزعم أني أقدم التفسير الدقيق ، ولكني أزعم اني أقف لديهما على شعور انساني قد يكون يقظا متفتحا ولكنه لا يتغنى بانسان اليمن الكبير ، ولا أستطيع فعلا أن أجد هذه المزية في واحدة من القصيدتين .

وبعد . . فأنا سعيد أن يتمكن الشاعر المعاصر من أن يتخيل الواقع العربي على هذا النحو البطولي المكافسح ، واكثر سعادة أن يحاول استخدام أساطيره ورموزه وحكاياه، ويصف بطش الظلم باله يلعق الصوت والصدى ثم يؤكد أن القوة الماساوية التي تبشر بالموت لم تثبت أمام الحياة .

والى هنا أسكت وفي نفسي أن أدعو كلا من قاسم الوزير وفايز صياغ الى أن يهتما بالرقم الموسيقية حتى لا تكون أمام العروضيين فرص التقول على تفعيلات الشعر الجديد .

احمد کمال زکی

