

مِثَافِيزِيكَا الشُّورَة

بقلم مطاع صفيح

ولا واجب عليهم . وعلى الآخرين كل الواجبات وليس لهم حق واحد .

و (الانسان) ضائع حتما . فليس هو بين المنتصرين ، ولا هو بين المهزومين . فهناك تطرف بالقسوة الى درجة البطش والارهاب . وهنا تطرف بالضعف الى درجة الانسحاق والحقن المقنع بالذل .

والجماهير الاخرى ، لا تدري كيف تداري المنتصر بالملق تارة ، وبالغضب تارة اخرى ، ولا تدري كيف تشفق على المغلوب ، بالعطف مرة ، وبالاحتقار مرة اخرى .

لقد كان السؤال الاول : هل يمكن للانسان ان يسقط الى التراب ، ويبقى بدون تراب ، هل يمكن ان يحيا جدل الحياة والموت ، البراءة والخطيئة ، دون دنس ما ؟ .

ولقد ردت الاداب الحضارية على هذا السؤال بأجوبة عديدة . حتى بلغنا جوابا واقعيا واحدا يتلخص في كلمتين هما : مقاومة التلوث .

وهذا يعني ان استبعاد الخطيئة كذب على النفس وعلى الله معا . وكذلك فان الاستسلام لها هو امر اخر غير الاعتراف بوجودها . فانت تعترف بوجود الشر في نفسك ، وفي نفس اخرى غيرك . ولكن اعترافك هذا هو اول الطريق الى مقاومتها ، في نفسك وفي النفس الاخرى . ولكن عندما عمت حضارة الثورة والاثورة ، بدلا من حضارة التدين واللاتدين ، الحياة بالخطيئة ومقاومتها ، والحياة للخطيئة والاستسلام لها ، اصبح السؤال القديم هكذا :

— الثورة بالله ، او الثورة بدون الله ؟

على ان نفهم من الله . . الاخلاق . ونفهم من الاخلاق : العدالة بطريق العدالة ، والحقيقة بطريق الحقيقة .

ودون ان نصطدم بهذا الاحراج القديم : ان كان لا بد من قاتل او مقتول ، فايهما تفضل ؟ فان الاحراج قسود يدور الى صيغة اخرى : ان كان لا بد من وجود الظلم لكي تقوم العدالة ، فهل الظالم والعاقل ، كلاهما توأمان لوجود واحد ، هو وجود الانسان ؟ وان الحرية هي التغلب الموقت للعدالة على الظلم ؟

في حضارة الثورة ، من الذي يحق لسه ان يحاكم الآخرين ، من يدين ؟

ان المتسلطين والمنتصرين والحاكمين ، يعطون لانفسهم

ان فكر الحقيقة لم يدخل ادبنا العربي المعاصر الا من ثقوب صغيرة ، لا تتسع الا لشذرات من الحقيقة ، لبعض اوهام اشبه بالاضواء ، وبعض استنكارات فردية عابرة .

وعندما كانت الاحداث الثورية تتابع نهوها عبر المكان العربي ، وتلتهم مراكزه وزواياه ، وتتقاطع مع المجموعات الشعبية ، فان حس التقييم والتقويم ، وقابلية الفهم والاحتياز العقلي الشامل ، لم يكن لهما دور مجسد ، الا الصدى ، الذي لا يتخطى طبيعة الصوت الاصلي ، ولكنه ينخفض دونه ويتلاشى .

ان غياب الفكر من العمل الثوري ، يرجع الى غياب المثقفين من بين الثوريين . والحضور والغياب هنا لا يقاسان بمجرد الوجود المادي ، ولكن بمدى الفعالية والتأثير .

فسواء وجد المثقفون بين الطلائع في بداية العمل الثوري ، ثم وجدوا وراءه ، عند تحققه وتكامله ، فان هؤلاء عجزوا باستمرار عن استخدام « وعيهم » فيما يحيون ويعانون ، ويرون قبل غيرهم ، على ان تأخذ كلمة الوعي هنا بما تتضمنه من شمول للفكر والوجدان معا .

فعندما كان (الفكر) لدى هؤلاء المثقفين ، يكشف الحقيقة دون ارادة اصحابه ، فان (الوجدان) ما كان ليرتفع الى مستوى النطق ، ومسؤولية النطق بالحقيقة . وعندما كان يصطدم (الوجدان) ، قسرا عن ارادة اصحابه ايضا ، بفضاعة ظلم ما ، فان (الفكر) ما كان ليهتم بالمطالبة بالعدالة ، بدلا عن فضاعة الظلم ، وما تحتمله هذه المطالبة من ادانة لظالمين ، وتعميضي بحرية حقيقية لمظلومين .

قضايا الظلم والعدل ، الادانة والبراءة ، لم تدخل بعد نطاق وعينا الانساني او الثوري .

لقد كنا نهتم بالاهداف ، وبتحصيل الناس بين ثوريين واعداء للثورة ، بين مخلصين وخونة واعوان وعملاء . ولم يكن ثمة اهتمام ابدا بالناس ، الذين يطعنون بين حدود التصنيفات ، وتتقطع لحومهم مع تقاطع الحدود .

ان احدا من (الثوريين) عندما ينتصرون ، او من (العملاء والاعداء) عندما يحكمون ايضا ، لم يخطر بباله ان ينصف (الانسان) قبل (الثوار) .

فالمنتصرون هم الاسياد ، سواء كانوا من الثوار او من الاعداء . والمهزومون هم العبيد . وللأولين كل الحقوق

هذا الحق بدون ادنى تردد . وضمن دولة الثورة ، مع ذلك ، لا بد من قيام اخلاق جديدة .

ان ثورة الفرد غير مطالبة بالبديل لما تشور عليه . ولكن ثورة الجماعة هي التي سوف تستبدل نظاما بنظام اخر . انها عندما ترسي قاعدة الاخلاص للثورة ، فانها تضع بذلك اساسا للتشريع الجديد . وتدخل هكذا في مرحلة خلق ميثاقين خاصة بها . وتعود الى اللهثانية .

ومنذ ان استعبدت (روما) العالم القديم كله ، كان الناس يتساءلون :

— ولماذا لا نشور ضد روما ؟

وكان الجواب طبعا :

— لان روما هي الاقوى !

ولكن (سبارتاكوس) بحث عن اسباب اخرى للقوة .

وكذلك فعل (هانيبال) .

الاول وجد الجواب هكذا : ولماذا لا يتحد العبيد

ضد روما ؟

والثاني كان جوابه هكذا : ولماذا لا يشور شعب

قرطاج ؟

وهكذا انفتح طريقان للثورة في التاريخ : ثورة الطبقة ،

وثورة الشعب .

ومع ذلك فحتى اليوم لم تستطع ان تنفصل ثورة

الطبقة عن الثورة القومية . وراحت الاولى تمارس نشاطها

باستمرار ضمن اطار الثانية . وتبرز على ساحة التاريخ ،

مجموعة « شعر اونا »

صدر منها

ق . ل

١	— الشاعر القروي بقلم : عبد اللطيف شراره	٣٠٠
٢	— الرصافي	٣٠٠
٣	— الشابي	٣٠٠
٤	— شوقي	٣٠٠
٥	— حافظ ابراهيم	٣٠٠
٦	— ايليا ابو ماضي	٣٠٠
٧	— الاخلط الصغير	٣٠٠
٨	— خليل مطران	٣٠٠
٩	— ابراهيم طوقان	٣٠٠
١٠	— الياس ابو شبكه	٣٠٠

الناشر دار صادر — دار بيروت

وضمن وحدة الامة ، طبقة بعد طبقة . وكل طبقة بدورها تفرز (الطليعة) . والطليعة تفرز (الفرد) اخيرا .

وبالرغم من ان الثورة هي من طبيعة جماعية دائما ،

سواء كانت ثورة طبقة ، او ثورة شعب ، الا ان الافراد

الناشرين هم الوحدات المشخصة للعملية الثورية . هم الذين

يقودون ، وهم الذين ينفذون . وفي لحظات الحمية في

النصر وفي الفشل ، يلعب الافراد ادوارا مصيرية حاسمة .

فثورة الجماعة قد تصلح مطية للافراد ، وسلاحا للافراد

ايضا . وفي كل ثورة لا بد من فرد او افراد ، يتحدثون

بالنيابة عن — كلية — الثورة .

وليس للثورة بالمقابل اية وسيلة ديمقراطية من اجل

ايراز الافراد على قممها ، الا الانتهاز حينما ، والبطولة

الحقيقية حينما اخر . وبين الانتهازي والبطل ، تتمزق

الثورة ، ويتبعثر الافراد بين القطبين . ولذلك اصطلح

الايدولوجيون على تقسيم الثورة الى الثورة الاصيلية

ويتزعمها الابطال الحقيقيون ، وتحققها كلية الطبقة او

الشعب ، والى الثورة المزيفة او المضادة ، التي يعوم على

سطحها الانتهازيون ، وتحققها الاقليات المعزولة بمصالحها

المضادة لمصالح الاغلبية ، حيوبا وحضاريا . والاصح ان

نقول ان الاقليات او الفئات المعزولة لا تشور ، ولكنها تتمرد .

والتمرد هو للافراد او للقلة ، او للنخبة او للرواسب في

مقر المجتمع . ان التمرد النابع من مصلحة الفرد او القلة

سوف يعاكس حتمية الثورة الجماعية . وهو بالتالي

سوف يؤلف عقبة موقته ، تفيد الثورة في متابعة عملية

التعرية والكشف للعناصر التخفية وراء مختلف شعارات

النخبة ، السياسية او الاقتصادية او الثقافية .

ليس للنخبة ثورة ، وقد يكون لها تمرد . وللسواد

الاعظم حق الثورة . لان له هدفا تاريخيا ، يرتبط بارادة

التغيير المتجسدة في حركة الشعوب . وبينما تتخذ ارادة

التغيير الشعوب المكافحة اداة لتحقيق اهدافها ، أي

تستخدم الانسان الواعي لحركة التاريخ ومصيره المحتوم ،

فان تمرد النخبة ، ليس له سوى الارهاب وسيلة لسرقة

الشعوب ، فهو يقف ضد الانسان ، ضد الجماعة او

الغالبية العظمى . اذ ان الانسان الحقيقي هو انسان

الجماعة . وهناك تقوم مملكة الله ، او هناك تستمر

الاخلاق .

فالثورة والانسان والجماعة في جهة ، والتمرد

والارهاب والقلة في جهة ثانية . الله من جهة والشيطان

من جهة مقابلة . الاخلاق والحقيقة ، والعهر والكذب .

وهكذا فان مجازات الشعوب الى حضاراتها هي

ثوراتها . وكذلك فان مجازاتها الى الموت الجماعي هي

انحرافات نخباتها ، سواء تحت ستار التقوى (مجتمعات

السلطة الدينية) ، او الفروسية (مجتمعات الاقطاع) ،

او ستار النجاح (مجتمعات الارستقراطية الصناعية) .

ان تغيير الادوات يتم بالتطور ، ولكن تغيير القيم

— التتمة على الصفحة ٧٥ —

ميتافيزيقا الثورة

- تنمة المنشور على الصفحة ٦ -

مختلف . انها تقدم ضحايا و شهداء ، من بين صفوفها .
والفاشية هي التي تقدم ضحايا من غير صفوفها .
والثورة عندما تضطر للقتل ، فهي تقتل من القلعة
المعكسة لارادة التغيير . واما الفئة الفاشية فهي التي
تقتل من الغالبية ، من الشعب ، من السواد الاعظم الثائر
ضدها .

ومع ذلك فان الثورة ليست محتومة للقتل ، ولكنها
محتومة للتضحية . والثورة المضادة هي الحكومة للاجرام
الجماعي بدون اية تضحية . والثورة من حقها ان تدين
وان تبرىء . والمجرمون الارهابيون لا حق لهم في كلا
الامرين . انهم الحفنة المدانة ، والتي تنتظر انزال العقاب
بها ، حالما تتلاشى حماية القوة عنهم .

وبين ان يكون القتل عقابا ، وبين ان يكون جريمة ،
يبرز الفرق الدقيق بين اخلاق الثورة، وفوضوية الارهاب .
وصحيح ان الثورة قد تحكم باسم (تشاريع) لم
تكتب بعد ، الا انها تستمد مشروعيتها من ارادة الاغلبية
الثائرة على النظام القديم ومشروعيته . والفرق بين
الثورة في الشعب ، والثورة في الحكم ، ان الاولى تستمد
قوتها الاساسية من كونها ثورة ضد النظام القائم ، وان
الثانية هي ثورة من اجل خلق النظام البديل الجديد .
وفي مرحلة الحكم ليست هي الاهداف التي توضع موضع
التجريب والتحقيق ، ولكن الثورة ذاتها ستواجه مصيرها
التاريخي . فاما ان تنقضي وتدوب مجرد قيام النظام
الجديد الذي دعت اليه ، او انها تستمر فيه ، وتصبح
(ثورة دائمة) ، تنتصر على نفسها دائما ، وتتجاوز مراحل
الخلق الى ذروة التناقضات . وتكون قادرة دائما على حل
كل ذروة لجماعية من التناقضات ضمن الخط الايجابي
ولصلحة النظام الثوري المتكامل .

واما الحكم الفوضوي ، فهو الذي سوف تنحصر
انجازاته في نطاق الحماية السلبية لوجوده ، على اساس
اطراد في وسائل القمع ضد المجموع الشعبي المعادي له .
ان الفوضوية هي مسخ الثورة ، عندما تعجز هذه عن
حماية نفسها بالانجازات الموجهة الى الاكثية الساحقة
من الشعب .

وبينما تبدأ مشروعية الثورة مجرد سيطرتها على
الحكم ، وتنتهي بذلك مرحلة (تعليق القانون) ، فان
الفوضوية ، لا مشروعية لها في الشعب ، ولا مشروعية
لها في الحكم . وهي منذ ان تسرق السلطة من الثورة
الاصيلة ، تدخل مرحلة الاجرام الجماعي ، عن طريق
تسخير الدولة كلها كاداة للاكراه العام . وتحاول ان تفيد
من (موضوعية) الثورة المسروقة اطول فترة ممكنة ، الى
ان تنكشف (جزئيتها) ونشازها ، ووضعها الطفيلي .
وبذلك فان الحكم الفوضوي يصطدم باستمرار بهذه
الحقيقة ، وهي انه لا مكان له . انه لا ينتمي الى اية
طبقة . منبوذ من الجماهير . مشكوك فيه من قبل
صحاب المصالح البورجوازية والاقطاعية .

يتم بالثورة . ومن العجيب ان ثورة القيم ، لا ثقل لها
الا عندما تتطور الادوات . ونحن نعني بالادوات مختلف
الوسائل المادية والمعنوية لتحقيق مجتمع انساني ما ضمن
ظروف معينة .

فالسيف الذي هو في الاصل اداة لحماية وجود
حامله ، يصبح قيمة (لشرف) عندما يحسن استخدامه
في ظروف التحدي . والطاحونة الهوائية التي كانت اداة
لطحن قمح العائلة - بمعناها التاريخي الواسع - تصبح
تعبيرا عن التقدم (الحضاري) اي قيمة ، عندما تتحول
الى طاحونة ميكانيكية ، مكرسة لانتاج كبير ، لا يستخدمه
صاحب المطحنة من اجل قمحه هو ، وانما يستخدمه
الراسمالي من اجل الربح .

ان الانخلاع الانساني الذي تصاب به الجماعة عن
طريق تحويلها الى ادوات ، لا ينطلق اولا من الشعور
بالمفارقة بين كون الجماعة - انسانا ، وكون الجماعة -
اداة ، ولكنه ينطلق من الراسب المادي نفسه الذي هو
حصلة الجماعة الاخيرة من معادلة الاستخدام والمنتوج .
انه راسب مادي يترجم الى حكمة واحدة : البؤس .

فالمثقف قلق ، والعامل بائس . والاول يتمرد ،
والثاني يثور . هذا في المجتمع البورجوازي المتقدم .
واما في المجتمع الاقطاعي القبلي الراسمالي المتخلف
فان المثقف اداة ايضا كالعامل او الفلاح في بلاده . انه
ينتمي الى امة ، تستخدم كلها من قبل امة اخرى اعلى
بالتقنية الصناعية والعسكرية والثقافية . والاممة
الراسمالية ، بالبورجوازية والبروليتاريا فيها ، تستخدم
الامم المستعمرة المتخلفة ، بما فيها من فلاحين وعمال
وبورجوازيين ومثقفين . فالمثقف في الامم المستعمرة ،
يتلقى نفس الظروف التي تتلقاها الطبقات الشعبية في
مجتمعه . ولذلك لا حق له في العزلة ، لا معنى لتمرده
الفردية . انه انسان مستخدم من خلال شعب كامل
مستخدم . فليس له الا مصير واحد ، هو مصير شعبه
كله . انه الثورة .

ان المثقفين في الشعوب المستعمرة ، هم طلائع
البروليتاريا القومية الشعبية . وعندما يفصل بعض هؤلاء
المثقفين عن المشاركة - بوعي وعمل - عن مصير شعوبهم ،
فان تمردهم يتخذ شكل الثورة المضادة ، حين تتاح لهم
فرصة الحكم . والثورة المضادة في الحكم لا تعني سوى
شيء واحد ، هو خيانة الطبقة والامة معا . وللدفاع عن
(الخيانة الدائمة) ضد الثورة الدائمة للجماهير ، تمرز
الفاشية كوسيلة واحدة للاستمرار .

والله هو في الثورة لان معنى (الدم) في الثو

الموضوعية للأشياء الى سلسلة من الهواجس المرضية .
ولذلك فهم يدافعون عن (عقهم) الجديد باصطناع الوصاية
على اقدار الجماهير وعلاقتها المادية ،ومصيرها التاريخي .
ويتهربون ، من مسؤولياتهم (الجزئية) اليومية عن شقاء
الشعب في ظل حكمهم ، الى مسؤوليات عن اهداف
كبرى مجردة ، يساهمون في تمزيقها عمليا في كل لحظة .
وحين يفقد المثقفون الارهابيون الفكر ، يصبحون بدون
اخلاق .. بالضرورة .

ان الفكر في الثورة هو التغيير عمليا ، وان التغيير هو
تحويل اهداف الفكر الى مسؤوليات واقعية ، تشع بقيم
جديدة . ان التغيير هو صنع الشروط الملائمة لتفتح
العدالة الحقيقية . فالثورة والظلم نقيضان ، لا يلتقيان الا
عندما تجهض الثورة ، وتمسخ الى حكم فوضوي ارهابي .
وهكذا فان الفوضوية بدون فكر ، بدون اخلاق ، ليست
سوى اتوقراطية وقيصرية جديدة ، خالية حتى من بقايا
فروسية الارستقراطيين . انها بالاحرى تفتح القيم
القديمة للمجتمع القديم ، ضمن هالة من الاستعلاء
الشيطاني ، والغرور المجنون ، والصفقة المعهرة .
ولذلك فان ممثلي النظام القديم يجدون انفسهم مرة
ثانية ، من خلال ابطال الارهاب الحاليين ، ولكن بصورة
اخرى ، ترعبهم دمويتها ، وتذلهم اباحيثها .

واما الثوريون فهم يرون فيهم مسخهم الشيطاني ،
ونقيضهم النموذجي . ومع ذلك فان الثوريين يحسون
بمسؤوليتهم عن الارهابيين ، بطريقة ما . فالفوضوية هي
فشل الثورية . والارهاب هو فشل العدالة الاجتماعية
الجديدة ، وابطال الشقاء الجديد هم انداد للثوار واعداء
الداء لهم . بل ان اكثر ما يثير الارهابي هو ان يرى في
الثوري الرجل الذي كانه هو يوما ، ثم سقط دونه مرة
والى الابد . ان الثوري يمتاز بالرصانة واليقين ،
والفوضوي مذعور مبعثر ، بدون ملجأ حتى بين زهلائه ،
ويدون امان حقيقي ، حتى وهو وراء مدفعه . ان
الفوضوي الارهابي يتمسك بالحاضر ، واما الثوري فهو
الذي يثق بالغد . فالغد حامل للحقيقة والعدالة دائما .

والتناقضات التي يقع فيها الحكم الفوضوي والارهابي
بين مختلف الاهداف ، من اقصى اليمين الى اقصى
اليسار ، ليست سوى مجموعة المحاولات العقيمة للتخلص
من مصير الارهاب نفسه عن اصحابه . انها لا تعكس
تناقضات تاريخية او اجتماعية . ولكنها تظل الصورة
المحسوسة عن محاولات الكذب والخداع الجماعي .

وبدلا من مواجهة الواقع السلبي ، المحاصر لهم من كل
جهة ، فانهم يكذبون على انفسهم ، حتى فيما يتعلق
بحيوية وجودهم ذاته . انهم يتوجهون الى بعضهم
البعض ، ويلقون التبعات والالتهامات الكبرى على زملائهم
في الجريمة الكبرى والمصير المحتوم .

والفشل المتتابع الذي يلقونه وهم يسعون الى قهر
الشعب المحكوم ، يتحول الى عداوات ضارية بين اجنحتهم

ولذلك فان الفوضوية لا تعبر عن احد ، هي اداة
لنفسها فقط ، محكوم عليها بالعزلة الرهيبة عن كافة
فئات المجتمع ، وبالنشوز بالنسبة لحركة التطور
التاريخي .

والفوضوية التي لا يمكنها ان تستمر الا بقدر ما تزيد
في ارهابيتها ، فانها عاجزة بشكل مريع عن التفكير .
فهي لا ايدولوجية لها البتة . لان كل تفكير سيكشف لها
عن عدم (جدواها) بالنسبة حتى لنفسها . ولذلك فهي
بدلا من ان تفكر ، فانها تخاف . وكلما خافت الفوضوية
اشتدت شرستها . ومن ركب الخوف والشراسة ، ينمو
شعور الفوضوي باتجاه مضاد لكرامته انه يعرف انه
محتقر من قبل الجماهير ، ولا مكان له . ولذلك يعود
الى قوقعته الاخيرة دائما ، الى الارهاب .

فالعزلة والاحتقار والعقم والرعب ، هي ذلك الخيط
العجيب الذي يؤسس وجود الفوضوي ، والذي يؤدي
به الى السواك المحتوم الواحد : الارهاب .

ان الفوضوي لا فكر له ، لان كل رؤية للواقع تزيد
في شقائه . انها تكشف عن مدى عزلته . والفكر تحليل
للاواقع ، واستشفاف للمستقبل . والارهابي لا مستقبل
له كذلك . فهو العقيم من كافة الامكانيات ، فلا انجازات
له على مستوى اهداف الجماهير ، يرمي بها الى افاق
المستقبل . ان المستقبل ليس سوى تراكم المسؤوليات
عن مجموعة الآثام الماضية المتزايدة . فالزمن بالنسبة
للارهابي يعمل ضده ، انه يسير به نحو حتفه .

ولذلك فعندما يشترك مثقفون بالارهاب ، فانهم
يتخلون عن الفكر بصورة حتمية . وتتحول عندهم الرؤية

صدر حديثا :

سَاطَةُ الظَّلَامِ فِي مَسْقَطِ وَعُمَانِ

بقلم

عوني مصطفى

دار الاداب

الثلث ١٥٠ ق. ل.

سلسلة المسرحيات العالمية

سلسلة جديدة تقدم فيها دار الاداب مجموعة رائعة من اشهر المسرحيات العالمية التي وضعها كبار كتاب المسرح

صدر منها :

١ - البغي الفاضلة وموتى بلا قبور

بقلم جان بول سارتر
ترجمة الدكتور سهيل ادريس والمحامي جلال مطرجي
الثنى ٢٠٠ ق.ل

٢ - ماريانا

تأليف فديريكو غارسيا لوركا
ترجمة شاكر مصطفى

الثنى ٢٠٠ ق.ل

٣ - هيروشيفا حبيبي

تأليف مرغريت دورا
ترجمة الدكتور سهيل ادريس

الثنى ٢٠٠ ق.ل

٤ - لكل حقيقته

تأليف لويجي بيراندللو
ترجمة جورج طرابيشي

الثنى ٢٠٠ ق.ل

٥ - تمت اللعبة

تأليف جان بول سارتر
ترجمة مجاهد ع. مجاهد

الثنى ٢٠٠ ق.ل

منشورات دار الاداب - بيروت

وشرادهم . وتفتت وحدتهم امام الخوف المجهول المتربص لهم . . وتبدأ هكذا مرحلة التآكل من الداخل ، ويعملون جميعا على انجاز الامكانية الوحيدة المتبقية لهم . وهي امكانية العقرب المحاصر ضمن دائرة النار . فليس له اخيرا الا ان يعقص جسده بسمه ذاته .

الثورة بدون فكر ، بدون اخلاق ، هي الفوضوية الارهابية . والابطال في الاولى ، مجرمون في الثانية . والانجازات الثورية تتحول بالفوضوية ، الى استهلاك شيطاني للقوى الشعبية ، في معارك داخلية مصطنعة . وبينما تفسح الثورة للمتقنين لكي يلعبوا دور القيادة الفكرية الواعية ، فان الفوضوية الارهابية تمتص وجدان وثقفيها ، وتستهلك احساسهم التاريخي ، وتحولهم الى دعاة مشعوذين ، يتنافسون على تجميل الكذب وتنوع وسائله ، وعلى تبرير الجريمة والمجرمين . ويفرقون هكذا في بحران من النية السيئة والعبودية الجديدة .

وتظل الثورة الحقيقية هي اخشى ما يخشاه المثقفون الارهابيون . انها تذكرهم على الاقل باصلهم الذي اضاعوه الى الابد . وان افجع ما يمكن ان يصاب به الفوضوي هو شعوره بانه المطارد الحقيقي ، والخائف الحقيقي ، والكاذب الحقيقي ، في الوقت الذي يسمى فيه الى مطاردة الشعب الثائر وارعايه ، وتشويه جوهر نضاله ضده .

ومنذ ان قطع الارهابي المثقف صلته بالجماهير ، بنوع من الاستعلاء والاحتقار الاجوف ، استباح لنفسه كل محرم . وكما يحل الملحد لنفسه كل شيء عندما ينكر وجود الله ، فان الفوضوي ، المسخ عن الثوري ، يتنكر لفكر الثورة ولاخلاقها الاصيله ، ما ان ينحرف عن خط الجماهير ، عن الغالبية العظمى من الامة ، صاحبة الحق الاول في التغيير نحو الحياة الافضل الاعدل .

بقي ان نقول ان القلة لا تستطيع دائما ان تتحول الى نخبة ، كما ان الجماهير لا يمكن ان تجمد ضمن حدود القطيع . وفي عصر الاشتراكية تصبح مصلحة الاكثرية هي المقياس لكل شيء ، للحقيقة والعدالة معا . ولا قيمة للنخبة ان لم تكن طليعة تحيا حياة جماهيرها ، وتسبقها على طريق الثورة . ولا قيمة كذلك للابطال الافراد ان لم يحيوا حياة امتهم ، ويقبلوا سيادتها الجماعية فوق فرديتهم .

ان الانتماء الى الثورة ، هو الانتماء للجماهير . ولا تسقط الثورة في الفوضوية الارهابية الا عندما تعادي الجماهير ، وتعمل من اجل مصلحة القلة .

والجماهير في طفوس الثورية ، هي محل الحقيقة (الفكر) وهي محل العدالة (الاخلاق) . وتلك هي ميتافيزيقا الثورة . ليست في الاعلى ، في الفراغ . انها في اعماق الوجود البشري ، ولصق آلامه وعبقريته الحقيقية .

مطاع صفدي