

من رَأَى الشَّرِيحَ

من رَوَائِعِ الْفَرَسِ الْجَاهِلِيَّةِ

بقلم الدكتور محمد النوحجي

يتلقونه لا يشرح لهم كيف يعيشون مع الشاعر ساعة يعانون فيها نظير تجربته ، وينظرون الى الوجود والى الحياة الانسانية بعقله ومزاجه وذوقه . وهكذا لا يستفيدون من الشعر الا « محفوظات » سرعان ما ينسون معظمها ، واضافات الى محصولهم اللغوي ما ازهد قيمتها في ذاتها ولو استبقتهذا ذاكرتهم . فكانهم لم يدرسوا شعرا . وكيف تقول انهم درسوه وهم لم يحصلوا منه اللذة الحقيقية ، العميقة الكاملة ، التي يستطيع الشعر اهداءها الى عاطفتنا الانسانية وذوقنا الجمالي ، حين نجده قد زاد من قدرتنا على فهم الحياة والاحساس الواعي بتجاربنا ، وضاعف من اهتزازنا بحقائق الوجود واستشفافنا لقواه واسراره ، وعمق من استطاعتنا التفاهم والتعاطف مع اخواننا في الجنس البشري .

علي ان واجب التعاون الذي شرحناه ، ان انطبق على قارئ الشعر بعامة ، فهو اشد لزوما لقارئ الشعر العربي الجاهلي ، لايمان العرب القدامى بان الاجاز هو سر البلاغة ، واختزالهم للالفاظ الى حد يفوق في نظرنا الشعر الانكليزي نفسه ، المشهور بقوة التركيز وكثافة الشجن . حتى ان السامعين القدماء انفسهم احتاجوا الى ذكاء كبير والى « تشغيل » قوي لهذا الذكاء حتى يحيطوا بفرض الشاعر ، فما بالك بنا نحن بعد هذا الزمن المديد ، وقد اختلفت البيئة ، واختلفت المربيات والسموعات وسائر المحسوسات ، واختلفت المثل والقيم والعطيات والمسلمات والمصطلحات ، واختلفت اللغة نفسها اختلافا بعيدا اشار اليه الاستاذ عبد الفتاح الديدي في مقالته .

اننا اذن اكبر حاجة الى ذلك الجهد الموصوف في تشغيل خيالنا، وحمل عقولنا وقلوبنا وأذواقنا على المشاركة الفكرية والعاطفية والجمالية المطلوبة . وهذا يقتضي من قارئ شعرنا القديم تدريسيا طويلا وجهدا مكررا قبل ان يتقنه ويوفيه حقه وينجح في الدخول في عالمه . لذلك كان كثير من البحوث النقدية التي وضعها كاتب هذه السطور متصفة بالاسهاب في الشرح ، الى درجة عابها بعض الناقدين حين رأوا ان البيت الواحد ربما يستغرق منا صفحات في ايفاء شرحه، واننا نكثر أحيانا من اعطاء الذكريات الشخصية من تجارب حياتنا التي مرت بنا ، ونكثر ايضا من « ترجمة » الاسلوب الشعري القديم الى نظائره من اسلوبنا العامي المعاصر . ولم يكن ذلك كله الا محاولة منا ان نقدم للقارئ الحديث ما نعتقد انه واجب عليه ان يستحضره ويتمثله ، من حقائق الوجود وقوى الطبيعة وتجارب الحياة الانسانية العامة وتجاريه هو نفسه في حياته الخاصة ، وبهذا يستطيع ان يعيش في الشعر بكامل فكره وعاطفته وخياله ، وان يدخل في عالم الشاعر القديم اوفى دخول يستطيعه بعد كل هذه الاجيال والقرون . على اننا لن نمضي في هذا الجدل النظري اكثر مما فعلنا ، فهو في رأينا قليل الفناء ، فلنخلص منه الان الى ما نعتقد انه اقوى تدليلا واكبر منفعة ، وأوفى بحاجة القارئ المعاصر ، وهو ان نركز حديثنا على نص مختار نتقن دراسته ، ونستخرج منه ما نستطيع من احكام نقدية ومبادئ جمالية . وشاعرنا اليوم هو الشاعر الجاهلي الملقب بالحادرة ، واسمه قطبة بن محصن ، من ثعلبة بن سعد بن ذبيان من غطفان العظيمة . وقد عاش الحادرة في النصف الثاني من القرن السادس

في تقدير سخي نشرته « الاداب » في عدد يونيه بقلم الاستاذ عبد الفتاح الديدي ، طلب الي الاستاذ الكريم ان اراجع كل اثار الجاهلية الشعرية فأقدمها للقراء على النحو الذي اتبعته في دراستي لشعر عمر بن ابي ربيعة . وقد ذكر الاستاذ الديدي كيف بدأت اللغة تنزل فنون الشعر القديمة عن ثقافة القارئ المعاصر ، الامر الذي يتطلب جهدا وصبرا كبيرا في تقريب اللغة القديمة الى هذا القارئ . ثم قال ان المتعة في قراءة تلك اللغة الوعرة لا تعادلها متعة ولا تدانيها عملية ادبية بحثة ممن حيث وصل الماضي بالحاضر . وانا اذ اشكر الاستاذ الفاضل على تقديره السخي ، واعدته بان الربي رغبته قدر ما يمكنني جهدي المحدود ، اود ان اعرض في هذه المقالة لسبب اخر من الاسباب التي تجعل تذوق الشعر القديم صعبا على القارئ المعاصر ، الا وهو صعوبة القيام بالتعاون الخيالي اللازم ، الذي يؤدي الى المشاركة العاطفية التي بدونها لا ينجح الفن في تادية رسالته الى متلقيه .

فلنلاحظ أولا ان قدرا من هذه الصعوبة يوجد في قراءة الشعر جميعه ، عربيا كان أو غير عربي . فنحن اذا اردنا ان نقرأ الشعر قراءة تطلنا على ميزات جماله ، وتدخلنا في أعماقه ، وتعطينا الارضاء العاطفي والامتع الفني اللذين من أجلهما يقرأ الشعر ، فان واجبنا ان نتعاون مع الشاعر ، بان نستثير خيالنا الى اوسع مدى نستطيعه ، حتى نحقق الصورة الكاملة الحسية والمعنوية التي يريد الشاعر بناءها ، والتي يكتفي منها بلمسات مختارة يترك لنا اتمامها واستيفائها . فالشاعر ، في الادب العربي ، وفي اي ادب اخر نعرفه او نقرأ عنه ، لا يحاول ان يعطي كل المعنى ، ولا ان يرسم جميع جوانب الصورة . هذا شيء قد يفعله الناثر ، أما الشاعر فيكتفي باشارات موجزة ، وايماءات مركزة ، ثم ينتظر منا نحن القراء ان نتم البنيان الذي وضع قواعده ، ونستكمل الجو الذي اثار بعض عناصره ، مستعينين على ذلك بما استعمل الشاعر من لغة مشحونة ، وما اعطانا في صياغة الفاظه من دقات الإيقاع والنغم . فاللغة المشحونة ، ودقات الإيقاع والنغم ، هي الاجنحة التي تساعدنا على التحليق في سماء الشعر ، وارتداد آفاقه الواسعة .

الخلق الشعري ليس عملا فرديا من المنتج وحده ، بل هو تشارك في التجربة بين المنتج ومتلقي انتاجه . وهذا الحكم ان انطبق الى حد على كل فنون الادب ، فهو اشد انطباقا على فن الشعر . وهذه هي الحقيقة التي يهملها معظم التدريس الرسمي فسي مدارسنا العربية للاسف الشديد . والنتيجة هي ان اكثر التعللين يكتفون من الشعر باول معنى يبلغ أذهانهم ، وهو السخي يحصلون عليه من التفسير اللغوي المجرد ، أو الفهم السطحي القريب . هم يقنعون بهذا ولا يتدربون على استعمال خيالهم اوسع استعمال ، وارغام ذاكرتهم على استمداء جميع العناصر التي يريد الشاعر اثارها . فالتعليم السخي

فراق أليم ، وحب ملتهب

أما البيت الأول منها :

بكرت سمية بكرة فتمتّع وغدت غدو مفارق لم يربح
فيقوم في ظاهره على التقرير المباشر ، ويبدو غاية في بساطة
السرد ، الى درجة قد تحملنا على الاكتفاء بمعانيه اللغوية القريبة ،
فتصرفنا عن الانتباه الى ما يتضمن من حسرة قوية الحرارة ، وألم مر
قوي اللذع ، وتصرفنا عن اجادة الاستماع الى ما يتضمن من نبرات
ثلاث مختلفة ، اولاهما تشمل الكلمات الثلاث الاولى ، وثانيتهما تتركز
في الكلمة الرابعة ، وثالثتهما تشمل الشطر الثاني جميعه ، الامر الذي
يلزمنا في قراءة هذا البيت الواحد الظاهر البساطة ، بتتويج صوتنا
بين هذه النبرات الثلاث . واليك شرح ما نعتي :

يبدأ الحساسة باخبارنا بان محبوبته « سمية » قد بكرت
بالرحيل ، ولكنه لا يكتفي بالفعل « بكرت » حتى يأتي بظرف الزمان
« بكرة » . فما حاجته الى هذا التكرار والشعر الجاهلي قائم على
ما ادعينا من اليجاز الشديد ؟ أهذا مجرد حشو لاستكمال الوزن ؟
على اجابتنا على هذا السؤال يتوقف فهمنا للفكرة الرئيسية
التي يقوم الشطر الاول عليها ، والتي تنبع منها عاطفته الغالبة .
فهذه الكلمة الواحدة التي قد تبدو زيادة لا لزوم لها ، تنهينا حين
نحسن الاستماع الى نبرتها العالية ، الى ان الشاعر يجد في هذا البكور
ذاته مرارة خاصة ، وان هذا البكور هو ما يثير أقوى شكواه هنا .
فهذا التأكيد لبكورها يشير الى ان محبوبته المفارقة قد بكرت لهذا
الرحيل اكثر من اللازم ، فهي اذن متشوقة الى رحيلها هذا متعجلة
اياها مقبلة عليه بشغف ونفاد صبر .

هذا الشطر يقوم في حقيقته على تسليم الشاعر بان محبوبته
ليست المسؤولة الاولى عن هذا الرحيل ، فكأنه يجيب على اعتراض
معتز ينهيه الى ان قبيلتها هي التي قررت الرحيل ، وليس لها الا
ان تتبع قبيلتها أينما حلت وأينما رحلت . فكأنه يجيب : هذا حق ،
وأنا لا ألومها على الرحيل نفسه . لكن ما بالها مقبلة عليه بكل هذا
التبكير والتشمير ، والتعجل والانتباه ؟ ألا يعرض لخطرها لحظة
واحدة انها ستخلف وراءها رجلا أحبها وأخلص الحب ، رجلا سيضعفه
هذا الرحيل ويؤله أيما ايلام ؟

هنا نحتاج الى قدر من الذكرى الشخصية حتى نقدر هذا المعنى
بلذعه الخاص حق قدره . هل يذكر القارئ من صباه يوما أقبل فيه
على رحلة مدرسية تستغرق أياما ، وتبعده عن بيته وأهله وكيف
استيقظ لهذه الرحلة قبل ميعادها بساعات ، متهيجا متعجلا قلقا ،
يعد حقيبته ويحزم متاعه ويتحدث عن برنامج الرحلة ورفاقه فيها ،
غير منتبه الى امه الحائرة تطوف من حوله مضطربة جزعة ، متوجسة
من هذا الفراق الذي سترغم على قبوله ، وهو عنها لاه في ابتهاجه
وتعجله ونشاط استعداده ؟

أما كاتب هذه السطور فيذكر ذكرى أشد مرارة ، لانه لم يقبل
فيها على فراق أيام معدودات ، بل على فراق سنوات طويلة ، ولم
تكن من سني السلم العادية التي لا يخشى فيها على الراحل أذى
كبير ، بل كانت سني الحرب العالمية الثانية . وذلك حين رحل الكاتب
في أكتوبر سنة ١٩٣٩ الى انكلترا ليتولى منصبه الاول كمحاضر
مساعد في جامعة لندن . وكان في ريعان شبابه وقسوة تفاقوه وعدم
تفكيره في خطر الموت لا يابه بما يحف رحلته من المخاطر ، وبخاصة
اذا كان حريصا الا يضع منه ذلك المنصب السانح . فهو يذكر كيف
استيقظ في قريته المصرية في فجر يوم الرحيل ، وماذا كان منه من
الفرحة والتعجل والثروة الرحة ، ويستطيع ان يفهم الان ماذا كان من
أبويه من الجسزع والروع ، وكيف ترك البيت قبل الوعد اللازم
بساعتين كاملتين . ثم يذكر صيحة أمه حين أقبل عليها يسلم عليها
السلام الاخير : « بالعجل كده ! » .

الميلادي ، في الجيل الاخير الذي سبق ظهور الاسلام . ونعنا المختار
هو الابيات الثمانية الاولى من قصيدته المنيئة الرائعة « بكرت سمية
بكرة فتمتّع » ، وهي القصيدة الثامنة من كتاب « المفضليات » .
وهذه هي :

بكرت سمية بكرة فتمتّع وغدت غدو مفارق لم يربح
وتزوّدت عيني غداة لقيتها بلوى البينة نظرة لم تقلع
وتصدّفت حتى استبتك بواضح صلت كمثصب الغزال الاتلع
وبمقلتي حوراء تحسب طرفها وسنان ، حرقة مستهلّة الادمع
واذا تنازعك الحديث رأيتها حسنا تسمّمها ، لذيد المخرع
بفريض سارية أدركته الصبا من ماء اسجر طيب المستنقع
ظلم البطاح له انهلال حريصة فصفا النطاف له بعيد المقنّع
لعب السيول به فاصبح ماؤه غللا تقطّع في اصول الخروع

هذه الابيات الفائقة المثيرة تستحق منا وقفة طويلة نحسن فيها
الانصات الى تنفيها المطرب حتى نخلص منه الى عاطفتها الشجيصة
مستجيبين لهذه العاطفة أقصى استجابة نستطيعها . ولكن خطوتنا
الاولى الى هذه الاستجابة هي ان نتخذ الموقف الصحيح من فن النسيب
الجاهلي . فهذا الفن الذي تفتتح به معظم القصائد الجاهلية ، والذي
يتكرر فيها الى درجة ربما نبعث القارئ الحديث على السأم والملال ،
بل ربما تحمله على التشكك في صدق الشعراء الجاهليين ، والاعتقاد
بانهم انما يتبعون تقليدا مرسوما سواء كانوا قد أحبوا حقا أم كانوا
لم يحبوا - نقول : هذا النسيب المكرر لم يكن الا انعكاسا صادقا
لطبيعة ذلك المجتمع الرعوي ، في قلبه الدائم وتنقله وراء الماء والكلأ ،
كلما نفدا من مكان أو أشرفا على النقاد اضطر البدو الى الرحيل بحثا
عن مورد جديد ، فاذا وجدوه أقاموا عليه حيناً .

وكثيرا ما كان يحدث ، لندرة الماء في الصحراء ، وشدة التنافس
عليه ، ان تراضى قبيلتان على التشارك في ماء واحد . فتقوم بين
أهلهما صداقات ومودات ، وتنشأ علاقات غرامية بين شباب القبيلتين ،
وتظل القبيلتان في هذا التشارك ، ورجالهما ونساؤهما في هذا
التصادق والحنان ، حتى يشج الماء فلا يعود كافيا لكتنيتهما ، فتضطر
احدهما الى مفادرة المكان ، وتبقى الاخرى الى ان يتاذن السورد
بالنفاد التام .

وهذه هي اللحظة الحرجة التي تبدأ بها القصيدة الجاهلية .
فالشاعر يحزن لهذا الفراق المحتوم ، وينذكر الصداقات التي كتب
عليها ان يتبدد شملها بهذه القسوة ، ويتذكر بنوع خاص علاقات الحب
التي جمعتها بفتاة أو بفتيات من نساء القبيلة الاخرى . وهو أحيانا
يعترف بان قبيلته هي التي بدأت بالرحيل ، ولكنه يدعي غالبا ان
القبيلة الاخرى هي التي أسرعت الى الهجران .

هذا النسيب اذن ينبع من تجربة صادقة الحدوث ، مستمرة
التكرار ، حقيقية الالم . وليس معنى ما قلناه اننا ننفي ان بعض هذا
النسيب يخيل لنا الان انه محض تقليد ، لانه لا يقنعنا بحرارته
(ومن يدري لعل الذنب في هذا ذنبنا نحن او عجزنا) . لكن لا شك
ان كثيرا من النسيب الجاهلي لا يزال قسوي التأثير ، تام الافئح ان
أحسننا الاستماع الى نبراته . ومن هذا النسيب المقنع الابيات الثمانية
التي رويها للحادرة ، فهي تحمل لنا - ان أجدنا الانصات اليها -
حرارة الحب الصادق عبر القرون ، ولا تدع مجالا لتشككنا في ان
الشاعر يتحدث عن تجربة واقعة حدثت له ، مع فتاة معينة أحبها حبا
جما ، وحزن لفراقها حزنا مخلصا ، وانه يستحضر هذه التجربة
بتفاصيلها الحية ، وهذه المحبوبة بشخصيتها الحقيقية ، ساعة نظمه
للآبيات ، ولا يكتفي بمجرد اتباع تقليد مرسوم واجترار معان معادة
مكسرة .

فلنبدا الان محاولتنا في الحياة ساعة مع ذلك الشاعر القديم في
تجربته . ولنتناول آبياتسه بيتا بيتا ، محاولين ان نشرب عالمها
الشعوري الزاخر ، الذي تبنيه بوحدتها المتكاملة في ثمانية آبيات :

هذه الصيحة من الام : بالعجل كده ! او صيحة كل مفزوع من وشك البين حين تحل لحظة الفراق : بدري كده ! ترينا ان تلك الكلمة التي كرر بها الشاعر الجاهلي مادة الفعل لم تكن اطنابا ولا حشوا . وترينا أيضا كيف ينبغي أن نركز في نطق هذه الكلمة أعلى نبرة الشكوى والعتاب ، والفزع والارتياح ، التي يودعها الشاعر في الكلمات الثلاث الاولى من البيت . لكن نأني الى قوله « فتمتع » لنستمع الى تبدل النبرة فجأة .

انظر اولا كيف أطال الشراح القدماء انفسهم في شرح ما يعنيه الشاعر بهذه الكلمة الواحدة ، تجدهم قد انتهوا الى انه يعني بها علما زاخرا مانجا من العواطف . فقالوا : تمتع : أصب متعة من وداع وحديث وسلام . فتزود من النظر اليها والسلام عليها والحديث معها . أدركها وأصب منها متعة من سلام ووداع وحديث ونظرة .

وتزداد لشروحيهم هذه فهما حين نقرأ في المعاجم ان المتعة والمتاع ما يتبلغ به من الزاد ، والمتعة الزاد القليل والبلغة . فالفعل « تمتع » هنا لا يحمل معنى التلذذ السعيد كما نستعمله الان ، بل يحمل معنى التنزي والرضى بالقليل وقبول الامر الواقع والاستفادة منه فسي حدوده الممكنة . لذلك يستعمل القرآن الكريم المتعة والمتاع للذة الحياة الدنيا ، ولا يستعملها للذة الحياة الآخرة .

من هذا نفهم ما ذكرناه من تبدل النبرة . فالشاعر هنا لا يريد ان يستسلم الى ما بدأ به الشطر من الشكوى والتفجع . بل يرغم نفسه ارغاما قويا يمثله فعل الامر الذي يوجهه الى نفسه ، يرغمها على التجلد ، وعلى الحكمة . هو لرجولته البدوية لا يريد لنفسه ان تسترسل في الشكوة والابتن ، ولحكيمته العملية لا يريد ان يفسد لحظة الوداع - الوداع الذي لا يعلم متى يكون بعده لقاء ، بل هل يكون بعده لقاء . بعتاب محبوبته ولومها على استخفافها بفرقه واهمالها لإمره . وهو بعد يتذكر انها صغيرة غريرة ، فيها ما في الصبا من الانانية وسرعة الانقلاب . كما يرغم الابوان نفسيهما على مثل هذا التذكر حين يؤلما ما بيديه ولدهما من سرور برحلته التي ستبعده عنهما . والكاتب يذكر من تلك التجربة التي قصها كيف ظل أبوه متحاملا الى اللحظة الاخيرة ، لحظة تحرك القطار الذي حمل الكاتب الي ميناء السفر ، وفي تلك اللحظة الاخيرة انقلب وجهه الاب فجأة وزاغت عيناه .

نستطيع اذن ان نتصور ذلك الحب وقد كتم لوعته كتما عنيفا ، واقبل على محبوبته الفرحة الالهية باسمها يتصنع مثل جذلها ، ويشاركها اهتمامها بتفاصيل الرحلة المقبلة وأحلامها المثيرة ، وهو في اثناء هذا كله ينهبها بعينه نهب المتهوم ، ويشرب صوتها الحبيب وحديثها العذب شرب الهميم . واخيرا نستطيع ان نقدر النبرة الجديدة ، نبرة التجلد وارغام النفس على الكظم والحكمة والأذعان ، ينطق بها هذا الفعل « فتمتع » ، وتأتي بعد نبرة الكلمات الثلاث الاولى فتقسم الشطر الواحد الى قسمين متموجين بين علو وهبوط .

على انه ان كان في تلك الكلمة الرابعة قد أرغم نفسه على الأذعان والتجلد ، وعلى الانتهاز الحكيم لهذه الفرصة الاخيرة يستقل كل قطرة منها للتزود بمرأى حبيبته ومسممها قبل الفراق ، فهو يعود في الشطر الثاني من البيت فينفجر بالشكوى بأشد مما فعل في اوله . فان كان في شطره الاول قد شكها انها تجلت في الاستعداد للسفر بأبكر مما كان يلزم ، فهو هنا يشكو طريقة اقبالها لنفسه على هذا الرجل . هي لم تقبل عليه بمجرد رضوخ للامر الواقع الذي لا تستطيع له دفعا ، بل أقبلت اقبال عزم وتصميم ، ففدت غدو مفارق ، أي متمعد للفرق اعزم عليه مصمم على القطيعة . ثم تزداد شكواه مرارة فسي قوله « لم يربح » أي لم يرق بالمكان . أفهكذا نسيت سريعا كل تلك الاوقات الهينة التي قضياها معا في هذا المكان ، حين كانت قبيلتها تشارك قبيلته مورد الماء ؟ حقا انه لا يلومها هي على قرار الرحيل ، وحقا انه يدرك صفر سنه وفرارة صباها ، ويسامح انانيتها وسرعة

تقلبها ، لكن أما كان ينبغي أن تبسدي ولو قليلا من واجب الذكرى والاعتراف بما كان من سعادة الحب ؟ أهكذا تبخرت سريعا كل تلك الذكريات الحلوة ؟ هذا ما يشكوه الشاعر الجاهلي في شطره الثاني ، وربما يتذكر بعضنا من صباه زمنا أحب فيه صبية ما حبا جارفا عنيفا، وخيل اليه انها تبادلته هذا الحب بنفس قوته ، ثم راعه منها الانقلاب السريع والنسيان التام حين عرض عارض أهاها عنه وصرفها الى ملهاة غيره . فحجب أشد العجب - حتى في سنه المبكرة - من سرعة انقلاب هذا الجنس الذي يضرب بزئبقيته المثل في شتى اللغات .

فلنعد الان قراءة البيت الاول لنستمع في نظمه لمصداق ما شرحنا من الافكار والانفعالات المتعاقبة ، ولنستقبل روعة ايقاعه وعودته تنفيذه في سلاسة لفظية يتماق فيها الإيقاع والنغم في سحر البيان . هذا البيان السهول الممتنع ، المتناهي الانسجام الموسيقي مع المضمون الصادق الحار ، هو اليزة الادائية التي سنشهداها في معظم أبيات هذه القصيدة التي أعجب بها القدماء اعجابا عظيما ، وفضلوها على كثير مما نظم شعراؤهم المشهورون ، وان يكن منشؤها مثلا لم يطر ذكره . ولكن الروعة الموسيقية النامة لهذه القصيدة لن تتجلى لنا في عصرنا هذا من القراءة الاولى ، ولا من القراءة العاشرة ، بل نحتاج الى ان نردد الابيات مرارا حتى تستقيم على لساننا ، وتسهل على أسماعنا ، ويوزل ما في بعض الفاظها وتراكيبها من عسورة القدم وتعر الغرابية ، حينذاك يتبدى لنا سحرها الإيقاعي والنغمي العجيب الذي لا يستطيع ناقد ان يستكشف جميع اسراره . ذلك هو سحر الشعر الجليل الذي يظل كل تحليل عاجزا عن تمام تعليقه .

ولكن للتلقت بنوع خاص الى قلب الإيقاع والنغم في الموجات الثلاث ليحكى قلب الفكرة والمطافة الذي شرحناه . والى جمال التنوين الذي يأتي في آخر « بكرة » فيقسم الشطر الاول الى فترتين موسيقيتين طويلة وقصيرة ، ويسمح لابتن الشاعر باطالة الترجيع . والى جمال التنوين الاخر الذي يأتي في آخر « مفارق » فيحدث ريننا ثانيا يلتقط رنين التنوين في الشطر الاول ويردده ويسمح لمطافة الشاعر مرة اخرى بترجيع الابتن . ثم للتلقت الى روعة هذه العين التي تأتي روبا للشطرين ، وكيف تساعد بجرسها على خلق جو الروح والجزع ومرارة الشكوى الذي يريد الشاعر اثارته ، وكيف تساعدها الفينان البادئتان في قوله « غدت غدو » يفص بهما الغم في مرارة الشكوى . ثم لنستمع في الابيات التالية التي تكرر هذا النغم العيني وكيف يربط البناء الموسيقي العام للابيتات المتفرقة . وهذا امر لا نحتاج هنا الى ان نطيل الحديث فيه ، فقد شرحناه شرحا وافيا في دراسة سابقة . فلنتنقل الى البيت الثاني لنرى عودة الشاعر ، بعد انفجاره القوي في الشطر الماضي ، الى التذرع بالحكمة واستفلال الفرصة الاخيرة بأقصى ما يستطيع ، فنذكر كيف تقلب صوته أربع مرات في بيتين اثنين متعاقبين :

وتزودت عيني غداة لقيتها بلوى البينة نظرة لم تقلع
هذا وصف رائع بليغ في اقتصاده لهذه النظرة المعينة ، بينيه الشاعر من فعلين اثنين ، « تزودت » و « لم تقلع » ، أحدهما مثبت والثاني منفي . فالشاعر قد انتهى من أشد انفجاره بالشكوى ، وهو يدرك انه مقبل على فراق طويل لا يعلم متى ينتهي ، وربما لا ينتهي أبدا . فهو يريد ان « يتزود » لهذا الفراق . وما أروع من تعبير ، في بساطته وصدق انطباقه على طبيعة حياتهم البدوية ، كما يتزود السافر بالطعام والماء لسفر طويل . اما تزود الشاعر فهو بنظرة طويلة جامعة منهومة الى محبوبته . نستطيع ان نتخيله وقد وقف هذه الوقفة ، يوسع من عينيه حتى تكادا تجحطان ، ويحلق في وجه محبوبته كأنه يريد ان يتلعه ، أو كما نقول في اسلوبنا الحديث كأنه يريد ان « يطبع » صورتها على مخيلته طبعاً لا تمحى بعده أبدا . ونستطيع ان نتخيله وقد ظل واقفا في مكانه كالمسحور حتى بعد ابتعادها واختفائها عن مدى البصر ، وهو ينظر هذه النظرة الجاحظة المشدودة الصعقة كأنه

بادامتها سيستعيد الصورة المادية التي كانت ماثلة في هذا الفراغ امامه . فهل يتذكر احدنا مثل هذه النظرة من محب جاء يودعه على محطة سكة الحديد وظل مسمرا في مكانه بعد تحرك القطار ؟
وتأمل الان كيف ان « لوى البنية » ، وهو اسم المكان الذي كان فيه الوداع ، يزيد البيت صدقا وواقعية ، لانه تفصيل جغرافي معين يجسم المنظر ، فيزيدنا اقناعا بان الشاعر يتحدث عن تجربة مفردة وقعت حقا . والفن كله يقوم على التفاصيل الجسمة ؛ وهذه طريقته الصحيحة حتى في تثبيت المدركات العقلية المجردة . حقا اننا لا نعرف هذا المكان الصحراوي العين ، فلا تتبادر الى مخيلتنا صورته المعينة كما لا بد انها تبادرت الى سامعي هذا الشعر من قبيلة الشاعر . لكننا نستطيع ان نحل محله مكانا معيننا نعرفه ودعنا فيه حبيبا راحلا او ودعنا فيه محب مفزوع . وليكن الرصيف رقم ٣ في محطة باب الحديد بالقاهرة .

وبعد فان « اللوى » يقوم لدى الجاهليين مقام « محطة سكة الحديد » عندنا تماما . لان اللوى كما يقول الشراح هو منحرج الرمل ، او حيث يقضي الرمل الى الجدد ، ومعنى هذا اذا تريثنا في فهمه انه المكان الذي تنتهي فيه كتيبان الرمال المحيطة بمحطة القبيلة ، وبدأ الطريق الصحراوي الصلب الذي عبده اقدما مقوافل الابل من كثرة السير عليه . فبلوغ الركب هذا المكان معناه انتهاء « الحوار » الفرعية التي تتخلل حلة الحي وانتهاء « الشارع » المؤدي من ساحة الحي الى الطريق العام والبدء الجاد في الرحلة الطويلة . وعند هذا اللوى كان الجاهليون يقفون وفتنهم الاخيرة قبل الانطلاق في الرحلة ويكون ما يكون من وداع ، تماما كما يحدث منا على محطات سكة الحديد . وكان الشاعر كان يعزي نفسه قبل الوصول الى اللوى بأنه لا تزال امامه فرصة يرافق فيها محبوبته . ومن يدري لعله كان يمني نفسه باطل الاماني : انه ربما يحدث حدث يثني القبيلة المسافرة عن سفرها ، كما نمي انفسنا حتى اللحظة الاخيرة حين نمضي لتوديع حبيب يصعب علينا ان نصدق انه مفارقنا حقا . لكن ها هي ذي اللحظة الاخيرة قد حلت في لوى البنية ، فانتهدت تلك الاماني المخادعة وجد الجد وتحرك الركب . وظل الشاعر مثبتا في مكانه يحرق في الفراغ بتلك النظرة التي « لم تفلح » حتى بعد ان اختفت المحبوبة في بطن الصحراء ...

المحبوبة الفاتنة ، ومحاسنها العربية الخالصة

اما وقد وصف الحادرة لنا ساعة الوداع بكل ما اكتنظت به من حسرة ورهبة ونظرة طويلة صعقة ، فانه يمضي في آياته القادمة الى اطراف من الذكريات الحلوة المرة التي يحتفظ بها لتلك الاوقات الهنيئة التي قضاها مع المحبوبة ايام كانت قبيلتها مجاورة لقبيلته على مورد الماء ، ويطلعنا على لمحات من مفاتن تلك المحبوبة .

وتصدفت حتى استبتك بواضح صلت كمنتصب الفزال الانلع وبمقلتي حوراء تحسب طرفها ونسان حرة مستهل الادمع يخص الشاعر من محاسنها الجسمية شيئين يفتنانه اقوى فتنة : جيدها الرشيق ، وعينيها الحوراوين . ويخص من خصالها النفسية خصلتين تأسرانه اسرا تاما : مزجها الحياء بالجرأة في دلالتها ، واسراعها الى البكاء .

هذا الوصف بشقيه ، المادي والنفسي ، يقدم لنا صورة عربية صادقة العروية ، لا تزال هي الذوق الشائع فيما يحبه اكثرنا من المرأة . هذه المرأة التي « تتصدف » أي تعرض وتتحرف عنك ، وهي تفعل ذلك تدللا ، وابداء للحياء الحقيقي او المصطنع ، او لعل الحقيقة فيه ان يتكون في ان معا من جزء طبيعي يصدر عن خجل صادق ، وجزء متعمد يصدر عن قصد هادف الى زيادة تدللك . والمرأة « الصدوف » هي التي يمتزج حياؤها بجرأة . ونحن نعرف هذا الطراز جيدا في نساننا الوطنيات ، اولم تر الى احداهن تمشي

متختره في ملابها « اللف » ، مبقية هذا التبختر في حدود الحشمة لا يتعداها فيصير رقاعة وقحة . ثم تهز كتفيها هزة خفية تسقط اللادة من عليهما فينكشف « فستانها » وصدورها ، فتسرع الى سترهما جزعة متأوهة . وتسارحك النظر من طرف عينيها ، فاذا حدثت فيها اسرعت باشاحة وجهها وقد احمر خجلا صادقا . وتقبل على الشباك فتترأى لك ، او تخرج من جانب الخباء ساعدها او قدمها ، فاذا اتأكدت انك رايتها اسرعت بالاختفاء في ذعر نصف صادق ونصف متصنع .

ونحن هنا لا نصف امرأة فاجرة رقيقة ، بل نصف فتاة بريئة شريفة تدفعها غريزتها الانثوية فتحاول جهدها ان تقمعا ، وان كنا على ثقة من ان كثيرين من القراء سيرفضون هذا الادعاء ويفضون منه ويستنكرون ما نقول ، لان الكثيرين منا للأسف الشديد لا يزالون يفضلون ان يعموا عيونهم عن حقائق الحياة وحقائق الطبيعة البشرية . ولا يسلمون بان شرف الفتاة وحياءها الصادق لا يمنعانها من استغلال فنونها الانثوية في أسر الرجال دون ان تقصد الفاحشة فعلا . ولكن لنعد الى العرب القدامى الذين كانوا اكثر خبرة بالنفس البشرية واكبر صراحة في وصف نوازعها ، لنرى ان فتاة الحادرة كانت تتمتع بهذا الانحراف لتريه منظرها الجانبي « بروفييل » ، ثم تثني جيدها حتى يبدو جماله على آتمه واقواه فتنة ، فليس كالتفاتة الجيد تنيبه الى ملاحظته ورشاقته . هذا الجيد الواضح ، اي الابيض الناصع الخالص ، الصلت أي المشرق الساطع او الامس غير الغليظ ولا كثير اللحم . ثم يشبهه في انتصابه بجيد الفزال أي ولد الطلي ، الاتلع أي الطويل العنق . وهو تشبيه عربي صميم لكثرة الظباء في الصحراء العربية القديمة ، ولكنه في نفس الوقت شامل الانسانية لاننا نجد في عديد من الاداب اخرى ، حتى ليكاد جيد الطلي يكون رمزا عالميا لرشاقة الجيد وفتنة انتصابه والتفاتته .

اما في ثاني البيتين فيقول ان عينيها حوراوان ، والخور لفظ يستعمله الكثيرون ولا يعرف حقيقته الا الاقلون ، حتى اعترف الاصمعي بأمانة بأنه ما يدري ما الخور في العين . ويكتفي الشارحون عادة بان يقولوا : هو شدة سواد العين في شدة بياضها . لكننا حين ندرس النصوص والمعجم دراسة مقارنة ننتهي الى تصديق ابي عمرو حين ادعى ان الخور الحقيقي لا يوجد في بني آدم وانما يوجد في عيون الظباء والبقر ، وهو ان تسود العين كلها ، وانما يستعمل للنساء على وجه التشبيه بالظباء والبقر . ومن هذا نفهم ان الخور الحقيقي هو ان تكون الدائرة السوداء من القلة واسعة جدا حتى تكاد تشمل العين كلها ، وان يكون سوادها شديدا . ولهذه السعة وهذا السواد الشديد فتنة قوية يعرفها جيد المعرفة رسامو بعض مجلاتنا العربية الذين يرعون في رسم هذه العيون النادرة الوجود . وبعد فان شدة السواد هذه دليل على عروبتها الخالصة ، فصاحبها لم تختلط بها شية من دم غير عربي ، ففي هذا الذوق الجمالي نصيب من الاعتزاز القومي ايضا .

لكن كيف تنظر محبوبته بهاتين العينين الحوراوين ؟ هنا نجد وصف نظرتها بما لا يزال اكثرنا يهيم به في نظرة المرأة العربية من النعاس والفتور والكسل . وبها تتميز عن كثيرات من النساء الغربيات ذوات النظرة الجريئة المباشرة ، فان هذا الطرف الوسنان الذي يتحدث عنه الشاعر يصدر هو ايضا عن عنصرين متمزجين ، احدهما انوثة طبيعية ناعمة متراخية ، وثانيهما تصنع عامد للفتور والاسترخاء علما منها بان هذا يلهب من حب الرجل .

وساظل اذكر حين عدت الى مصر بعد غيبة خمس سنوات كاملات في بلد غربي ، كيف فتنتني هذه النظرة المتكاسلة الخجول والهببت قلبي ، من فتاة تصادف جلوسها امامي في « الاوتوبيس » ، في يومي الاول بعد العودة ، فقد كنت حرمتها طويلا في غربتي ، حيث لم اكن ارى الا عيوننا تنظر الي نظرة مباشرة سافرة لا حياء فيها ولا ضعف . اما قوله « حرة مستهل الادمع » ، فالحرة الكريمة أي ذات الاصل العربي الشريف ، ومستهل الادمع هو مجرى الدمع وهو وجهها .

عودوا على ان يعجبوا بما يسمونه « الجمال الحالك - دارك بيوتي » المثل في سواد العين والشعر ، كما يعجبون بالنوع الاكثر شيوعا بينهم من زرقة العين وشقرة الشعر ، وان يكن « الجمال الحالك » عندهم مقترنا بظلال من القرابة والاجنبية تناقض ما يقتزن به في الخيال العربي من صدق العروبة وما تثيره هذه من الثقة والاطمئنان القومي . وفي ادبهم امثلة مطربة للاعجاب بهذا الجمال اعجابا لا يخلو من الدهش والتوجس . اما سائر معاني شاعرنا ووصافه فكانوا يستغربونها ولا يقبلونها الا كمثال على ذوق اجنبي طريف يشهد باختلاف الاذواق في هذا الجنس البشري العديد .

فهذه الانثى « الصدوف » كانوا لا يفهمونها تماما ويستكثرون فنونها في الاعراض والانحراف . وهذا السواد الواسع ، وان قبلوا لونه ، كانوا لا يقبلون حجمه الزائد ، ويرون هذا اقرب الى عيب الجحوظ ، ويستدلون بان عين البقرة في اعتقادهم توهم بالفؤارة وقلة الذكاء . وهذا الطرف كانوا يستغربونه استفرابا قويا ، حتى ارجعه بعضهم الى كثرة اصابة العين بالرمد وسائر الامراض التي تضعف النظر في بلداننا الشرقية ! وكان ظنهم هذا يزداد يقينا حين يقرأون شعر شاعرنا القدامى عن العين « المريضة » والعيون التي في طرفها « مرض » ! وهذه الاشارة الى كثرة الاسراع باغداق الدمع كانوا لا يرتاحون اليها ويظنونها هي الاخرى مسرفة الى حد يعجزونه ويستقلونهم .

هذا هو رأي الاخرين في ذوقنا الذي نكاد لا نناقشه ! والسبب بطبيعة الحال هو انهم في عصرهم الحديث متعودون في المرأة على طراز مختلف من الخصال والسلوك . فالمرأة عندهم اكثر جرأة واقداما واستقلال شخصية واكثر اعتدادا بنفسها واقل اعتمادا على ضعفها الطبيعي . وهي لذلك اقل اتصافا بالحياء وتصنعا له . تلقاك فلا تنحرف ولا تميل ولا تهتز ولا تخالسك النظر ، بل تنظر اليك في عينيك نظرة مباشرة صامدة ، وتمد اليك يدها في قوة وثقة واعتداده وتحريك تحية عادية وتعاملك معاملة الند .

وسبب هذا كله انها لا تفكر فيك من زاوية الجنس الواحدة كما تفعل معظم نساتنا . ليس معنى ذلك انها لا تعرف الدلال حين تحتاج اليه ، لكن فنونها في الدلال مختلفة كثيرا في انواعها وطرق ادائها ، وهي بعد لا تستعمله مع كل من تلقاه من الرجال بل تحتفظ به لمناسباته الخاصة ، فهي لا تكثر من الاعراض والانحراف ولي الجسد وهز الاكتاف ورفيف الجفون كاجنحة الفراشة كما تفعل المرأة المتدلة عندنا اول ما ترى رجلا ينظر اليها . وهي لا تكثر من البكاء ولا تسرع اليه كلما احست بضجر او شكاة او الم او حزن او كلما حاولت مناقشتها ، بل تدخر دموعها للمواقف الشديدة حقا في حياتها . ولعل احد هذه المواقف يفجأها وانت معها فستأذن منك وتنسحب الى حجرة النوم او الحمام تبكي هناك ما شاءت ثم تعود اليك بعد ان تجفف دمعها . وربما يعيش احدا في بلد من بلاد القرب سنوات لا يرى فيها امرأة واحدة تبكي !

ما زلت اذكر حين عدت الى وطني بعد اغتراب سنوات طويلات كنت فيها قد نسيت سلوك نساتنا حين يلقيين رجلا . وكيف استغربت انما ايضا هذا السلوك في المرة الاولى التي صادفته بعد عودتي . ثم رجعت الى الذكرى وتحرك في ذوقي القديم - هل اقول الاصيل ؟ - فافتنتت به افتنانا قويا بل افتنانا مضاعفا ، وما اسرع ما نسيت ايماني المكتسب بمساواة الجنسين وعدت افضل سلوك نساتنا الضعيفات المستغلات لضعفهن . فان يقل بعض القراء ان هذا يدل على اني لم استكمل بعد اسباب التطور والترقي فانا اسلم له بما يقول ، وما اكثر ما يقلب الطبع النطبع !

((للبحث تتهمة))

محمد النويهي

القاهرة

فمعنى هذا التركيب ببساطة ان وجهها وجسه عربي كريم . لكن لماذا لم يقل ببساطة « حرة الوجه » ، ولماذا اختار ان يشير الى وجهها بانها الكنان الذي تجري عليه ادمعها ؟ ترى هذا مجرد الوصول الى القافية ؟ حاشا لشاعرته الصادقة ! بل هو يريد الدموع خاصة ويتمتع ادخالها في صورته ، لانها تسجل صفة في محبوبته تزيد بها هياما ، وهي اسراعها الى اليكاء وسهولة جريان الدمع على وجهها ، حتى سماه « مستهل ادمع » بطريقة طبيعية لا اعتساف فيها ولا افتصال ولا تصيد لفريب الاوصاف . مرة اخرى نجد ان كثارها من استعمال هذا السلاح يصدر من ناحية عن ضعف انثوي صادق سريع الجزع ، ومن ناحية اخرى عن معرفة بمدى نفاذه في قلوب الرجال اذ يذكرهم بذلك الضعف الطبيعي فتروق له قلوبهم ويتركون ما كانوا فيه مسن التائب والشاحنة . كما قال امرؤ القيس في بيت مشهور من مملقته . كل هذه المعاني جميلة في ذاتها ، يؤدي منتظمه التفتن اداء بارعا ، الا ان القارئ العربي المعاصر لن ينفذ الى تمام جمالها الا اذا قام بعملين . اولهما ان يرتد بخياله الى ذلك العهد القديم حين كانت هذه المعاني لا تزال غضة لم يتأثرها اكثر الاستعمال . فما اكثر من لاكوا نفس هذه المعاني وتلمس هذه الصور لمجرد انها وردت في التراث الذي حفظوه ، وقد يكون منهم من لا يميز بين العين ذات الحور الحقيقي والعين غير الحوراء ، وقد يكون منهم من لم ير في حياته غزالا ولم يرقب التفتنة جيدة ، او ان كان قد رآه - في حديقته الحيوان مثلا - لم يثر هذا فيه احساسا حقيقيا قويا بمدى ملاحظته وفتنته . انما هي معان محفوظة وصور ماثورة يكررها ويجترها لا عن شعور شخصي وتجربة فردية واقتناع حار بقيمة ما يقول . اما شاعرنا فهو يصدر كل لفظ وكل تركيب عن معاناة شخصية صادقة في ذات نفسه ، وتمثل حي مطبوع على انسجة مخيلته . تلمس هذا الصدق التام في نعمة الطرب المثير الذي صاغ به هذين البيتين ، وان كنت كما ذكرنا انفا مستحجان الى ان ترددهما مرات كثيرات حتى تصل الى تمام روعة انسجامهما وسحر عذوبتهما .

هذه المحاولة في العودة الى العصر القديم الذي كانت فيه المعاني والاخيلة والالفاظ والتراكيب لا تزال غضة نفيسة هي محاولة يحتاج اليها القارئ الحديث كثيرا في قراءته للشعر القديم ، الذي لم يكده معنى من معانيه وصوره من صورته وتركيبه من تراكيبه بترك دون ان يكرر آلاف المرات على طول التاريخ الطويل المكتظ بالتقليد والاجترار . وهي محاولة صعبة ، تحتاج الى جهد ودأب حتى تتدرب اذننا على الاستماع الى الايقاعات والتنظيمات في اول جدتها وطرافتها وتخليها مما داخلها فيما بعد من رنة الكذب والافتعال . فاذا بلغ القارئ المرحلة التي يقبل فيها تشبيها معينا من شاعر قديم ، ويرفض نفس التشبيه من ناظم معاصر ، ويستطيع ان يبرر رفضه وقبوله بما تسمعه اذنه من نبرة الصدق في جرس الثاني ، فان ذوقه الادبي يكون قد نضج حقا .

لكن نأتي الآن الى المحاولة الاخرى التي نطالب بها القارئ العربي ، حتى يزداد تقديرا لهذه المعاني ، وهي تزيد على الاولى صعوبة ، وهذه هي : ان يحاول ان ينظر الى هذين البيتين نظرة قارئ غير عربي - قل بنظرة قارئ غربي حديث - غير متعود على هذه المعاني وعلى ان توصف امرأة بهذه الصفات . وفائدة هذه المحاولة انها تنتزعنا من ذوقنا القومي المسيطر الذي نقبله ولا نستغربه ولا نناقشه ، والذي نعدده امرا طبيعيا حتى ليخيل اليانا انه صفة انسانية شاملة او نزعة طبيعية مستقرة . فاذا نجحنا في هذه المحاولة الصعبة ادركنا فجأة مدى ما في ذوقنا القومي هذا من خصوصية وغرابة ، وتجلي لنا على اتم طرافته واقوى جدته ، فكان لهذا وقع فذ لا يقدره الا من خبره . وهنا استبين برد الفعل الذي كان يحدثه هذان البيتان حين ادرسهما لطلبتي القريبيين في جامعة لندن . كانوا يقبلون مباشرة تشبيه الحادرة لعنقا الطويل المنتصب بعنق الغزال ، لان هذه صورة عالية كما ذكرنا . وكانوا يقبلون بسهولة اعجابهم بشدة سواد مقلتيها ، لانهم