

# م

الى بلند الحيدري

\*\*\*

تظل رسائله بانتظاري  
مخبة عن عيون الصغار  
تظل على المنضده  
تسوح ، ومن شرقة موصده  
وعبر الشقوق ، تفازلني في النهار  
وفي الليل في الظلمة الباردة  
تهاوى على الثلج ، اكليل نار  
والمسها ، فاشم السخونة في الاحرف المجده  
والمح عينيه ، عبر الجدار  
توحان ، والدمع في المحيره  
ينافي حفيف السطور ،  
كما تقفز القبره  
الى قطرة الماء ، في ليله مقمره  
كما يرحل الصوت ،  
خلف الستار

\*\*\*

وحيث تضيع المرافء عبر البحار  
وتنأى به الجزر الضائعه  
وتنأى وتنأى  
فمن ذا يبدل بي اضلعه  
ومن ذا يمد لنا الاشرعه  
وفي اي ارض ، وطعم الدوار  
يفيب رائحة الشوك في ارضنا ، والعرار  
ومن ذا يعيد لنا الاقنعه  
نجوس ، خلال تجاعيدها ، ارضنا الرائعه  
واعيننا سموت يا اله الدمار  
واوجهننا متعبات تنازع ، والقلب عار  
فمن ذا يبدل علينا ، اذا نحن عدنا عيون الصغار  
لتملاً أجفاننا الجائعه  
ومن ذا يبدل خطانا، سوى الوهم في خطوة راجعه  
والا العظام ، مبعثرة في القفار  
وغير الركام الذي تترك الزوبعه ...

رشدني العامل

بغداد

والايمان بوسائلها العرجاء في اصلاح العالم والتهاتف معها بان الشر الذي يجب استئصاله مختبئ هنا في طواحين الهواء .

على انه ربما كان من الافضل ان ظلت هذه اليوميات مطوية الى الان .. والا فماذا كان يحدث لو نشر المؤلف على مواطنيه وقتها هذه القصة : حين كان في المدرسة الثانوية طلب منه مدرس اللغة الانجليزية ان يكتب موضوع انشاء عن عظيم من عظماء العالم فاختر « غاندي » .. ولكن الاستاذ غضب وابتى ان يفسح درجات لهذا الموضوع .. واعطى المؤلف كراسة الانشاء لاستاذ انجليزي اخر « فاعادها رحمه الله ومعها رسالة مطولة كلها تعبير عن الاعجاب والتقدير لطالب مصري صغير يكتب ما كتب عن الزعيم الهندي الكبير » (٢٨) .. لعله من الخير ان ظلت هذه القصة في كراسة اليوميات الى الان .. فالواقع انها تملنا بعض الانجليز وانها هي على العكس من ذلك تطلبنا بحبهم واحترامهم ما داموا يملكون هذا القدر الكبير من الموضوعية والانصاف .

٤ - السؤاال والاجابة :

ويحق لنا الان ان ننظر هل اجاب هذا الكتاب حقا على السؤال الملح الذي تفرسه ظروف هذه الفترة : ما هي الفلسفة التي تحتاج اليها هذه الايام ؟ الواقع ان الكتاب اجاب على هذا السؤال .. ولكنها الاجابة التي بينا خداعها وزيفها .. الاجابة التي تقول « ان الرؤية الصحيحة لا تقف عند الابصار بالعين لان الحواس خداعة وانما رؤية الروح والبصر بصر العقل » (٢٩) وما يترتب على هذه الاجابة من الدعوة الى التأمل السلبي والشطحات الصوفية والاتجاه الى الداخل والباطن والجواني لان ما نراه باعيننا وما نلمسه بايدينا مزيف وغير حقيقي وبراني ..

ان هذه نظرة متخلفة تماما .. فاذا كان هذا النوع من التفكير قد ظهر في فترات معينة من التاريخ فقد كان لهذا سببه الواضح : الضعف والجهل والتخلف واستبداد الحكام .. اما الان ونحن نبني مجتمعا على اساس علمية مستوحاة من الواقع ومعطياته وملتصقة بارضه ومستفيدة من تجاربه وخبراته .. فان الفيلسوف والمفكر حين يفعل ذلك وحين ينزل ويهرب ليس هذا وحده وانما يبعد لنا هذا السلوك السلبي .. حين يفعل ذلك ينسى وظيفته الاساسية التي توجب عليه « ان يهبط من سماء التجريد الميتافيزيقي الى ارض الواقع الاجتماعي لكي يجعل منها عملية تحرر يشارك المرء عن طريقها في حركة التاريخ » (٣٠) .

ليست هذه اذن هي الفلسفة التي نبحث عنها .. وليست هذه هي الافكار التي تدفع ركب حياتنا الى التقدم والتطور والخلق .. وليس البكاء من اجل الافكار القديمة والايام القديمة مما نقبله من الاساتذة والمتخصصين لان على هؤلاء واجبا كبيرا هو ان يشاركوا في حركة التاريخ لا ان يعرفوا سيرها .. وهم يعرفون ان التفكير المجرد لا قيمة له ولا يوصل الى شيء وان الهدف من التفكير ليس فكرة نبيلة نتأملها بل التفكير يجب ان يكون من اجل الفعل .. والفعل هو الذي يهدينا الى الحقيقة .

وبعد .. لقد تنبأ المؤلف في سنة ١٩٣٠ بان التفكير الفلسفي سينقلب قبل نصف قرن الى تفكير ميتافيزيقي جواني واننا سنجد من الامريكان زهادا ومتصوفين (٣١) ولكن نصف القرن يوشك ان ينقضي ولم يصل اليها ان الامريكان او اي شعب او جماعة من الناس قد اتخذوا الزهد والتصوف طريقا للتفكير والحياة والعمل .. ألم يكن من الاصوب اذن - ما دام التنبؤ خاطئا - ان يدعو المؤلف الى فلسفة تحترم العمل وتؤمن به بدل الفلسفة الجوانية الصعبة التي تطلبنا بان نفلق عيوننا لنبر بصيون القلب ؟

عبد الله خيرت

القاهرة

(٢٨) ص ٣٩ . (٢٩) ص ٢٠٦ . (٣٠) مجلة المجلة العدد ٩١ د.

ذكرنا ابراهيم . (٣١) الجوانية ص ٢٠٣ .