النقروالواقعة عندمندور

الاصالة ـ انساع الافق ـ الارتباط بالواقع، ، ميادين ثلاثة يلزم غزوها لتحقيق اي نهضة حقيقية في الفن . وفي هذه الميادين الثلاثة قام استاذنا الدكتور مندور بدور اوليس الحكيم في عملية الغزو- في اوائل الاربعينات ، تشبهد بذلك اعماله « التيارات النقدية في القرن الرابع الهجري »الذي صاد فيما بعد كتابه «النقد المنهجي عند العرب»، الذي يمثل اهم محاولة حديثة لاكتساب فكرنا النقدى قيمة الاصالة ، باعادة تقييم تراثنا النقدي واحياء الجوانب العظيمة منه ، مع الاستنارة بما وصلت اليه المعادف المعاصرة في الفرب من تقدم في تفسير الظواهر الادبية ، ومع مراعاة محلية بعض الظواهر في الادب العربي . كذلك مقالاته المشورة بمجلتي الثقافة والرسالة التي صارت فيما بعد كتابه « نماذج بشرية » و « في الميزان الجديد » . يعرفنًا الاول بعدد من اهم الكئسبات الانسانية في الادب الغربي ، بما تحمَّله من صفات النوعية في الصياغة ، وبما تؤكده من قيم انسانية ، وبما تكشف عنه من فهم رائد للحياة والنفس البشرية . ويعرض الثاني صورة مفصلة لمواجهة الدكتور مندور لواقع الحركة الادبية والنقدية في مصر ، مواجهة تتمخض عن معارك ادبية هامة ، حيث لا يكتفي ازاءها برفض ما لا يراه صحيحا من الاوضاع السائدة في الانب والنقد في بلادنا ، وانما ينادي بالبديل مما اسفر عن دعوته الى مذهب في الشعر اسماه بالشعر المهموس .

النهج الجمالي:

يقرر الدكتور مندور في حديث له مع الناقد فؤاد دوارة منشور بكتاب الهلال شهر يوليو ١٩٦٥ ، انه كان ياخذ بالمنهج الجمالي في المرحلة الاولى من حياته الادبية ، ويركز على القيم الجمالية في النص الادبي خاصة في الشعر ، ويمثل على ذلك بكتابيه « النقد المنهجي عند العرب » و « في الميزان الجديد » ، مسقطا من حسا بتقييم للكالمرحلة كتابه الكبير « نماذج بشرية » ، الذي يركز فيه على الجوانب المصلة بالمضمون الانساني والاخلاقي والاجتماعي الذي يحمله النموذج ويوحي بللضمون الانساني والاخلاقي والاجتماعي الذي يحمله النموذج ويوحي بلنهج الجمالي والقيم الجمالية ، خاصة وان هذه المصطلحات لم تستقر الى مفهوم واحد محدد ، وما زال علماء الجمال وفلاسفة الفن والنقاد يختلفون حول معنى الجمال في الفن .

ولتحديد مفهوم الدكتور مندور عن الجمال نرجع الى ثقافته واعماله ، اما بخصوص ثقافته فنشير اولا الى من تأثر بهم مسن قدامى النقاد العرب ، واهمهم ابسن سلام الجمحي والآمدي وعبسد العزيز الجرجاني وعبد القاهر الجرجاني ، فنجد انهم لم يطرحوا قضايا الادب الا على نحو جزئي ، ولم يتعرضوا للقضايا الكلية بما يفيد فسي تحديد مفهوم عام عن الجمال ، وان كان هذا لا يمنع من استخلاص نظرتهم الى الجمال عن طريق الاستقراء كما فعل الدكتور مندور في كتابه « النقد المنهجي عند العرب » ، ووجد عندهم مقاييس تقليدية تتعلق باللغة ، واخرى تتناول الصور وطرق البيان ، ومقاييس نفسية او عقلية. تناقش واخرى تتناول الصور وطرق البيان ، ومقاييس نفسية او عقلية. تناقش بالجمال ككل . وكان لا بد من تأثر الدكتور مندور بالتيارات السائدة في الإدب والنقد العربي الحديثين ، التي اخنت في ارساء افكارها العامة منذ عشرينات هذا القرن ، ولم تبدأ الاربعينات الا وهي متبلورة في مدارس وجماعات اهمها مدرسة الديوان وجماعة ابوللو وجماعة الهجر ، بالاضافة الى من تتلمذ على ايديهم ناقدنا في مصر واهمهم المجر ، بالاضافة الى من تتلمذ على ايديهم ناقدنا في مصر واهمهم المجر ، بالاضافة الى من تتلمذ على ايديهم ناقدنا في مصر واهمهم المجر ، بالاضافة الى من تتلمذ على ايديهم ناقدنا في مصر واهمهم

الاستاذ احمد امين والدكتور طه حسين الذي « اخذ عنه الحس الموضوعي المؤدي الى تذوق النصوص الشعرية بعد اجادة فهمها باعتباد ان الحكم على الشيء فرع عن تصوره » .

واللاحظ على ما ذكرنا من تيارات صفتان اساسيتان ، هما الثورة المارمة على القديم ، وألجنوح نحو الذاتية في الفن ، وان اختلفت اسباب الثورة بين جماعة واخرى ، واختلفت نتائج الذاتية من كاتب الى اخر طبقا لتجربة الكاتب الخاصة ورؤيته للحياة والانسان .

ولا شك أن نظرة الناقد محدودة - لا مفر من ذلك - بما أمامه من أنتاج > وباحتياجات المرحلة التي يعيش فيها > أذا شاء الارتباط بالواقع المحيط به > والتفاعل معه . ولا شك أن الدكتور مندور كان ناقدا وأقعيا بفطرته > فلم ينعزل عن الواقع بثقافته الغربية الواسعة وانما استخدمها كسلاح يساعده في فهم واقعنا الادبي والتفاعل معه > فعمل بداب على تخليص الشعر العربي من طرائق التعبير التي تدفع به نحو السطحية والخطابة > مستهدفا بذلك جذب الشعر الى منطقة اكثر انسانية وصدقا في وجدان البشر - منطقة الهمس - واضعا بذلك مفهوما للجمال اكثر انسانية .

ولكن نماذج الجمال التي كانت اشد تأثيرا في نفس الدكتور مندور اتته من فن اخر غير الشعر الفنائي ، فهو على ما يقرر ـ بنفسه ـ في حديثه مع الناقد السابق الذكر ـ قد تأثر في شبابه تأثرا عميقا بالاغريق القدماء ، وتقديسهم للجمال على النحو الذي تشف لنا عنه ملحميا هوميروس ، وكان لافلاطون وقع السحر الشعري في نفسه ، وتأثر بالنطق الاستقرائي الذي يعين على فهم حقائق جديدة في الحياة والطبيعة واستكناه قوانينهما والقوى الدافعة فيهما .

الدكتور مندور لا يبحث اذن عن الجمال الشكلي فحسب ،وانما يبحث عن الجمال الانساني الشامل الصاعد على سلم شبيه بسلم افلاطون ، من جمال الشكل ، الى جمال الشاعر ، الى جمال الافكار ، الى جمال الفعل . هذه النظرة الشاملة التي لم تكن تتوفر له اذا لم يكن قد حلق بفكره ووجدانه فيما وراء قصائد الشعر العربي ، القديم والحديث ، حيث ما تزال تتردد ملاحهم الاغريق ومسرحيات الكلاسيكيين وقصص الشعراء الرومانسيين ، وحيث ولد فن جديد عملاق هو فن الرواية .

ولكن اذا كان مفهوم الجمال يشمل الشكل ، والشعور ، والفكرة، والفعل ؟ الذي والفعل ، أو الشعل ، أو الفعل ؟ الذي يطلق عليه الدكتور مندور صفة الجميل ؟.

النقد التأثري:

لا نجد اجابة مباشرة على السؤال السابق في اعمال الناقد الكبير، وهو لم يحاول منذ البدء خلق نظرية للجمال ، وانما يتلقى اثر العمل الادبي في نفسه ، دون التقيد بقواعد مسبقة ، ثم يقوم في عملية تالية باكتشاف اسباب التأثر الذي حدث في نفسه متقصيا اياه في خمائص العمل الادبي ، وفي الظروف المحيطة والجؤثرة في عملية الخلق . ويترتب على هذا المنهج عدم امكانية تحديد طبيعة افكاد الناقد الا بتتبع منجزاته والتعرف على التأثير المتبادل المستمر بين ما يطرأ على شخصيته وعصره من تغيرات وبين ما يستجد في اعماله النقدية من افكاد . وبالتالي فسان فكرته عن الجمال الادبي والفني بالمفهوم الإنساني الشامل ، الذي يحتوي جمال الشكل والشعود والفكرة والفعل لا يمكن تحصيلها الا باستقراء

كافة اعماله المنجزة في مرحلة ما ، ليتسنى تحديد خصائص مفهومه عن الجمال الخاص بهذه الرحلة . ففي كتاب « نماذج بشرية » للدكتور مندور تحليل لنماذج ملحمية ، ودرامية ، وروائية وهي انواع ادبية تطرح قيما وقضايا ، توسع من مفهوم الناقد الجمالسي ولا يمكننا ان نتصور تعرضه لها في كتابه « النقد المنهجي عند العرب » حيث لم توجد هذه الانواع الادبية في الادب العربي القديم . كذلك فان الدكتور مندور لم يكتب أكثر من ستة مقالات يتعرض فيهسسا لمناقشة فسن القصة والمسرح العربيين في كتابه « في الميزان الجديد » الذي يناقش الادب العربي السائد في أوائل الاربعينات ، ويحتوي على ست وثلاثين مقالة هي فيما عدا ما ذكرناه دراسات ومناقشات حول الشعر الفنائي ومشاكل اللفة والوزن ، نظرا لان النوع الادبي الغالب في ذلك الحين كان شعر القصائد او الشعر الغنائي . هذا في نفس الوقت الذي يتعرض فيه كتابنماذج بشرية لاتجاهات اخرى في الادب الغربي ، تصور نماذج للجمال تختلف باختلاف الاحتياجات الروحية للبشر في مراحل الحضارة المتطورة ، ويحتوي كل نموذج على خصائص فنية وفكرية تميزه ، وتجعل منه شاهدا على عصر من عصور التاريخ الانساني ، وكان في اختيار الدكتور مندور للنموذج ، وفي طريقة عرضه له ، وفي تعليقاته المتناثرة في تضاعيف العرض ، وفي تأكيده على هذا الجانب او ذلك سواء تعلق بشكل النموذج المختار او بمشاعره او بافكاره او بافعاله ، وفي استخدامه لمنهج المقارنة ، يوحي بالقيم التي يريد ايصالها الى القارىء. ولم يكتف الدكتور مندور بالاثر الكلي الذي تتركه الملحمة او الدراما او الرواية في نفسه ، باعتباره السبيل الاوحد الذي يستطيع ان يفهم به كل جزء من اجزاء العمل الادبي موضع التحليل والنقد ، فلئن كان هذا المنهج كافيا لتفسير جوانب الجمال والقبع في القصيدة الشعرية ، فانت لا يكفى لاستكناه ما تتضمنه الانواع الادبية الاخرى التي يمكن ان تتمتع فيها الجزئيات بوجود مستقل نسبيا ، يتيح للناقد قصر حديثه على أوليس (هومير) أو السست (في كوميديا عدو البشر) أو الأمير موتشكين (في رواية دويستويفسكي « العبيط ») . ولقد ادت طبيعة هذه الاعمال الادبية بناقدنا الى الاستعانة بمنهج وصفى تحليلي مقارن ، للكشف عما تحتويه نماذجه البشرية من قيم فنيه وانسانية ، بالاضافة الى استلهامه تأثره الكلى بالعمل موضع التحليل والنقد كوسيلة لفهم الجزئيات .

ولا شك ان النهج الجمالي الذي تبناه الدكتور مندور بالمهوم السابق تحديد خطوطه المامة ، وكذلك ممارسته للنقد التأثري قد اعطياه قدرا عظيما من الحرية ، ساعده على النفاذ في الواقع الى اقصى ما تتحمله المرحلة التاريخية ، وساعده على ارتياد افاق جديدة ، في التفكير النقدي ، يعود بعدها من جديد الى واقع حركتنا الادبية مبشرا باسرار فن عظيم . وكان يقلل من اثر الدور الذي اداه في خدمةالحركة الادبية والفنية في مصر وعالمنا العربي ، لو ارتبط منذ البداية ، باطار نظري في الفن اكثر صلابة ، فيركز على نماذج اتجاه واحد في الادب باعتباره المثل الاعلى ، في الوقت الذي كانت ادض الحركة الادبية والنقدية في بلادنا في ظمأ لكل الاتجاهات الانسانية العظيمة في الفن باعتبارها مكاسب انسانية عامة ، وشواهد على روعة النضال الانساني من اجل حياة افضل .

الناقد الكلاسيكي كان سيبحث عن سر الجمال في العمل الادبي في مدى تحقيق جملة قواعد فنية وفلسفية . والناقد الواقعي «بمفهوم واقعية القرن التاسع عشر» كان سيبحث عن سر الجمال في العمل الادبي بمقارنته بمفهوم محدد عن الحياة . والناقد الذي يأخذ بالمنهج النفسي سيبحث عن سر الجمال في العمل الادبي فسي مطابقته لحيساة الكاتب الخاصة وعقده النفسية ومزاجه العصبي الخ..

اما قواعد الجمال في الفن ، فهي بعد كل تحديد دائمة الحياة والتجدد . ويستحيل وقفها على شكل معين مهما كانت روعةذلك الشكل. وكذلك فان فهم الفنان للحياة الانسانية لا يجب أن ينحصر في ادراك قوانينها العامة ، وانما يتطلب جهدا مستمرا للاحقة حركة الحياة ،

وتعريفنا بالزيد عنها . واذا كان كبار مفكري الواقعية في الفن قد ادركوا اخيرا هذه الحقائق ، فان الدكتور مندور قد ادركها بحسه المرهف منذ ربع قرن . وهو ما ينطق به كتابه « نماذج بشرية » الذي شق طريقه بروح كلاسيكية ، ومزاج خليط من الواقعية والرومانسية ، متقدما عبر ذاتيات اصحاب الديوان ، واحزان ابوللو وفلسفة المهجر الوحشة ، شق طريقه حاملا الكلمات والنار والحرية لمن فقدوا الخبر والرح .

روح كلاسبيكية:

اما عن الروح الكلاسيكية عند الدكتور مندور فتتجلى لنا منذ البداية، في تعليقاته العديدة بكتابه « النقد النهجي عند العرب » . وها هو بعد ان يدلنا على الاهمية القِصوى التي يعلقها الآمدي على الصياغة ، كما تتضح في عبارة الناقد العربي القديم « أن حسن التأليف وبراعة اللفظ يزيد المنى الكشوف بها وحسنا ورونقا حتى كانه قد إحدث فيه غرابة لم تكن وزيادة لم تعهد » » يعلق الدكتور مندور على ذلك بقوله « ... والكاتب او الشاعر الماهر هو من يفطن الى هذه الحقيقة ويكون من حسن الذوق وسلامة الحس بحيث يقيم النسب الدقيقة بين اللغة كوسيلة واللغة كفاية في الانب فلا يسرف في اعتبارها وسيلة لانه يحرم بذلك نفسه من عناصر هامة فيني التأثير ، عناصر التصوير ، وعناصر الموسيقي ، وكذلك يحذر من أن ينظر اليها كفاية فيأتي أدبه او شعره وقد غلبت عليه اللفظية وخلا من كل مادة انسانية فكرا واحساسا » .. وليس ادل على روحه الكلاسيكية من دعوته هذه الى اقامة التوازن المنشود في اللغة ، بتوخي النسب الدقيقة في توظيفها الغنى . ولا مفر من معاودة الاشارة هنا الى ان الناقد في هذه الدعوة، كان محدودا بالموضوع الطروح امامه ، وهو القصيدة العربية . اما حين يتعرض الدكتور مندور لتحليل النماذج البشرية فان قضايا مختلفة هى التي تثار ، فمثلا في حديثه عن ابراهيم الكاتب بطل قصة المازنــي يتعرض لشخصية « الشيخ على » قائلا: « وثمة خواطر جرى بها لسان « الشيخ علي » فادهشتني لانها « بابراهيم » اليق وفي لفتات ذهنه ادخل » . مما يذكرنا بقول الناقد الشاعر هوراس « فاذا كانت لغة المتكلم غير مطابقة لحالته ، فأن روما باسرها ، راكبيها وراجليها ، ستجتمع للسخرية منه » ومثل اخر يدلنا على النزعة الكلاسيكية في نقد الدكتور مندور ، تعليقه على قصة الاستاذ تبلان أذ يقول : « هذه هي قصة الاستاذ تبلان الذي أصبح مضرب الامثال في الدهاء،واجزاؤها المختلفة ليست في نسبة واحدة من الصلة بالحياة » . ثم يدلل على رايه بالرجوع الى مناقشة احداث القصة وكأنه يعيد الفقرة الثانية من صيحة الشاعر اللاتيني « اقتف أثر السلف ، أو فلتبتكر شيئًا متجانس الاجزاء . »

ان النزعة الاخلاقية المحافظة في اغاني الكورس في تراجيديات الاغريق القدماء والرومان كثيرا ما تتردد في تعليقات الدكتور مندور على نماذجه ، فهو بعد ان ينتهي من تحليل مرحلة اجتزاها من حياة جوليان سوريل بطل رواية ((الاحمر والاسود)) للكاتب الفرنسي مستاندال ، يوضح المبررات التي دفعت جوليان الى فقدان الحس الاخلاقي في انتقامه من مجتمع لهم يعترف بكفاءته ومواهبه واشبعه اذلالا واحتقارا وبعد ان يحاول اثارة عطفنا عليه باعتباه ضخية لجور القيم الاجتماعية الظالة ، يختم مقالته بدعوة مشبعة باخلاقيات سقراط: (وما ينبغي مهما تكن الظروف ان نفقد الحس الاخلاقي فنضرب على غير هدى . »

ويصدر الدكتور مندور عن نفس الحس الاخلافي الكلاسيكي المحافظ في تعليقه على رواية « اوليس » للكاتب الانجليزي الماصر جيمس جويس: « ان في اوليس ما لا يجرؤ الرء ان يعترف به حتى بينه وبين نفسه ، وتلك بلا ريب مقدرة قد تحمد للكاتب ، ولكننا في الحق لا نكاد نظمئن الى نفع نراه فيها او ضرورة ملجئه اليها ، فهي لا تزيدنا معرفة

_ النتمة على الصفحة ٦٠ _

\oooooooooooooooo

النقد والواقعية عند مندور

الا بالجانب الظلم من نواحي الانسان ونحن في حاجة الى ضياء . » وكذلك في قصة الامير موتشكين مع ماري والاطفال يصر الناقد على استخلاص عظة اخلاقية محافظة من قصة الفتاة الفقيرة ، الريضة ، البائسة ، التي غرر بها رجل خبير « قومسيونجي » فرنسي » فاعتبرها الجتمع فتاة ساقطة ، وانزل بها أشه صنوف التنكيل المادي والنفسي ، في الوقت الذي ادرك فيه الامير ؛ وساعد اطفال القرية حتى ادركوا معه انها ليست سنوى فتاة بائسة جدا في اشد الحاجة الى الرعاية والحب ، ولكن الدكتور مندور يرى ان الفتاة قد سقطت سقطة اخلاقية لم يكن بد للهيئة الاجتماعية من أن تثور لها وينتهي ألى أن ما أنزل بها من تعذيب وقسوة وبطش ، قد نتج عنه الالم الذي طهرها من اثمها ... حتى لا نكاد نقتنع بفائدة ما انزل بالفتاة من تعذيب وقسوة وبطش ـ رغم أن ديستويفسكي يعبر بوضوح عن دوافع سلوك الاميــر موتشكين « المبيط » والاطفال ويجسدها في ادراكهم لحقيقة بسيطة ومحددة ، هي بؤس الفتاة البالغ وحاجتها الماسة للرعاية والحب ، الشيء الذي خفى على الاخرين الذين تشوهت بديهتهم بفعل عرف اجتماعي فاسد ، يرى الدكتور مندور الامير موتشكين والاطفال وكأنهم ارواح الله المختارة تحمل الى البائسين نسمة من الرحمة . ونلخص النتائج السابقة في ان الروح الكلاسيكية الترسبة في منهج الدكتور مندور النقدي تتجلى فيما شاهدناه ينشده في العمل الادبي من قيم عقلية ، سواء تعلقت بالشكل او بالوضوع ، كدعوته الى تحقيق التوازن الدقيق فياستخدام اللفة ، والى التناسب بين اجزاء العمل الفني في صلتها بالحياة وكذلك فيما شاهدناه من تبنيه للمنطق السائد في كثير من القضايا المتعلقة بالسلوك الانساني بحس اخلاقي محافظ .

ولكن ما استقر في نفسه من الروح الكلاسيكية لم يكن عائقا له في انطلاقه بقدر ما كان ضابطا لحيويته الفكرية الدافقة التي استفرقت اكثر من اتجاه في الادب والفن .

نزعة رومانسية:

« غادر السست الجتمع البشري لما فيه من كذب ونفاق وجبن ، وما ندري ابن يستطيع ان يعيش ولكن هبه لم يجد ماوى غير الصحراء! البست صحراء يماؤها المرء بما في قلبه من حب صادق للشجاعة والاخلاص وقول الحق ، خير من قصور لا تهب فيها الا رياح النفاق

لتعزيز خبرتك

افضل ما يساعد الراة على فهمنفسها اطلاعها على سير الرجال مع النساء ، وسير النساء مع الرجال ، ليتاح لها أن تقارن بين ما تعرفه من شؤون حياتها ونفسها ، وما جرى ويجري في حيوات الاخرين ونفوسهم . وكتاب « الراة في حياة ادغار بو » ، لؤلفه عبد اللطيف شرارة ، دراسة نموذجية من هذا النوع تعرض للقارىء حياة ادغار بو الغرامية بما فيها من مغامرات ، وطرائف ، وحوادث منهلة مع عشيقاته المديدات ، وقد وردت في الدراسة اخبار عشر منهن . ولكي تعزز معلوماتك وخبرتك بالحياة ، اطلب هذا الكتاب من ((دار الكشوف)) ، بيروت ، ص.ب. : .٨٥ ،

والبؤس ؟ » فاذا كان موليير يتوقف في مسرحيته « عدو البشر » عند الموقف الذي يخرج فيه بطله السست من السرح ويخلو الجو لحبيبته الرجوة لسلمين والمجبين بها يتبادلون عبادات المجاملة المسولة، فيقعم بذلك الى معنى الرفض والادانة المنطوي عليه موقف البطل من المجتمع المستمر في رذائله ، فإن الدكتور مندور لا يتوقف عند كشفه لهذا المضمون وانما بطلق العنان لتساؤلاته عن مصير البطل ، مساندا اياه وقد صار وحيدا في صحراء من صنع الخيال . .

وهو يعطف على حلم « دون كيشوت » بطل رواية سرفانتس مؤكسدا روعة الجانب الرومانسي من ماساته ، مصورا اياه كبطل « مات بعد ان فشلت جهوده ولم تعد لديه القدرة على استئناف حياة بليدة راتبة، كالتي يحياها ملايين البشر من الخاملين » .

نخرج من ذلك بان تفكير الدكتور مندور النقدي لا يخلو مين نزعة رومانسية تتردد فيها اصداء ثقافته وروح العصر ، ولكنه في تخطيه الرومانسي للواقع ، اتجه دائما نحو تأكيد قيم انسانية خالدة كالصدق والطموح الى تحقيق العدل . اما الدور الاكبر الذي اداه مندور في خدمة الادب العربي والثقافة العربية فقد صدر فيه عسن مزاج واقعي اصيل ، يتخلل اعماله النقدية جميعا فيكسبها ثورية هادئة عميقة «مزاج فلاح موهوب مثقف احب ارضه كحب اوليس لموطنه (ايتاكيا) » وعرفها جيدا كمعرفة جفروش لازقة باريس ، وعمل من اجلها بنبل متواضع كما عملت فيليستيه من اجل سيدتها ، وكان مرحا دائما لانه حر .

بداية الواقعية:

الفن والفكر الواقعيان ثمار نضال انساني من اجل الادراك المتزايد للانسان والواقع ، مما لا يمكن معه ان يوجدا منفصلين عن تاريخ النضال والفن القومي .

الفن والفكر الواقعيان يتصفان كاتجاه بالشمول الانساني ، لذلك لا يمكن ان يزدهرا بمعزل عن مكاسب المصر في الفن .

وفي اوائل الاربعينيات من هذا القرن كتب مندور يقرر هذه الحقيقة « هناك شيء يجب أن نقوله ، وهو أننا اليوم في مرحلة يجب ان تتوفر فيها كل الجهود على امرين: ١ - نشر الكتب العربية القديمة ودراستها وبعثها ، ٢ ـ نقل التراث الاوروبي على سبيل الترجمة . ومن الواجب أن يفهم الجميع أن النشر والترجمة هما أشرف عملوانيل نشاط نستطيع التوفر عليه الان ، بل اقول انه من الضروري أن نعرف معنى التواضع والامانة العقلية وروح الملم الصحيح ، وأن نشرب انفسنا بالوطنية فنعمل مخلصين لصلحة بلادنا بنشر تراثنا القديم ونقل التراث العربي كاملين ، فعندند يحق لنا أن نفخر بعملنا » ، وقد صاحب الدكتور مندور دعوته هذه بعمله الرائد في اعادة تقييم النقد العربي القديم في رسالته التي صارت فيما بعد كتابه « النقد المنهجي عنسـد العرب » . وكذلك فقد ساهم بترجماته وبحوثه في مناهج الادب واللغة وأصول النشر واوزان الشعر في نقل اخر ما وصل اليه الغرب من تقدم نظرى في فهم ظاهرة الفن الى اللغة العربية . هذا في الوقت الذي حمل فيه عبء مستولية تتبع اعمال معاصريه من الادباء المنتمين الى جماعات الديوان وابوللو والمهجر مما اسفر عن دعوته الى الادب الهموس والشعر الهموس خاصة وعن نقده النافذ للاساليب الفنية التي انتهجها كتاب القصة الاوائل مثل محمود تيمور وطه حسين والعقاد والزيات وبشر فارس ، ثم اهتمامه بتوجيه مسرح الحكيم الفارق في الافكار الجردة نحو افق اكثر امتلاء بالحياة . ولقد ادرك مندور كما يدرك ابساتدة الواقعية الان وجود كتاب كبار لديهم ما يقولونه لجميع البشر في الشرق والفرب ، بفضل قدرتهم على تمثيل القضايا الجوهرية للانسان والعصر « فاوليس ، لم يكن نموذج الشبعب الاغريقي في مراحله الختلفة فحسب ، بل انموذجا بشريا فيه الكثير من نواحينا الانسانية التي نمتلكها او نود ان نمتلكها : فيه الحنين الى الوطن واللهفة الـــى العودة اليه ، مهما كان في ذلك من مخاطرات ، فيه روح المفامرة التي تدفعنا الى الفرب في الارض والبحاد لنفيد تجادب ونثري بما نشاهد

مَنْ صورَ . فيه حب الاستطلاع والرغبة في العرفة التي لا تعبل بالفهم شيئًا ولا يردها عن ذلك شيء . فيه كل هذا وفوق هذا من العاني التي تما زلنا نحرص عليها ونقف دونها » . وفيجارو « انموذج بشري خالد لابناء الشعب الذين لا يطامن من كبريائهم ظلم ولا يعوزهم سلاح فان لم يكن العنف فلتكن السخرية ... رمسن تورة مجيدة حررت البشر مسن قيوده وفتحت امامهم افاقا من الحرية واحترام الانسان لاخيه الانسان، لا نُزال الى اليوم نلمح في جوانبها اجمل الاحلام » . وجوليان سوريل « نموذج لنوي المواهب الذين شياء الاقدار أن يشبوا بين طبقات الشعب المتواضعة ، ثم ينظروا فاذا بوقاحة المال وعزة المركز وصلف المحتد تتنكر لما وهبوا وتود لو درجتهم اكفانا من الاحتقاد ، وأذا بكيرياء المواهب تحرق الاكفان . » وابراهيم الكاتب « نموذج بشري لذلك النوع من الناس الذين يطول تفكيرهم في انفسهم وفي الحياة لا يهتدون الي فهم يرتضونه ، فينتهي بهم الامر الى التحرر من انفسهم ومن الحياة يضعونها امامهم ليحدفوا فيها بنظرة ساخرة مؤثرة وان لم يعدموا ان تثور بهم من حين الى حين موجه تأتي من القاع ، فأذا بهم يزيدون ، واذا بالابتسامة تقطر مرارة ، واذا بالسرور يتسبافط من أطراف اصابعهم كالُعرف البارد . » وفيليستيه « خادمة من خدم الريف: عقل محدود وقلب رحب ، ومن هذه المفارقة يشكم نيل حياتها المتواضعة الحزينة. . مثل حي للايين البشر الذين لم تفسد الحياة العقلية طبائعهم فتركتها كما هي بما تحمل من عظمة وبؤس ... فيليستيه تحيا الحياة دون ان تفكر فيها ، ولكم تذكرني حياتها بقول المسيحية (انس نفسك كي لا تعوق موسيقاها) »

ويمضي الدكتور,مندور في رحلته العظيمة يتتبع النماذج البشرية التي خلقها كتاب كبار كان لديهم ما يقولونه للبشر جميعا ملقيا الضوء على الكثير من صور العذاب الانساني ، مستخلصا ابعادا جديدة لعني الحرية ، والاخاء الانساني ، والعدل ، والمسير ... الخ ، آخذا في ذلك بمنهج وصفي تحليلي مقارن ، ومستعينا بمعرفته بالتاريخ الانساني والادبي ، والبيئة التي انتجت النموذج ، وسائر العلوم الانسانية ذات الفائدة القصوى في اضاءة العمل الادبي ، ولكسن بغير اقحام لتلسك الظواهر والعلوم على ألنص 4 فقد كان نقده موضعيا ينصب على النص الادبى قبل كل شيء ، ذوقيا يتقصى بروح العلم الاثر الذي يخلفه النص في نفسه وفي الخارج ، مستندا الى ثقافته المتبحرة في الادب والفن والعلوم الانسانية في تعليل ذلك الاثر . ولقد نادى الدكتور مندور من البداية باستقلال مناهج البحث فيالادب واللغة عن مناهج البحث في العلوم الاخرى ، متأثرا في ذلك باراء كبار الاساتذة الفرنسيين ، ودافع عن هذا الرأي في معارك شهيرة مع العقاد ومع الدكتور خلف الله المنادين بالاخذ بالمنهج النفسي في تفسير الاعمال الادبية . هذا النهج الذي يحول النقد الى وثائق نفسية قد تدلنا ان صح التحليل على المزاج النفسي والعصبي لصاحب العمل الادبي ـ ولا تفيد كثيرا في اضاءة العمل الادبي الذي يتكسب نوعا من الاستقلال الموضوعي عن صاحبه بمجرد وجوده .

لقد نبه العلم الحديث الى اختلاف نوع العناصر المتفاعلة منظاهرة الى اخرى وقضى على الكسل العقلي الذي يركن الى الربط السطحي بين الظواهر المختلفة كالربط الشهير بين ظاهرتي السياسة والفن . واعترف علماء الجمال الواقعيون بالاستقلال النسبي لظاهرة الفسن . فاذا كان الدكتور مندور قد ادرك هذه الحقائق منذ ما يزيد على ربع قرن ، وسار بقدمين ثابتتين ، يمهد الارض باعادة تقييم تراثنا الادبوالنقدي العربيين ، ويقحها باينع ثمار الفكر الغربي ، ويعمل في داب الفلاح المصري على تنقيتها من حشبائس السطحية والخطابة والتزمت وضيق الافق ، واذا لم يكن النقد الواقعي مجرد ادعاء نظري ، وإذا ربطنا في امانة بين النظرية والجهد الخلاق ، ربما نتفق على ان مندور في الرحلة الاولى من نقده هو البداية العقيقية العظيمة للنقد الواقعي في الادب العربي الحديث .

القاهرة

شوقي خميس

هذا الشهر: مَا اُسُاهُ الْحَاسِطِ عِ

مَسْرَحيَّة شِعْرِيَّة للشاعر صلاح عبد الصبور

في عام ٣٠٩ه (ثلاثمئة سنين وازدادوا تسعا) ضرب وصلب وقتل في بغداد احد شيوخ الصوفية ، الحسين بن منصور الحلاج ، فبكت العامة بكاء كثيرا ، وكادت الفتنة تحدث . كان الحلاج يتودد الى الله بدمه ، فتقبله الله منه ، وحين صلب تقبل الصلب تحفة من الله ، وقال « اتحفت بالكشف واليقين ، وانا مما اتحفت به خجل ، غير اني تعجلت الفرح » .

والتجربة الصوفية تجربة فنية رفيعة القدر ، رهيفة المسالك ، وكشف الصوفي هو هو الهام الشاعر والفنان ، فالصوفي والفنان كلاهما باحث عن الاتساق والتناغم مع الكون ، معيد لتصوير الكون على مثال الخير والحبة والجمال .

ومن هنا ، تشابكت طرق الصوفي الحلاج مع طرق رجال السياسة في عصره ، ووقف وقفة الحائر: هل يحمل الحقيقة التي هي كشف خاص ، ويمشي بها بين الناس ، فتضيع خصوصيتها عندئذ ، ويغضب صاحب الحقيقة ، ام يكتمها في نفسه متلذذا ؟ تلك هي مأساة الحلاج !

* ······*

قريبا جدا:

الاي كالى ولا يأتي

قصيدة طويلة للشاغر عبد الوهاب البياتي

سيرة ذاتية لحياة عمر الخيام الباطنية الذي عاش في جميع العصور ، منتظرا الذي يأتي ولا يأتي .