

رئيف خوري في مفكرًا أدبيًا

بقلم الدكتور ميشال عاصم

بيان ، وانما يقصد الى أن يدخل في وعي الجماهير أي هي الظواهر النامية في الحياة حولهم وأي هي الظواهر المصائرة الى ذبول واضمحلال ، بنية ان يوجههم الى تغيير الحياة التغيير الذي تتحمله» وهكذا فان الادب والفن في نظره « فعل خلق فردي ولكن بمادة اجتماعية لا ميتافيزيقية ، مادة تنبع من الحياة الشعبية المتحركة المتجددة لتجعلها أعمق وعيا في تحركها وتجدها » .

فانطلاقا من هذا المفهوم العام تبرز في التفكير الادبي عند رئيف أهمية ارتباط الادب بالجماهير الشعبية من حيث ان الادب يستقي من حياتها ويختار مواضيع عمله وعناصره ، ومن حيث ان الجماهير هي التي تتجسد فيها الافكار والصور والموجيات فتتحول هذه ، بفضل تجسدها في الجماهير ، من طاقات فنية جمالية « لا تؤثر اثرا بنفسها » ، كما يقول ، الى طاقات فعلية بها تتحرك الحياة عندئذ وينتور التاريخ .

ومن هنا ، انطلاقا من هذا المفهوم أيضا ، كان يرى ان الاديوب أو الفنان حتى يضطلع بمسؤولية عمله ، ويعي أبعاده ومنطقاته عبر حركة الحياة في مدها النامي وجزرها المتقهقر يجب أن يكون ذا نظرة واعية على كثير من الاتساع والشمول الى الكون والمجتمع ، « ان يكون بارادة واعية منه فيلسوفا ، ولا سيما اجتماعيا » ، على حد تعبيره ، « يصدر عن فلسفة ، يدرك بها ان الحياة متحركة متجددة . . . ويدرك اتجاه الحياة في حركتها وتجدها ، ويدرك ان ينبوع القوة في هذه الحركة والتجدد انما هو الشعب » .

وعلى هذا الاساس من النظرة الشاملة الى الفن والحياة يتضح لنا ايضا ان الفن في نظره ليس انعكاسا للحياة فقط ، ولا هو عامل موجه لها فحسب ، بل هو الاثنان معا في حركة جدلية مطردة من كلا الجانبين .

هذه الجدلية المطردة بين الفن والحياة تستتبع حتما من جانب الفن العظيم اهتماما عظيما بالقضايا الاساسية في كل عصر . وبعدما حدد منطلق الفن وغاياته ودوره في الحياة أخذنا وعطاء عمد الى تحديد قضايا الحياة في عصرنا الحاضر فإذ هي : « قضايا الاستقلال الوطني ، والحرية الديمقراطية ، والعدالة الاجتماعية ، والسلام بين الشعوب » ، وهي أبرز ما يجب على الفن أن يستلهمها ، وان يسهم بالتالي في انماء حركتها الصاعدة والعمل من اجل القضاء على ما هو صائر منها الى الزوال والاضمحلال .

ولعل هذه اللوحة الموجزة عن النظرة الاساسية للفن والادب عند رئيف خوري لا تكتمل خطوطها البارزة ان لم نورد خلاصة رأيه في جمالية الشكل والتعبير . فكثيرا ما تهبنا لاصحاب الانصوائية ان يتهموا اصحابها باغفـال العنصر الفني في الاداء ، وهو عماد نظرية اهل « الفن للفن » ومنطلقها وغايتها الاولى والاخيرة عندهم . والحق ان رئيفا قد أعار هذه المسألة جانبا كبيرا من الاهتمام ، ووقف منها الموقف الصريح الحاسم اذ شدد على « ان الادب ليس هو شكله فقط » كما انه ليس مضمونه فحسب « بل شكله ومضمونه متحدين متوافقين » . ولم يكن له بد من أن يقف هذا الموقف ، فهو من ناحية ابن الجدلية الماركسية ، وهو من ناحية أخرى وريث الجمالية العربية واهتمامها الماثور بالشكل ، وهو الى ذلك الاديوب المبدع ، والفنان

منذ أن غاب رئيف عن العين غيبة الأبد ، وصورته مفكرا وناقدًا وكاتبًا مبدعا . . . تزداد في النفس نالقا . لكننا حضوره على البعد هو الشاهد ، في ملحمة الصراع بين الموت والحياة ، على انتصار الانسان في النهاية بسلاح الفن والفكر ، وهو الدليل أيضا على ان رئيفا باق بيننا بقاء أدبه وفكره .

ولعلمني - وأنا واحد ممن أحبوا رئيفا الانسان والكلمة معا ، ويعينون بعد رحيله أجواء حضوره الادبي غالية حميمة ملونة بالوان الاغراض التي جال فيها قلمه - أكثر ما أكون صدفا مع نفسي ، ووفاء لذكراه ، اذ اعترف بان أبرز حضور لرئيف خوري هو ، عندي ، في اطار المهنة التي أمارس ، حضور المعلم ، والفكر الادبي . فلكم نحن ، أبناء هذا الجيل من المعلمين وأهل الفكر الادبي في لبنان خاصة ، مدينون له معلما طليعا وباحثا نظريا بكثير من مفاهيمنا الراهنة للفن والادب والحياة ، ولكم نحن مدينون لقلمه في هذا المجال الرحب المسير بكثير من شعل الضوء التي تثير سبلنا في كل يوم .

لرئيف آراء نظرية في الادب متفرقة هنا وهناك في مقالاته ، واحاديثه ، ونقده ، وبعضها مجموع في مؤلفات وأبحاث ، وهي على العموم من السعة والفنى والتجديد بحيث يصح أن تؤخذ أساسا للفكر الادبي المنزوم ، ومنطلقا للابداع الانصوائي في المرحلة الاولى من حياة الانسان في لبنان وسواه من البلدان العربية .

وقبل أن نحاول الفوص على نظرائه التفصيلية وهي جديرة بالتنوع والفهم في هذا الظرف ، وتستحق عناية خاصة ودراسة مسهية مستقلة ، يحسن بنا الان ان نلم بالمفهوم العام الذي استند اليه رئيف كقاعدة لعمله الادبي ولرؤياه النظرية الشاملة في الفن والادب .

لقد رفض رئيف بشدة وعنف نظرية « الفن للفن » ، تلك التي نرى الى الصنيع الفني مجرد صياغة نصيرية لا يتعدى تأثيرها حدود الاحساس الجمالي بالشكل دونما التفات الى جوهره الانساني . وكان من حيث رجابة التجربة والعمق في طبيعة من آمنوا بانصوائية الفن ودعوا الى انفتاحه على الحياة والتزام القضايا المصرية الكبرى على اختلافها في كل عصر .

وايمان رئيف بانصوائية الفن والادب ، ورفضه جميع المفاهيم والاصول المغايرة لها نظرا وتطبيقا يرتكز ان عنده الى اصول الفلسفة الماركسية التي سار على هديها في مختلف نشاطاته القلمية ونضاله السياسي والاجتماعي .

وفحوى الانصوائية من وجهة مفهومه الماركسي، ظاهر في جميع ما كتب وناقش حول هذا الموضوع لا سيما في المناظرة الشهيرة التي قامت بينه وبين طه حسين في قصر الاونيسكو ببيروت ربيع عام 1955 بدعوة من هيئة المحاضرات في كلية المقاصد الاسلامية ، وقد نشرت « الاداب » نصها الكامل يومئذ . وخلاصة ما جاء على لسانه في هذا الصدد : « ان الادب انفتاح على الحياة المتحركة المتجددة أبدا . تتجدد بان يموت فيها ما هرم ونفسخ وانحل ، وبان يثبت فيها ما ولد وأقبل على القوة والشباب . فالاديب بالتالي لا ينقل نسخة عن العالم الواقعي ، وليس هو محض وصاف لما يعرض عليه الواقع من شكول ونماذج ، أو محض وصاف للانفساط ، وانما هو يميز في ما يصف ويصور ، وظواهر الحياة التي تنمو من ظواهرها التي تذبل وتضمحل ، لا يقصد من وراء ذلك الى لذة وترفيه أو عزاء وانتشاء ، أو مباحة

رُئيف خوري : كاتباً سياسياً واجتماعياً

بقلم الدكتور ميشال عاصي

الارادية التي وقفها رُئيف خوري من الانسان ، ومن قضايا الوجودية ، مدافعا عن القيم ، عن خزانها الاعظم : الشعب ، تحديه ال ارادة الايجابية للحياة المتحركة المتطورة ، المتقدمة ، برغم جميع الذين يعيشون على هوامشها ، ويخلقون القرف من وجوب التمتع بجمالها وخيراتها .

ولهذا ، عمد رُئيف خوري في موافقه السياسية والاجتماعية الى عدم تجريد الانسان من علاقانه ، زمانا ومكانا ، والى عدم تجريد التاريخ ، بالتالي ، من مقوماته ، ونكران قوانينه ، لكي لا يشوه افكار الناس وأعمالهم . ثم أجهد فكره لكي يثبت ان للحياة قوانينها الاجتماعية العامة ايضا ، تلك التي تقلبت فارتفعت بها من طور الى أطوار ، حتى بدت كأنها تطور تدريجي لقيمة وحرية الانسان ، كارتقاء نحو نظام اجتماعي يجعل منه كأننا منسجما مع انسانيته . كما انه ، بالتالي ، عمل لكي يثبت أيضا ان هذه القوانين ، لا يمكن أن تفعل فعلها الواعي بغير انصباها في المجرى الذي يحفره لها الناس . وقد عبر عن ذلك أصدق تعبير في قصته القصيرة « القرية » ، تلك التي روى فيها قصة جماعة تتعاون لتدحرج الصخور ، وتشق الطرق ليعبر العابرون الى حيث تفودهم أساليب ارتزاقهم اليومية المطاء .

ومن خلال هذا الإدراك العميق للعلاقات الاجتماعية ، والتابع من تجربة ذاتية ، ومن الرغبة في وجوب جعلها تولد هيئة عامة مسؤولة ، يصبح فيها التطور الحر لكل فرد شرطا لحرية تطور المجموع ، كان علم السياسة ، أو « سياسة الاجتماع » على حد تعبير رُئيف خوري ، وقد شاءها ادراكا ، وفكرا ، ونهجا ، مستندة جميعا الى واقع ، وغير منفصلة عن العمل والنشاط الاجتماعي العام . فهو يقول في دراسة له بعنوان « بين سياسة الواقع ، وسياسة المبدأ » : « ان كل سياسة لا تستند الى فهم الواقع واعارته الاهتمام الضروري ، هي سياسة قاصرة أو خائبة . لكننا قلنا : فهم الواقع ، ولم نقل الواقع فقط . وفهم الواقع معناه بالدرجة الاولى أن نفهم هذا الواقع ليس أزليا ولا أبديا ، ولكنه خاضع للتحويل والتغير . فمن فهم الواقع مثلا أن نأخذ بعين الاعتبار أن الاستعمار موجود . لكن من فهم الواقع أيضا أن ندرک

صاحب الكلمة المدرسة ، رُئيف خوري ، كلما انطرحت على بساط البحث مشكلة سياسية ، أو مفصلة اجتماعية ، مما يتعلق بلبسان والعرب والعالم أجمع ، طلع اسمه كأنصع ما يكون الا لى الناقد في مطاوي الدياجير ، متسرلا بالحكمة ، رافلا بأبراد الإدراك النير والراي البصير .

ولا بدع ، فرُئيف خوري ، الأديب الموسوعي ، أفنى عمره القصير في معترك الحياة الصخاب ، خائضا غمار الملمات الاجتماعية . ولم يطف على السطح ، ولم يداج ، ولم يوارب ، ولم تفصل فيه سوءة الانتهازية ، شأن الكثرة الكاترة ممن يتعاطون السياسة على أنها لعبة تلعب ، ومطية الى أغراض قد تتعدى الآنية الى موعد قابل مع الحياة مما يسمونه بالنتيكت .

فالأديب الحر ، والمفكر الانساني الثائر الرائد ، الذي هو رُئيف خوري ، نزه نفسه منذ البدء عن الدرر في مهامه العفوية ، ومتاهات الغيبية ، ومفاوز الارتجال . ونفض عن كاهل فكره ما يؤدي به ، في مواقف وأحيان ، شأن الكثيرين ، الى وجوب التفكير بعقل غيره ، أو استيراد الحلول الجاهزة ، لكيلا يجشم نفسه مشقة الكدح المجد ، في سبيل الوصول الى فك الارصاد ، واستخلاص النهج البتفي والواجب الاتباع ، من خلال مناقضات الواقع ، عبر عملية التوفيق بينها وبين ما يرتجيه .

ومن هذه الزاوية بالذات ، كان رُئيف خوري بحق حامل هم اجتماعي كبير ، في كل ما ديجته براعته من بحوث وخطب وقصائد وكتب ، تنتظم جميعا هم الانسان في أن يسعد ويعيش ، ويملك زمام مصيره بكلتا يديه . . . هم في أن يعبر عن خلجات قلبه بحريسة تامة ، وان أفضب قوله السلطان ، أصيلا كان أم دخيلا . . . هم أن ينمرد ويشور ، ساعة يجد ان التمرد والثورة شرطان من شروط بقائه ، واستمرار بقائه ، وان عقدت الهيئة الاجتماعية التي ينضوي اليها ، حبل حياته بسيف حرمانه ونطق جبروتها .

ومن جراء هذه المسؤولية التي أزم بها نفسه ، كانت تلك المواقف

لا يزال الفكر النظري في الادب والفن يعاني منه حتى اليوم لربط ما انقطع بين تراثنا الاكاديمي الجمالي وبين الحياة الفنية الابداعية المتطورة . ولقد لمب رُئيف ههنا في هذا الميدان دورا بارزا جدا اذ جهد في استخلاص النظريات الجديدة وصوغها مفاهيم يستلحق بها الفكر الادبي عندنا ما فاته من مواكب مد الحياة الادبية والفنية في لبنان وفي مختلف البلدان العربية والعالم .

ولئن فات رُئيف أن يبني في الجمالية العربية بناء شاهقا ، وهو امر مستحيل في مرحلة نفتقر فيها الى أولى المعطيات المبدئية والمادية لهذا اللون من التفكير الفلسفي الشامل ، فلم يقته أن يكون طليعة من جاهدوا بداب ، وجرأة ، ووعي ، في سبيل تنقية الفكر الادبي من المفاهيم الجامدة ، وأغنائها بالاصول النظرية ليماشي ركب حياتنا الفنية وبقاعها اخذا وعطاء فتعلو فوقها الشوامخ ، ولرُئيف في كليهما ، في النظر الادبي وفي الابداع ، أعلى المشارف وأبهى السمات وأطيب الذكر .

ميشال عاصي

المنبصر الذي أدرك بوعي كلي « ان الفن انما هو بالنتيجة صور وافكار تؤدي في رونق وجمال » وان الطاقة المهمة في الفن ليست كامنة في المحتوى وحده ، ولا في الشكل وحده ، بل في كليهما معا . ولقد أوصى في « الدراسة الادبية » (ص ١٤) « بتوفية كل عنصر حقه من العناية مع اللامعة بينهما » .

هذا ولرُئيف في مجال الفكر الادبي اراء تفصيلية قيمة يضيق بنا المقام عن اثباتها ، تطرق فيها باسهاب الى البحث في عناصر البنسى ومادته وقوابلهسا وطرق الاداء ، وفي الانواع الادبية والمواضيع والاساليب ، وفي التاريخ الادبي والدراسة والنقد ، وفي الجمالية أحيانا . لم يقته فيها جميعا التماسك والانسجام مع فكرة عامة ، ومع نظرتة الاساسية الى الفن والادب ، وهي غنية دائما بضروب من الاستشراف والاجتهاد في مسائل كثيرة يحوجنا فيها النظر وتعوزنا الاصول والمفاهيم . ومن هنا كان رُئيف يطل علينا في جميع مراحل حياته مفكرا أدبيا من طراز حديث خاص ، ملا جزءا كبيرا من فسراع