

القضية اليهودية ..

بقلم فيدور دوستويفسكي
ترجمة الدكتور حياة شرارة



هذا المقال ✘ للروائي الروسي المعروف فيدور دوستويفسكي ، وهذا الكاتب لم يكن قوميًا عربيًا متعصبًا أو شوفينيًا ، بل كان إنسانًا عميق الإنسانية شفوفًا بالخير والمثل الروحية . وقد كتب هذا المقال عام ١٨٧٧ في وقت كانت الصهيونية وافكارها ومخططاتها واهدافها المعروفة في الوقت الراهن لم تزل جنينًا ينمو في الخفاء والعلانية . ولكن التربة التي غذتها وامتدتها بالقوة والحيوية وقدمت لها الاساس الفكري والمادي كانت مهياة وموجودة منذ ذلك الحين بل قبله . ويكتسب هذا المقال أهمية خاصة لانه صادر عن اديب عالمي كبير يلمع اسمه بين مشاهير الكتاب العالميين اولا ولان المقال كتب قبل حوالي قرن، ولكن دوستويفسكي بقدرته الجبارة على النفاذ الى اعماق النفس البشرية وامكانيته الواسعة على تحليل الافكار والخصال والاعمال والمواقف تحليلًا دقيقًا استطاع ان يلقي اضواء كشافه على قضية هامة لنا نحن العرب . والمقال وان كان يدور حول الوردس ويهود روسيا ، يلقي اضواء على الروحية اليهودية في اطارها الكبير . وعندما يتحدث دوستويفسكي عن العجرفة والتعالي والقسوة اليهودية، نحس انه مزود بعنسة رائعة تطل من قبل قرن على ما جرى في دير ياسين وقبية والسموع وغيرها وما يجري الان في ارض فلسطين المحتلة .

لقد قامت اسرائيل لتبرهن عمليا على كل ما قاله دوستويفسكي، وعلى كل ما أحس به ، وعلى اليهود الشرفاء ان يقوموا الان بدورهم، وان يفضحوا الجرائم التي ترتكبها اسرائيل وان يتبرأوا من العجرفة والقسوة التي تنبع في كل نفس صهيونية حتى يبقى لليهود صوت شريف في التاريخ .

الترجمة

مع ثقافتهم ويدعون انهم لا يؤمنون بالله . واقول بالنسبة انه لمن الخطيئة ان ينسى هؤلاء السادة من « عليا اليهود » الذين يدافعون بقوة عن قوميتهم ، نبيهم صاحب التاريخ الذي يمثل اربعين قرنا وان يتخلوا عنه . على ان هذا التخلي لم يكن بدافع الشعور القومي بل بدافع اسباب مهمة اخرى . والحقيقة ان ذلك شيء غريب فاليهودي بدون الله لا يمكن تصوره . وهذا موضوع واسع لن اخوض به في الوقت الحاضر . ولكن الذي يدهشني ان انهم بكره اليهود ، وكيف وقعت في هذا الكره لهم كشعب وقومية ؟ ان اولئك السادة انفسهم - ولو في الكلام فقط - يسمعون لي لحمد ما ان ادين اليهودي كاستقلالي ولبعض عيوبه . في الواقع ، من الصعب ان تجد من هو اكثر ريبا واثارة للاعصاب من اليهودي المثقف، ولا من هو اسرع منه تائرا كيهودي . ولكن مع ذلك يحق لي ان اتساءل متى وكيف اظهرت كرمي لليهود كشعب ؟ ان قلبي لا يعرف الكره لليهود ابدا وهذا ما يعلمه اليهود الذين لهم علاقة بي . واود من البداية ان ارفع هذا الاتهام الى الابد لكي لا اعود للتنبؤ به فيما بعد . اليس سبب

لا تتصور انني سابدا بطرح « القضية اليهودية ! » فقد كتبت هذا العنوان للمزاح فقط . اذ ليس بمستطاع ان اطرح قضية كبيرة كهذه وهي حالة اليهودي في روسيا ووضع روسيا التي يقطنها ثلاثملايين من ابناؤها اليهود . هذه المسألة فوق طاقتي ، ولكن لدي بعض الآراء الخاصة حول هذه القضية . وقد اخذ البعض من اليهود يبدون اهتماما مفاجئا بارائي . ومنذ وقت قصير بدأت اتسلم منهم رسائل ، وهم يعنفونني بمرارة وجد لائني اهاجمهم « ولانني اكره اليهودي » اكرهه لا لعب فيه ، لا كاستغلالي وانما اكرهه كقبيلة الخ . باعتبار ان « يهوذا باع المسيح » . يكتب « هذا » اليهود المثقفون - اقول هذا ولا اريد ابدا ان اعمم ملاحظتي ، وابدي تحفظي مسبقا - الذين يحاولون دائما ان يظهروا لك انهم لثقافتهم لا يشاركون « معتقدات » قومهم وهم لا يقومون بشعائرهم الدينية كما يفعل اليهود ، لان هذا لا يتفق ✘ - المقال مترجم من اللغة الروسية من كتاب « يوميات الكاتب » لفيدور دوستويفسكي . طبعة ١٨٨٥ .

اتهامي « بكرة اليهودي انني اسميه احيانا « جيد » (1)؟ لا اعتقد اولا ان هذا مؤثر وثانيا لقد استعملت كلمة « جيد » غالبا للدلالة على فكرة معينة وهي « الجيد ، والجيد وفسنا ومملكة الجيد » وغيرها . وقد عنيت بها ميزة ومفهوما واتجاها معينيا للعصر . من الممكن عدم الاتفاق مع هذه الفكرة او مناقشتها ولكن لا يجب التاثر منها . وفيما يلي نقل مقتطفات من رسالة طويلة ولطيفة بعث بها لي احد المثقفين الكبار ، وقد اعجبني كثيرا في بعض النواحي وتحتوي على احد الاتهامات المعروفة التي تظهر كرهه لليهود كشعب . ومن الطبيعي ان يبقى اسم السيد ن . ن صاحب هذه الرسالة في سرية تامة « اود التطرق لموضوع لا يستطيع توضيحه بتاتا ، وهو كرهك لليهودي الذي يظهر في كل عدد من مذكراتك .

اريد ان اعرف لماذا تنفق ضد اليهودي لا ضد المستغلين بصورة عامة ، فانا لست اقل منك ضيقا براء قوميتي الباطلة وقد عانيت منهم غير قليل . ولكن لا يمكنني الاتفاق ابدا مع الراي القائل بان في دماء هذه القومية استقلاليا بشعا .

احقا انه لا يمكنك الارتفاع الى معرفة القانون الاساسي لكل حياة اجتماعية وهو ان الجميع بدون استثناء مواطنو دولة واحدة، واذا كانوا جميعهم يقومون بكل الواجبات فمن الواجب على الدولة ان يتمتعوا جميعهم بكل الحقوق والفوائد الناجمة عن وجودها وان تكون هناك عقوبات عامة لجميع العناصر الخارجة على القانون: فلماذا كانت تحديدات لحقوق اليهود ولماذا شرعت قوانين تاديبية خاصة بهم ؟ فبم يختلف استقلال الاجانب من الالمان والانكليز واليونانيين الذين عددهم كبير جدا في روسيا عن الاستقلال اليهودي؟ اليهود روس على كل حال - واية حسنة للكولاك الروس الاثوذكس والشحاذين وبائعي الخمر ومصاصي الدماء الذين عششوا في جميع ارجاء روسيا عن اليهود الذين يعملون في نطاق محدود ؟ فما الشيء الذي يجعل اولئك احسن من هؤلاء ؟

ثم يذكر كاتب الرسالة عددا من الكولاك الروس المعروفين . ولكن ما يعني ذلك ؟ فنحن لا نظري الكولاك الروس ولم نجعل منهم مثالا للاقتداء به ، بل على العكس فنحن مثقفون ان الكولاك سيئون سواء كانوا روسا او يهودا . ويستطرد كاتب الرسالة قائلا :

« يمكنني ان اوجه لك الاف الاسئلة من هذا النمط ، وعلى فكرة، فعندما تتكلم عن اليهودي فانك تدخل في هذا المفهوم الثلاثة ملايين يهودي المقيمين في روسيا ومن بينهم ما يقرب من مليونين و٤٠٠٠٠٠ على الاقل يناضلون نضالا يائسا من اجل لقمته وهم اخلاقيا اظهر لا من الشعوب الاخرى فقط بل من الشعب الروسي الذي تقدسه . انك لا تعتبر اليهود ، ومن ضمنهم الذين حصلوا على تعليم عال ، مختلفين في سلوكهم بالنسبة للدولة ولناخذ على سبيل المثال .. »

ثم يعدد اسما لا يجوز نشرها باستثناء غولدشتين وربما يكون من غير اللائق ان نعرف انهم من اصل يهودي . ويواصل كاتب الرسالة :

« ان غولدشتين مات موتا بطوليا في سيبيريا لدفاعه عن الافكار السلافية وعمل لمصلحة المجتمع والبشرية . ويمتد كرهك لليهودي الى دزرايلي ، الذي ربما لا يعرف ان اسلافه من اليهود الاسبان وهو لا يسترشد في سياسته الانكليزية المحافظة طبعا بوجهة نظر اليهودي . انك مع الاسف لا تعرف الشعب اليهودي لا حياته ولا روحيته ولا تاريخه الذي يبلغ اربعة الاف سنة . وبالرغم من انك انسان مخلص وشريف للغاية فانك تحمل مع الاسف في نفسك عداة عفويا لجماهير الشعب اليهودي المعذمة . ان « اليهود » الاقوياء الذين يستقبلون في صالوناتهم سادة العالم لا يخشون الصحافة او حتى غضب المستغلين . اتوقف عن الحديث حول هذا الموضوع فمن العيب ان اقتنعك بوجهة نظري ولكني ارجو كثيرا ان تقنعني انت . »

١ - كلمة تحقير تطلق على اليهودي وهي اوكرانية الاصل .

هذه مقتطفات من الرسالة ، وقبل البدء في الاجابة - لا اريد تحمل مثل هذه التهمة الكبيرة حول كره اليهودي - اود ان الفت نظركم الى هجوم كاتبها العنيف وتكدره الكبير . والواقع انه خلال سنة اصدار « يومياتي » لم تكن هناك مقالات ضد اليهودي تدعو الى هذا الهجوم الشديد عليّ اولا ، وثانيا يجب ان لا نقض الطرف عن كون كاتب الرسالة المحترم الذي تطرق في هذه السطور القليلة الى الشعب الروسي لم يتجلد ولم يتحمل الا ان ينظر الى الشعب الروسي المسكين نظرة متعالية للغاية . في الحقيقة ان الروس لم يقفوا مكانا نظيفا (كلمات شدرين) ولكن ذلك يتضائل امام ما فعله اليهود .

ان هذه اللهجة الشديدة تدل على أي حال وبوضوح على الكيفية التي ينظر بها اليهود الى الروس . لقد كتب هذه الرسالة رجل مثقف وموهوب حقا - ولكن لا اعتقد انه غير متحيز - فماذا ننظر بعد هذا من اليهود غير المثقفين الذين يحملون الكثير من امثال هذه المشاعر نحو الشعب الروسي ؟ انا لا اقول ذلك لغرض الاتهام بل لابين ان المسؤول عن دوافع اختلافنا مع اليهود ليس الشعب الروسي وحده بل كلا الطرفين ، ولا ندري اي الاطراف اقوى . لقد اشرت الى هذا لكي اقول بعض الكلمات حول نظرتي لهذه القضية . وربما تكون الاجابة على هذه القضية فوق طاقتي ولكني استطيع على كل حال التعبير عن وجهة نظري .

مع وضد

لنفترض انه من الصعب معرفة تاريخ هذا الشعب البالغ من العمر اربعين قرنا كما يعرفه اليهود ، ولكني اعرف على كل حال شيئا واحدا وهو انه لا يوجد في العالم اجمع شعب آخر يشكو مثله من سوء حظه ويعلم في كل لحظة او خطوة او كلمة عن آلامه وعذابه وضعه . كما لو كان اليهود لا يسودون اوربا ولا يسيطرون لا على البورصة فحسب بل على السياسة والقضايا الداخلية واخلاقية الدولة . ليكن غولدشتين قد مات في سبيل الفكرة السلافية ولكن لولا قوة الافكار اليهودية في العالم لحلت القضية السلافية منذ زمن بعيد لمصلحة السلافيين لا في مصلحة الاتراك . يمكن الاعتقاد ان اللورد بيكونسفيلد قد نسي اصله الذي يعود الى اليهود الاسبان - ومع هذا فهو لم ينس - ولكن لا يمكن الشك في ان بيكونسفيلد يوجه السياسة المحافظة الانكليزية من وجهة نظر اليهودي بشكل خاص ، ولا يمكن الشك بهذا او عدم التسليم به . ليقول ان كلامي يتضمن لهجة مستخفة ولكني لا استطيع الايمان بصياح اليهود بانهم مهانون ومساكين ومعذوبين . فالفلاح الروسي والشعب الروسي البسيط بصورة عامة يتحمل عبئا اكبر من اعباء اليهود . ويكتب لي صاحب الرسالة في رسالة اخرى قائلا :

« يجب ان يمنحوا (اليهود) قبل كل شيء الحقوق المدنية - تصور انهم محرومون حتى الان من الحقوق الاساسية في اختيار مكان السكن الذي ينتج عنه الكثير من التضيقات الفظيعة لجماهير اليهود - مثل بقية القوميات الاخرى في روسيا ثم يطلب منهم تادية واجباتهم نحو الدولة والسكان الاصليين » .

ولكن فكر قليلا يا صاحب الرسالة ، فانت تكتب لي في مكان آخر « انك تحب الشعب الروسي وتشفق عليه اكثر من الشعب اليهودي » . هذه مبالغة كبيرة بالنسبة لليهودي . فكر في هذه المسألة وهي انه عندما تحمل اليهودي تقييد حرية اختيار مكان السكن فان ثلاثة وعشرين مليونا روسيا تحملوا النظام العبودي وهو اشق طبعا من « اختيار مكان السكن » .

هل اشفق اليهود عليهم في حينها ؟ لا اعتقد ، ان اقاصي غرب روسيا وجنوبها تعطينا جوابا موضوعيا حول هذه النقطة . ففي ذلك الوقت ملا اليهود الدنيا بالصراخ حول حقوقهم التي لا يملكها الشعب الروسي نفسه شيئا منها . لقد زعموا وشكوا بانهم معذبون

مفهورون وانهم عندما يمنحون حقوقا واسعة عندها فقط يمكن ان يطلب منهم تادية واجباتهم حيال الدولة والسكان الاصليين . ولكن ها قد تحرر الشعب الروسي من العبودية فماذا حدث ؟ من انقض حلالا عليه كما ينقض على الضحية ، ومن استغل بدرجة كبيرة نواقص هذا الشعب وانتهك حقوقه بمشاريعه المالية المستمرة ؟ ومن احتل جيشا استطاع مكان الملاك الكسالى ، لقد استغل الملاك الروس الناس استغلالا شديدا ولكنهم مع ذلك حاولوا ان لا يلحقوا الخراب بالفلاحين من اجل مصلحتهم الخاصة اي انهم ابقوا على قوة العامل العامل واستثمروها . اما اليهودي فما هم الا بناء على قوة العامل الروسي ، بل مصها الى آخر قطرة وذهب . انا اعلم ان اليهود عندما يقرؤون هذا يصيحون انه افتراء وانني اكذب ولذا اؤمن بكل هذه الحماقات وانني « لا اعرف تاريخ الاربعين قرنا » لهؤلاء الملاكات الاطهار الذين هم « اخلاقيا اطهر بدرجة لا تقارن لا من الشعوب الاخرى فقط بل ومن الشعب الروسي » ، كما يقول كاتب الرسالة . ولكن . . ليكونوا اطهر اخلاقيا من جميع شعوب العالم ومن ضمنها الشعب الروسي وقد قرأت بالمناسبة في عدد مارس في مجلة « فيستنيك يفروبي » خبرا يفيد ان اليهود في الولايات الجنوبية من امريكا قد انقضوا على جماهير الزوجين المحررين واصبحوا في قبضتهم على طريقتهم الخالدة المعروفة « بتجارة الذهب » ، واستفادوا من نواقص القبائل التي يستغلونها . لقد تذكرت حالا لدى قراءة هذا النبا ما ورد في خاطري قبل خمسة اعوام من ان الزوج قد تحرروا من سيطرة ملاك العبيد ولكن سيمسهم الاذى سيقعون ضحية رخصة في قبضة اليهود ، وما اكثرهم في العالم . تقوا ، لقد فكرت بهذا وتساءلت في نفسي في تلك الفترة لماذا لا نسمع شيئا عن اليهودي في امريكا ولماذا لا يكتبون عنهم في الجرائد ؟ . ان هؤلاء الزوجين بمثابة كنز لليهود ، امن العقول ان يسقطوهم من حسابهم ؟ فانظرت وها هم يكتبون حولهم في الجرائد . وقد قرأت قبل عشرة ايام في « نوفيه فريما » (عدد ٣٧١) تعليقا جاء فيه « لقد انقض اليهود على سكان ليتوانيا المحليين لدرجة كادوا ان يهلكوهم جميعا بشرب الفودكا لولا القسس الذين اقتنوا هؤلاء الساكين المخمورين مهددين اياهم بعذاب الجحيم اذا لم يكفوا عن الشرب وكوتوا بينهم جمعية من الراشدين » . ان هذا الراسل المثقف سيحمر طبعيا من شعبه الذي لا زال يؤمن بالقسس وبعباب الجحيم . ويذكر الراسل ان الاقتصاديين المحليين المثقفين قد اقتنوا بالقسس وشرعوا في تاسيس بنوك زراعية لانقاذ شعبيهم من ربا اليهود بالذات واقاموا اسواقا زراعية ايضا لكي تستطيع « جماهير الشغيلة الفقيرة » الحصول على المواد الاستهلاكية الضرورية باسعار اعتيادية . لقد قرأت كل هذا واعرف انهم سيصرخون حالا ان كل هذا لا يدل على شيء والسبب يكمن فسي ان اليهود مظهدون وقرءاء وهذا صراع على البقاء وان الحمقى وحدهم لا يفقهون هذا ولو كان اليهود اثرياء لا معدمين لظهروا انفسهم في غاية الانسانية ولادهشوا العالم قاطبة . ان هؤلاء الزوجين واللتوانيين افقر من اليهود الذين يصمون دمهم بالتاكيد ، ولو كانوا هم محل اليهود لاستنكفوا عن التجارة التي تقود اليهود انفسهم الى التدهور . ثانيا ليس من الصعب ان تكون انسانيا واخلاقيا عندما تكون مرتاحا وتميش في رغد وعندما يجري « صراع على البقاء » لا يمك . هذه الخصال ليست بنظري خصالا ملائكية وانا طبعا لا اجمل من هذين الخبرين الواردين في مجلتي « فيستنيك يفروبي » و« نوفيه فريما » حقائق حاسمة .

ولو بدانا في كتابة تاريخ هذه العشيرة العالية لامكننا الوقوع حالا على مئات الآلاف من امثال هذه الحقائق بل واقوى منها . واذا كانت حقيقة او حقيقتان لا تعنيان شيئا فمن الطريف عندئذ التذكير انك اذا كنت بحاجة اثناء النقاش او التفكير لمعلومات حول اليهودي واعماله فلا داعي للذهاب الى المكتبات للقراءة او العودة الى الكتب

القديمة او الى ملاحظتك الخاصة المكتوبة . ولا تعجب او تبحث او تجهل نفسك ، بل لا تفادر حتى مكان جلوسك او اترك مقعدك . مد يدك الى اول جريدة تقع عليها وابحث في الصفحة الثانية او الثالثة فستجد حتما شيئا ما عن اليهود وستجد في كل مكان الشيء ذاته ، الاعمال البطولية نفسها ! واظنك تتفق معي ان اي حدث يعني شيئا ما ويشير الى شيء ما ويكشف لك شيئا ما حتى لو كنت تجهل جهلا تاما تاريخ الاربعين قرنا لهذه العشيرة . وسيردون طبعا بان الجميع تملكهم مشاعر البغضاء نحو اليهود ولذا فهم يكذبون وفي هذه الحالة يثبت سؤال اخر : اذا كان الجميع يكذبون ويكروهن اليهود فمن اين جاءهم هذا الكره ؟ ان شيئا ما يعني بغضا عاما ولو كتب بيلنسكي عن هذا لهتف « ان شيئا ما يعني الجميع » .

يطالبون الاطهار « بالاختيار الحر لمحل السكن » ولكن هل الروسي المواطن « الاصلي » حر تماما في اختيار محل السكن ؟ الم يزل الوضع السابق الممتد من العهد العبودي مستمرا ؟ الم يزل التصفيق البيض - بكل ما في هذه الكلمة من معنى - في اختيار مكان السكن للروس البسطاء مستمرا بالرغم من لفت انظار الحكومة لذلك منذ زمن بعيد ؟ اما بالنسبة لليهود فالجميع يرون ان حق اختيارهم مكان السكن ازداد باطراد ولا سيما في السنوات العشرين الخالية . وهم على الاقل يسكنون في روسيا في اماكن لم يعيشوا بها سابقا . ومع ذلك يشكون دائما من روح البغضاء تجاههم والتصفيق عليهم . ولنفرض ان الماسي بحياة اليهود غير واسع ، لكنني اعرف شيئا واحدا وسناقش الجميع على اساسه : وهو ان شعبنا لا يكن كرها دينيا مسبقا او اي تحيز نحو اليهود كالفكرة القائلة « خان يهوذا المسيح » واذا سمعت هذا فمن الاطفال او السكارى ، لان شعبنا ينظر لليهود بدون تحيز سابق . لقد شاهدت هذا منذ خمسين سنة . وقد حدث ان عشت مع الشعب وجماهيره في سجن واحد ونمت معهم على نفس الاسرة وكان بيننا بعض اليهود ولم يحقرهم او يظهدهم او يستهتهم احد . وعندما كان اليهود يصلون بصوت عال يشبه الصراخ ويلبسون ثيابا خاصة لم يستغرب احد ذلك ولم يضحك ، الامر الذي يجب انتقاره حسب مفهومنا من شعب خشن كالشعب الروسي ، بل على العكس فعند ما كان ينظر الناس البسطاء يقولون « هم يصلون هكذا لان عقيدتهم على هذه الشاكلة » ويمرون قربهم بهدوء بل باستحسان . وماذا فعل اليهود ؟ لقد ابتعدوا عن هؤلاء الروس ولم يرغبوا في تناول الطعام معهم ونظروا اليهم بتعال : واين حدث ذلك ؟ في السجن ! . وكانوا يظهرون بشكل عام مشاعر الاسمئزاز والقرف من الروس السكان الاصليين . وتجد الشيء نفسه في تكتات الجنود وفي كل انحاء روسيا . زوروا كل مكان واسالوا هل يسيء احد الى اليهودي كيهودي بسبب معتقداته وعاداته ؟ انهم لا يسيئون اليه في اي مكان بل على العكس ، تقوا ان الروسي البسيط يرى اليهود ويفهم انهم لا يرغبون في تناول الطعام معه ويقرفون منه ويتبعون عنه ويتجنبونه بقدر ما يستطيعون ولا يخفون ذلك . وبدل ان يستاء الروسي البسيط من هذه النظرة فانه يقول بهدوء وبساطة « عقيدتهم على هذه الشاكلة وبسبب عقيدتهم يتجنبون الاكل معنا » - لا لانهم شريرون - ولهذا يعذر الروسي اليهودي على تصرفاته . وتخطر في بالي احيانا فكرة خيالية ، ماذا يحدث لو كانت الوضعية مقلوبة ، لو كان هناك ثلاثة ملايين روسي وثمانون مليونيا من اليهود ، فماذا كانوا يعملون بالروس ؟ وبأي شكل من الاشكال يحطون من كرامتهم ؟ والى اي درجة يستصغرونهم ؟ ايسمحون لهم بالمساواة معهم في الحقوق ؟ ايسمحون لهم بالصلاة بينهم بحرية؟ الا يحاولونهم مباشرة الى عبيد ؟ والاسوا من هذا الا يسلمون جلودهم تاما ؟ الا يضربونهم ضربا شديدا حتى الموت ؟ كما فعلوا مع الشعوب الاخرى قديما في تاريخهم الفابر ؟ ان الشعب الروسي لا يحمل في نفسه كرها لليهود ولكنه لا يكن له العطف ، والسبب في

ذلك لا يصود لكونه يهودياً بولا بسبب دينه او عشيرته التي ينتمي اليها بل لعوامل اخرى يتحمل مسؤوليتها اليهود لا الشعب الروسي الاصلي .

دولة داخل دولة .. اربعون قرناً من الحياة

يتهم اليهود السكان الاصليين بالكره والتحامل . وما دام الحديث قد جرى عن التحامل ، فماذا نفتقدون : هل تحامل اليهود على الروس اقل من تحامل الروس على اليهود ؟ ليس اكثر منه ؟ لقد ذكرت مثلاً عن نظرة الروسي البسيط الى اليهودي وامامي رسائل يهودية لا من بسطاء اليهود بل من المثقفين ! فيها من البغضاء نحو « السكان الاصليين » شيء كثير . انهم يكتبون ولا يلاحظون ذلك .

ارأيتم شعباً يعيش اربعين قرناً على الارض في جميع المراحل التاريخية التي مرت بها البشرية ويمثل هذه الوحدة والتماسك ويفقد مرات عديدة ارضه واستقلاله السياسي وقوانينه وحتى معتقداته ، يفقد كل هذا ثم يتجدد ثانية ويبحث افكاره السابقة ولونحت شكل آخر ويضع قوانين لنفسه مرة اخرى . لا ليس هناك شعوب عنده قابلية على الميئس مثل هذا الشعب القوي والحيوي . ان مثل هذا الشعب الذي لا نظير له في العالم لا يستطيع البقاء لولا تكوينه دولة داخل كل دولة يعيش فيها ويحافظ عليها دائماً في كل مكان وكل زمان حتى اثناء سنته عبر الاف السنين . وعندما اقول ان اليهود يكونون دولة داخل دولة ، فانا لا اريد ابدأ ان اوجه تهمة لهم . ولكن بماذا تتحدد سمات هذه الدولة داخل الدولة وما هي العنكة الخالدة التي توجهها على مر القرون ؟ وما هو جوهر هذه الفكرة ؟ ان لخصي ذلك يحتاج لوقت طويل لا تتسع له هذه المقالة ولم يحسن الوقت على الرغم من مرور اربعين قرناً لكي يعطي البشرية حكمها العاطف على هذه العشييرة . ويمكننا دون التعمق في ماهية هذه القضية ان نعطي بعض المميزات الخاصة لهذه الدولة داخل الدولة ، على الاقل لظاهرها الخارجية . وتتلخص هذه المظاهر في : الابتعاد والانسوار من الآخرين على اساس العقيدة الدينية وعدم الاندماج معهم والاعتقاد بوجود شعب واحد - هو الشعب اليهودي . اما التسعوب الاخرى فيجب اعيانها غير موجودة . يقول تعاليمهم لليهودي :

« اخرج من الشعوب الاخرى وحافظ على ميزانك واعلم انك حتى الان وحدك عندالله ، ابد الآخرين او حولهم الى عبيد او استغلبهم . آمن بانتصارك على العالم اجمع ، وآمن ان الجميع سيخضعون لك ، اتمتع على الجميع ولا تختلط طوال حياتك مع اي كان . وحتى عندما تفقد ارضك وشخصيتك السياسية وحتى عندما تشتت على وجه الارض بين جميع الشعوب ، آمن مع كل هذا بما انت موعود فيه ابداً . آمن ان كل شيء سينتقم . وعش الان . احترق الجميع وانحد واستقل وانظر وانظر » .

هذه هي الفكرة الرئيسية في دولة داخل دولة ولديهم قوانين داخلية وربما تكون سرية للمحافظة على هذه الفكرة .

ستقولون ايها السادة اليهود المثقفون ان هذا هراء واذا كان لليهود دولة داخل دولة ، فقد كان ذلك سابقاً ولم يبق سوى آثار قليلة والاضطهاد وحده مسؤول عن وجودها وخلقها ، ذلك الاضطهاد الديني العائد الى القرون الوسطى بل قبلها . فنشأت الدولة داخل الدولة من شعور المحافظة على البقاء فقط لا غير . واذا استمر وجودها في روسيا خاصة فالسبب ان اليهودي لا يتمتع بحقوق متساوية مع السكان الاصليين » . ولكنني اعتقد ان اليهود حتى لو كانوا متساوين في الحقوق فانهم لن يتخلوا ابداً عن الدولة داخل الدولة . ولا يكفي الاصرار في المحافظة على البقاء لاربعين قرناً . فمن المصجر ان تحافظ على وجودك هذه الة الطويلة . ان اكثر الحضارات قوة في العالم لم تحافظ على وجودها هذه الة وفقدت قوتها السياسية

ووجهها القومي . فالسبب الرئيسي لا يكمن في حب البقاء وحده وانما في فكرة متحركة ذات جاذبية عميقة وعالية ربما لا تستطيع البشرية الان ان تصدر حكمها عليها كما ذكرت سابقاً . اما انها تنطوي على طابع ديني فهذا ما لا يتطرق له المشك . ومن الواضح ايضاً ان ربهم بافكاره المثالية وميماده لهم يواصل قيادة شعبه نحو هدفه بصلاية . واكرر ثانية انه من الصعب تصور اليهودي بدون الله . ولا أومن بوجود « اليهود المثقفين الملحدن » انهم جميعاً من طينة واحدة ، والله وحده يعلم ماذا ينتظر العالم على أيدي هؤلاء اليهود المثقفين ! . لقد قرأت وسمعت في طفولتي اسطورة عن اليهود ، بانهم الان ينتظرون المنقذ سواء منهم المعدم او الفني والعالم والفيلسوف والراسمالي - فهو الذي سيجمعهم ويقودهم ثانية الى اورشليم وعندها يستمعون جميع الشعوب بسيفهم . ولهذا يفضل معظم اليهود عملاً واحداً وهو تجارة الذهب وجمعه . وعند ظهور المنقذ سيكون عندهم وطن جديد ، فليهم ان لا يرتبطوا بالارض الاجنبية التي يعيشون فيها . وان يجمعوا كل ما يملكونه ذهباً واحجاراً كريمة لكي يسهل نقلها عندما يحين الوقت الى وطنهم الجديد :

ستلتهم اشعة الفجر وتلمع
وستحل الالات الموسيقية
والفضة والممتلكات والقدسات
الى بيننا القديم في فلسطين

اكرر ثانية انني سمعت هذا كاسطورة تروى عنهم ، ولكني أومن بوجود جوهر لهذه الفكرة ولا سيما عند جماهير اليهود التي تظهر ميلاً غريزياً لا يقاوم . ومن اجل المحافظة على جوهر هذه القضية لا بد من المحافظة المشددة على الدولة داخل الدولة ، وقد حوفظ عليها فعلاً . وليس الاضطهاد وحده مبعثها بالتاكيد وانما الفكرة ..

فاذا كان هذا البناء الداخلي الشديد لدى اليهود الذي يرتبطهم بشكل كامل وفريد حقيقياً فنحننا يمكننا التفكير بقضية المساواة الكاملة في جميع الحقوق مع السكان الاصليين . يجب ان يقدم لليهود كل ما تتطلبه الانسانية والعدالة وكل ما تتطلبه التعاليم المسيحية . ولكن اذا كان اليهود انفسهم بكل اسلحة بنانهم وخصائصهم وعشيرتهم وابتعادهم الديني وبكل اسلحة قوانينهم ومبادئهم يناقضون تماماً فكرة المساواة التي نمت نمواً رائعا في العالم الاوروبي على الاقل ، ثم يطالبون بالمساواة الكاملة في جميع الحقوق الممكنة مع السكان الاصليين ، الا يعني ذلك انهم سيحوزون على شيء اكثر واعلى وازيد من السكان الاصليين ؟ يشير اليهود الى « ان القوميات الاخرى متساوية او شبه متساوية في الحقوق ، اما هم فلم يحق اقل من البقية لان الروس يخافونهم ويعتبرونهم اكثر اذى من بقية القوميات ، ثم يتساءلون ما اذى اليهودي ؟ واذا كانت صفات سيئة في الشعب اليهودي ، فسببها الوحيد هو الشعب الروسي نفسه الذي يساعد على بروزها لجهله وقلة ثقافته وعدم قدرته على الاستقلال وتاخر تطوره الاقتصادي . فالشعب الروسي نفسه بحاجة لوسيط ومرشد ووصاية في قضايا القروض والاقتصاد ، وهو نفسه يطلبها ويستسلم لها . ويقولون انظروا الى اوروبا تجدوا العكس ، شعوبها قوية ومستقلة وتطورها الوطني قوي وهي معتادة منذ وقت بعيد على العمل المادي والفكري ، ولذا لا يخافون هناك من اعطاء اليهودي حقوقه ! هل سمعتم شيئاً عن اذى دولة داخل دولة لليهود الموجودين في فرنسا مثلاً (١) »

الناقشة قوية على ما يبدو ، وهناك مقطع آخر في الرسالة اود اقتطاعه : « من الافضل لليهود ان يكون الشعب جاهلاً ومقيداً او متأخراً اقتصادياً فنحننا بفهم النجاح » . وبدل ان يحاول اليهودي - بعكس ما يفعل - ان ينهض بمستوى التعليم ويقوي المعرفة ويرفع الامكانيات الاقتصادية في السكان الاصليين ، فانه حينما عاش يسعى للحظ من ذلك الشعب وافساده

وأذلال الناس وخفض المستوى الثقافي . والإبشع من هذا أن اليهود ينشرون فقرا مدقعا لا انساني لا يمكن الخلاص منه . اسألوا السكان الاصليين في الأرياف ماذا يحرك اليهودي وماذا كان يحركه عبر القرون الخالية ؟ وسوف تسمعون جوابا واحدا (« القسوة ») . لقد كانت القسوة المحرك الوحيد لهم تجاهنا - الفلاحين - والتمطش للارتواء من عرفنا ودمنا . وفي الواقع كان نشاط اليهود في الأرياف ينحصر في جعل السكان الاصليين يرتبطون بهم ارتباطا لا مخرج منه مستفيدين من القوانين المحلية . انهم يملكون دائما امكانيات الاستفادة من الحقوق والقوانين . وقد استطاعوا اقامة علاقات الصداقة مع اولئك الناس الذين يرتبط بهم مصير الشعب وشكوا لهم من قلة الحقوق التي يتمتعون بها بالمقارنة مع السكان الاصليين . ويستهل تاريخ الريف الروسي على ما حدث للشعب في عشر سنين او مئة سنة في الاماكن التي حل فيها اليهود . دلني على اية قومية اخرى في روسيا استطاعت ان تضاهي اليهود بتأثيرها الفظيع ؟ لن تجد احدا . يظل اليهود فريدين في هذه الناحية بالمقارنة مع القوميات الروسية الاخرى . ويعود ذلك الى الدولة داخل الدولة التي تنفس روحها من القسوة نحو كل شيء وعدم الاحترام لكل شعب وعشيرة ولكل وجود انساني .

ما معنى القاء تبعه سيطرتهم على الشعب الروسي ؟ في اعطاء برهان لذلك عدم سيطرتهم على شعوب أوروبا الغربية ؟ فقد ظهر الشعب الروسي على حد زعمهم اضعف من الشعوب الأوروبية الغربية - اعتقد ان السبب الوحيد هي ظروفه السياسية القاسية - ولذلك يجب اهلاكه بالاستغلال التام ، لا مساعدته ؟

عينا يشير اليهود الى عدم ضرر الدولة داخل الدولة في أوروبا وفرنسا مثلا . لقد انهارت وتهار هناك المسيحية وافكارها بسبب الاوروبيين لا اليهود ولكن لا يمكن اهمال الاشارة الى الانتصار القوي الذي احرزته اليهودية في أوروبا بعد ان غيرت الكثير من افكارها السابقة . لقد كانت المادة اله الانسان دائما وفي جميع العصور . وكانت رؤية الحرية وفهمها في ضمان مستقبله مرتبطة بجمع النقود مهما كانت السبل . ولكن لم يحدث ابدا ان اصبح جمع النقود بصورة مكشوفة ويتوجه مدرسو المبدأ الاعلى كما حدث في عصرنا - القرن التاسع عشر - . « كل لنفسه فقط وكل اختلاط بالناس لفرض ذاتي لا غير » . هذا هو المبدأ الاخلاقي في عصرنا لا للسيئين من الناس بل للشقيفة والذين لا يفتلون او يسرقون ايضا . ونجد القسوة نحو الجماهير المدمة وذويان الاخوة واستغلال الاغنياء للفقراء . لقد كان ذلك موجودا سابقا ولكن لم يرتفع لدرجة الحقيقة العليا والمعرفة . وقد ادانته المسيحية ، اما الان فعلى العكس ازغنا الخير بذاته . وليس من العيب ان يسيطر اليهود هناك . . في أوروبا الغربية على البورصة في كل مكان ، وليس من العيب ان يحركوا الراسمال وان يسيطروا على الاعتمادات ولذلك لم يكن بد من ان يسيطروا على السياسة العالمية . ثم ماذا سيحدث في المستقبل ؟ ستقترب سيطرتهم . . سيطرتهم الكاملة ! وتتصير الافكار التي يتلاشى امامها حب الانسان والتمطش للحقيقة والمشاعر المسيحية والقومية وحتى الكبرياء الوطنية للشعوب الأوروبية . وتحل المادية والشبق الاعمى النظامي للفردية والضمان المادي وجمع المال بكل الوسائل ، هو الهدف الاسمى المقول الذي يحل محل افكار الخلاص المسيحية الدائمة لوحدة الناس الاخلاقية والاخوة المتينة . سيضحكون ويقولون ان ما يحدث في أوروبا لا يرجع الى اليهود وليسوا السبب الوحيد بالتاكيد ، ولكن اذا كان اليهود قد ازدهروا وتمت لهم القلبة في أوروبا في نفس الوقت الذي انتصرت البدايات المادية والفردية الجديدة لدرجة اصبحت المبدأ الاخلاقي الوحيد فلا يمكننا الا ان نستنتج ان لليهود تأثيرهم فيه . ويقول المعارضون : ان اليهود على العكس فقراء في كل مكان

ولا سيما في روسيا وان عليا اليهود وحدهم من الاثرياء واصحاب البنوك والبورصة وان تسعة اعشار اليهود معوزون وهم يجاهدون جهادا مررا في سبيل كسرة الخبز ويسألون عن عمل ويبحثون عن اقتنطاع كوبيك . اجل يبدو ذلك حقيقة ولكن ماذا يعني ؟ يعني ان في عمل اليهود نفسه - غالبيتهم على الاقل - واستقلالهم شيئا خاطئا وغير طبيعي وغير منطقي يحمل في ذاته القصاص . يطلب اليهودي ان يكون وسيطا لاستغلال عمل غيره . فالراسمال هو عمل متراكم واليهودي يحب التجارة بعمل غيره . ان كل هذا لا يغير شيئا ، فالعملية اليهودية تسيطر على البشيرة محاولة بقوة وثبات ان تخلع على العالم شكلها وماهيتها . يصرخ اليهود باعلى اصواتهم ان بينهم اناسا طبيين . يا آلهي هل هذه هي القضية ؟ اننا لا نتكلم ابدا عن الناس الطبيين والسيئين . ليس بين الاثرياء اناس طبيون ايضا ؟ فهل كان الراحل جيمس روتشيلد انسانا سيئا ؟ اننا نتكلم هنا عن الغاية وافكارها ، اننا نتكلم عن اليهودية والافكار اليهودية التي تهيمن على العالم بدل الافكار المسيحية .

لنعش الاخوة !

ماذا اقول ؟ ولماذا ؟ احقا اني عدو اليهود كما تكتب مؤكدة فتاة يهودية مثقفة نبيلة . احقا اني عدو « هذه العشيرة النعسة ، التي تهاجمها في كل فرصة تسنح لك » (ان احتقارك للعشيرة اليهودية - التي لا تفكر الا بنفسها - واضح) . انني لاتفق معها واناقش حقيقة كرهى لليهود نفسها . فعلى العكس اني انكلم واكتب دائما « انه يجب اعطاء اليهود كل ما تتطلبه الانسانية والعدالة وما يتطلبه القانون المسيحي » . لقد ذكرت ذلك فيما سبق واضيف هنا ، على الرغم من الاعتبارات التي اوردها فاني افق كليا الى جانب توسيع حقوق اليهود القانونية والمساواة التامة مع السكان الاصليين على الرغم من تمتعهم حاليا في بعض الاحيان بحقوق اكثر ، او من الافضل القول ان لديهم امكانيات الاستفادة من الحقوق اكثر من استفادة السكان الاصليين . وتمر الان في فكري هذه الفاتنازيا : اذا انهارت بطريقة ما المشاعية الزراعية (٢) - التي تحمي الفلاحين الفقراء من شروء كثيرة - وتحرر الفلاح الساذج الذي لا يستطيع الصمود امام المفريات بعدما حتمته المشاعية الى الوقت الراهن فضعها يطفى اليهود على الفلاحين باعداد غفيرة وبلحظة واحدة « تأتي نهايتهم : فسيتق كل ما يملكونه وكل قوتهم في اليوم الثاني تحت سيطرة اليهودي ، وتحل حنفة لا يمكن مقارنتها بالمعهد العبودي فقط بل حتى العهد التتري » .

وعلى الرغم من جميع تصوراتي هذه وجميع ما ذكرت فاني افق الى جانب المساواة الكاملة في الحقوق ، لان هذا ما يتطلبه فانسون المسيح والمبدأ المسيحي . واذا كان هذا رأيي فلماذا اسود كل هذه الصفحات ؟ وماذا اردت ان اقول اذا كنت اناقض نفسي بهذا الشكل ؟ انني لا اناقض نفسي وما اردت ان اقله بالضبط انه لا توجد اي عقبات من جانب الشعب الروسي - الجانب الرئيسي في الموضوع - في توسيع حقوق اليهود ، وأؤكد هنا ان العقبات في الجانب اليهودي اكثر بكثير مما هي في الجانب الروسي . واذا لم تتحقق المساواة التي اتمناها من كل قلبي ، فان الفرد الروسي اقل مسؤولية بكثير من اليهودي نفسه . وقد ذكرت ان اليهودي البسيط عندما رفض الاختلاط بالروس ورفض تناول الطعام معهم ، لم يفضبوا او ينتقموا منه ، بل على العكس فقد فكروا بتصرفه وعذوره قائلين « عقيدته

٢ - المشاعية الزراعية - منظمة زراعية قروية ، اساسها الادارة الذاتية . تقوم ببحث القضايا الزراعية وتقديم المساعدة للفلاحين . وجدت في القرن التاسع عشر .

على هذه الشاكلة» . وتجد اغلب الاحيان مثل هذا اليهودي البسيط بين اليهود المثقفين الذين ينظرون بتحامل وتعجرف متناه نحو الروسي . ولو انهم ينادون بحبهم للشعب الروسي ، حتى ان احدهم كتب لي مبريا عن جزعه لفقدان الشعب الروسي دينه وعدم فهمه شيئا من الديانة المسيحية . ان هذه الملاحظة مبالغة لا جد لها بالنسبة لليهودي . وينتق هنا سؤال طبيعي : هل يفهم هذا اليهودي الواسع الثقافة في الديانة المسيحية ؟ ان صفات العجرفة والغرور التي يتسم بها الخلق اليهودي جد قاسية علينا نحن الروس . من منا لا يفهم بعضنا الروس ام اليهود ؟ اقسام اني اذكي الروسي ، فهو على الاقل لا يكن كرها دينيا لليهودي . اما بالنسبة للقضايا الاخرى فمن هو اكثر تحاملا ؟ ها هم اليهود يصيحون انهم قد اضهدوا وطوردوا لقرون عديدة ماذا يعني هذا ؟ لماذا لا يضعون في حسابهم الشعب الروسي عندما يتكلمون عن اليهود ؟ بينما تضعهم نحن الروس في الحساب . فقد ارتفعت مرارا اصوات التأييد لحقوق اليهود بين الفئة المثقفة من الشعب الروسي . هل اهتم اليهود الذين يشكون من الروس ويهاجمونهم بالاضطهاد والمطاردة التي عاناها الشعب الروسي لقرون عديدة ؟ أيمكن التأكيد حقا ان الشعب الروسي منذ تاريخ وجوده تحمل مصائب وشرورا اقل مما تحمل اليهود أينما وجدوا ؟ ألم يتحد اليهود غالباً مع مضطهدي الشعب الروسي ويثقلوه بالضرائب ثم تحولوا هم انفسهم الى مضطهدين ؟ لقد حدث ووقع ذلك ، فهذا تاريخ وحقائق تاريخية . ولم نسمع ابدا ان الشعب اليهودي اعرب عن ندمه ولكنه يتهم الشعب الروسي دائما بانه لا يكن له حبا كبيرا .

« كفى ! كفى ! » سيحدث الاتحاد التام بين القوميات ولم يبق

اختلاف في الحقوق ! ومن أجل ذلك ، اتوسل الى معارضي ومراسلي من اليهود ان يكونوا على العكس لطفاء نحو الروس وعادلين . فاذا كانت عجزتهم و « تفرزهم الرعب » نحو القومية الروسية مجرد تحامل « نما تاريخيا » ولا يكن في اسرار دفينه لقوانينهم وبنائهم الداخلي فانه سيزول سريما وتتحد معا وفي اخوة تامة في سبيل المساعدة المتبادلة والقضية العظمى وهي خدمة ارضنا ودولتنا ووطننا ! وعندئذ يخف الاتهام المتبادل وتتلاشى الآثار الناتجة عنه التي تعيق الفهم الواضح للامور .

استطيع ان اضمن هذا من جانب الشعب الروسي . انه سيبيد اخوة تامة نحو اليهودي على الرغم من الاختلاف في العقيدة ومع الاحترام التام للواقع التاريخي لهذا الاختلاف . ولكن الاخوة... الاخوة الكاملة يجب ان تكون من الطرفين !.. ان الروسي سيتقبل اليهودي اذا ابدي له الاخير شيئا ما من الشعور الاخوي . اعلم جيدا ان هناك بعض اليهود الذين يبحثون ويتمطشون الى حب الانسان ويسعون للتغلب على سوء التفاهم بين الناس . لن الزم الصمت او اخفي الحقيقة لكي لا يكتئب هؤلاء الناس النافعون او يصيبهم الخور ولكي اضعف قدر الامكان تحاملهم واسهل بداية طريقهم وقضيتهم ، فانا اتمنى التوسيع الكامل لحقوق اليهود وعلى الاقل حسب القابلية التي يبدوها الشعب اليهودي بالاستفادة من هذه الحقوق دون الاساءة للسكان الاصليين . وكان من الممكن ان يتراجع الشعب الروسي اكثر ويتخذ خطوات كبرى ولكن القضية مطروحة بالشكل الاتي: ابسطاع هؤلاء الناس الطيبين الجدد من اليهود تحقيق شيء ما والى اي حد يصل استعدادهم لهذه القضية الرائعة الجديدة وهي الوحدة الاخوية مع اناس غرباء عنهم في العقيدة والدم ؟

أصول الفكر الماركسي

تأليف او غست كورنو

ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد

رحلة من داخل الفكر الماركسي وتأسيس للحركة الماركسية في الفكر الالماني قبل ماركس بدءا من الفلسفة العقلانية الى الحركة الرومانتية ثم وقفة كبيرة عند هيغل من حيث هو مصدر غنى للفكر الماركسي ثم وقفة كبيرة اخرى عند اليسار الهيفلي بصفة عامة ولودفيغ فيورباخ بصفة خاصة . . . وهنا يهتم المؤلف بابرار فكرة الاغتراب عند كل من هيغل ثم موسى هس وفيورباخ ، وهي تلك الفكرة التي اثرت على ماركس الشاب وبحث في المكونات الفلسفية وتطوره الفكري حتى البيان الشيوعي بعد ان تكون رحلة الاصول قد استكملت . .

والمؤلف واحد من كبار المفكرين الماديين واستاذ للتاريخ الثقافي بجامعة همبولدت ببرلين . . وهو من اوائل من اهتموا بمشكلة الغربة عند ماركس وركز على مخطوطة ماركس الاقتصادية والفلسفية التي نشرت في الثلث الثاني من القرن العشرين وعدلت النظر الى كارل ماركس . .

صدر حديثا - عن دار « الاداب »

الثن ٣٠٠ ق ٠ ل