

الجدار

واقفا يشربني الليل ويرميني الدوار
نجمة ...

وعيناه نجوم
مسحة الشحاذ القاها
ولم يلبس سوى الوعد الذي يوميء،
ان صار نبيا .

أغنية من دون ومض
آتيامن زمن الجوع ومن صمت البحار
زورقايطلع من صمت الاساطير ويمضي
انني انفض عن روجي الفبار
كي اشمّ النكهة الاولى لارضي .

وانا يساقط الرمل على رأسي
وهذا الليل يغفو في عيوني
لم تفارق شفتي كأس الحنين
انني لم امتلك ، بعد ، عصا الساحر
لم المح سنا البرق الذي يلمع في
طور سنين

كذب كل ابتهاالاتي وحبسي
كذب ما ينبت الوهم من الدفلى بقلبي
كذب ما من فرار
كلماتي لا تطيق القفز من هذا الجدار

لم يحل الربّ عقداً لساني
غير اني لم ازل اسبط كفي بالسؤال
انتحي الظلّ والتمّ على نفسي
واطوي العمر في ذل السؤال
واغني - ثاقبا صمت الليال :
ربما يورق في رأسي حلم
ربما يسقط نجم
ربما ...
ربما ...

كذب ما وشوشته الريح
ما كانت تقول :

« انّ ضيفا باركنه الريح
ضمته الى صدر الحقول
سوف يأتي » . آه لم يأت
ولم يأت الذي كانت تقول :
« هو ذا الميت قد عاد فتيا

اشقر الشعر يضيء الليل مسراه
وتخضّر الكروم
خطوه أرجوحة الفجر

ضياء خضير

العراق - قلعة سكر

في شخص زعيم ، على النحو الذي تجسدت فيه النازية في عبادة شخصية هتلر والسالينية في عبادة شخصية ستالين . وليس من قبيل الصدفة ان ينبري الدكتور البيطار للدفاع عن عبادة شخصية الزعيم وتبريرها تاريخيا . فعبادة الشخصية هي الترويج الحتمي لاذراء الجماهير ومبادرة الجماهير . وهو اذ يقول بان مكانة الزعماء قد تفوق أحيانا « مكانة اقدس الانبياء والرسول وتضاهي مكانة الآلهة نفسها في انفس الانواع » (٣٥) ، فانه لا يقول ذلك مستكرا ، بل مصدقا مؤيدا لان كل حركة انقلابية تحتاج في رايه حتى تكون فعالة الى « فوزد (لقب ستالين) ، الى دوتشي ، الى فوهرر ، الى رسول » (٣٦) ولان « الجماهير تعبد الشيطان ان لم تجد الهسا تعبه » (٣٧) .

تري - ولتكن هذه مؤقتا كلمة الختام - الا بمثل تصور المثقفين هذا عن الجماهير ادانسة لا للجماهير وانما للمثقفين انفسهم كمساهمين كبار في شركة النبوة الكاذبة وتروست صناعة الاساطير وتجارتها ؟ ولكن ألم نتعلم على مقاعد الدراسة ان الثقافة هي نتاج نضال الانسانية ضد السحر والاساطير والنبوات الكاذبة ؟ واذا كان الامر كذلك ، افليس من حقنا ان نتوقع وان نطالب بلا تاخير بان تأخذ « عمقات » هذا النمط من مثقفينا طريقها الى غربال التاريخ ونحفظه ؟

جورج طرابيشي

حلب

- (٣٥) : المصدر نفسه - ص ٣٦٥ .
(٣٦) : المصدر نفسه - ص ٣٦٢ .
(٣٧) : المصدر نفسه - ص ٣٧٦ .

- « تحتاج الايديولوجيا الانقلابية الى فعالية الجماهير . وفعالية الجماهير ممكنة لانها . . جاهلة ومحدودة الفكر . . والمذاهب تنتشر وتنتقل عن طريق الابعاء والمدوى والترديد والتلقين ، لا عن طريق الفكر والعقل . كان سقراط يقول انه قد يكون الحدادون والتجارون والسكافون مهرة في حرفهم ، ولكن اكثرينهم ذات نفوس ساكنة ، فهم لا يعرفون ما هو الجمال او الخير او العدالة » (٣٤) .
وبديهى اننا لا ننكر ان للجماهير غريزتها الصادقة وحكمتها المباشرة . ولكن هذا شيء ، وتجريد الجماهير من ملكة التفكير واعتبارها قوة غريزية محضة شيء اخر .

وبمجرد ان نعتبر الجماهير قوة غريزية خالصة ولا واعية ، فاننا نكون قد انسقنا ، شئنا ام ابينا ، الى اعتبار الايديولوجيا عقيدة ايمانية ، دماغوجية ، لا نقدية ولا علمية ولا تاريخية ، مقياس قوتها الولاء الصوفي المتعصب الاهوج ، لا حقيقتها وصحتها .

وليس هذا فحسب ، بل لا مناص ايضا في هذه الحال ، وحتى تكتمل قوة الايديولوجيا كمقيدة ايمانية ، من ان تتشخص هذه الايديولوجيا

(٣٤) : المصدر نفسه - ص ٣٥٩ . وبالنسبة ، واذا كانت الجماهير لا تعرف الجمال ، فهل يستطيع سقراط او الدكتور البيطار ان يقولوا لنا لماذا يهتم بائع الفول البسيط في بلادنا بتزيين دكانه باوعية زجاجية مليئة بمياه ملونة : زرقاء وحمراء وخضراء ، مع انه ليس لها اي فائدة مباشرة غير منعة العين ؟ ولماذا يهتم بائع اللوز الاخضر بصف جباهه على نحو هندسي رائع ومزدان بالازاهير من شتى الاسوان ؟