

الفتن والصلب

بقلم الدكتور نديم نعيم

لا ليس في الكون ما هو ناطق وما هو ابكم . وفي الكون من يفهمون اذا ما خوطبوا ومن لا يفهمون . فالوجود نطق دائم . وكسل موجود ابدا متكلم . اما الابكم الوحيد الاخرس الذي لا يقول شيئا ولا ينبيء بشيء فهو الذي ليس في حقيقته شيئا ، انه العدم . ان يكون شيء ما موجودا يعني ان يكون على اتصال مستمر بكل ما حوله ومن حوله ، ان يكون مخاطبا ومخاطبا ابدا ، حتى اذا انقطع هذا الحوار بينه وبين الاشياء انقطع وجوده وغاب لتوه في لجة العدم . ها ان الوردة مثلا ، يخاطبها النور فتد عليه الخطاب الوانا ولا ابهج ، ويخاطبها النسيم فتتلا جوانحه عبقا وعطرا ، ويكلمها الماء والدفء والتراب فتجيبها نموا وفتحا ونفرة . ويخاطبها المكان فتتمدد فيه جنورا وسافا وفروعا ، ويخاطبها الزمان فتد عليه بذرة في الشتاء فتنبث في الربيع ، فوردة متكاملة صيفا فعودا على بدء خريفا . وهل كان لنا ان ننصور لوردة او لاي شيء اخر في هذا العالم عالمنا وجودا على الاطلاق لو ان الحوار انقطع فجأة وانبتت الصلة بينه وبين الماء والهواء والنور والتراب وغيرها وجود لولا انها هي ايضا بدورها مرتبطة ترابط حوار مستمر بغيرها ، وهكذا حتى اقاصي اللانهاية في وجود تتخطى ابعاده حد التصور ؟ اليس ان كل كائن على الاطلاق ، بما فيه الانسان ، كما الوردة ، هو جهاز اداعي حي ؟ انه محطة اذاعية للتلقي والبث في آن معا . يتصاغر الوجود اللامتناهي جميعا من حول الوردة ليمدحها بالزاد فتشرع نوافذها له وتدخله وتحوله الى ذاتها لتعود فتذمه على الوجود من جديد ، وبلغتها الخاصة ، تفتحها ونموها ولونا وعبقا . وهكذا تفسد الوردة في حقيقتها ، كما يفسد كل كائن حي على الاطلاق ، تصيرا عن الوجود ككل . انها الكائن المحدود الذي يحاول ضمن نطاقه ان يكون تصيرا عن اللامحدود . هي الوجود اللامتناهي وقد تحول غيرها الى كلام محدد . من هنا لا يبدو صدفة ولا عبثا ان بعضهم ممن وعى كونه تجسيدا للقوة اللامتناهيية في الوجود قد قيل فيه انه « الكلمة » .

لا . ليس في النطق ما يشرّف الانسان ويميزه عن باقي الكائنات ، بل ان كل ما في الوجود متكلم ناطق . اما الذي يشرّف الانسان ويميزه فهو ليس انه حيوان ناطق ، بل انه الوحيد بين الحيوانات وسائر مخلوقات الله الذي يعي كم هو النطق الحقيقي الكامل متعذر بل ومستحيل .

يحتمد هذا الوجود اللامتناهي في حجل صنين فلا يحسن ذلك

لست اعلم ايهم من اجدادنا الطبيين كان ذاك الذي شاء ان يضع تعريفا للانسان فقال : انه حيوان ناطق . والذي اعلمه حفا هو اننا اذا اردنا ان نعرف شيئا من الاشياء عمدنا الى تفحصه فذكرنا تلك الخصائص التي هي فيه والتي في عرفنا لا يشاركه فيها اي مخلوق سواء . فالقلم فلم لانه يؤدي وظيفة ليست مبدئيا لغيره من الادوات . فهو قلم بفضلها ، وهي الكتابة . والكمنجة كمنجة لان لها بطبيعة تركيبها وعملها ما ليس للارغن وانعود والقيثارة . والبنفسجسة بنفسجة بفضل ما تتميز به عن الورد والفلة والاقحوانة . والنافذة نافذة لان لها من عملها ما ليس للباب والخزانة . وكثيرا ما اخطأ بعضهم متعمدا فشاء ان يتخذ من النافذة بابا الى خزانة في بيت ما فكان ان دخل السجن واخطأ البيت والخزانة .

لله كم كان طيبا وبسيطا وسادجا ذاك الذي نفحص الانسان معنسا عن شيء ينفرد به دون سائر الحيوانات فكان ان وقع اختياره على النطق . اليس انه في اختياره ذاك قد حكم على باقي الحيوانات باليكم وعلى سائر مخلوقات الله ما خلا الانسان بانها كافة عجماء؟ الا ليت لذاك الذي اطلق هذا التعريف على الانسان بقصد تمييزه وتشريفه ان يعلم كم كان حكمه مخطئا ومجحفا ومزريا لا بحسب الحيوانات التي حكم عليها بالمعجمة بل بحفه وحق الناس .

ليس يحقر حجلا في صنين يسيل قلبه لظفا وكبرا ونجوى لخليله اهاج له نيسان في مهجتها مثل ما اهاج لها في مهجته ان نعتبره طائرا أعجم . ويعتبر الانسان ايما تحقير ان يسمع حجل صنين في نجواه ويصرّ مع ذلك على ان يعتبره أعجم ويعتبر نفسه متكلما دونه .

ليس يضير صرّار الليل في غرة آب اذ يطلقها في هداة المساء عبر الحقول والبيادر شجيرة موصولة ساهمة مسبحة ان نحكم عليه باليكم . ويشين ادهم في حضرة صرّار الليل ان تبلغ به المعجمة انقبية حد الاصرار على الكلام والثروة .

لا ليس يجرح كبرياء نسلان قاديشا وارز الرب وشماريخ صنين ، كبرياء الحقول والمروج والهواء وانبحر والسماء والشموس والاقصار وجميع ما ينشر في هذا الوجود اللامتناهي ان يقال عنها انها بكما خرساء لا تنطق . ويجرح كبرياء الحقيقة بما لا يقاس ان يعتبر انسان كلامها المتواصل العميق الهادي الموحى بكما وعجمة فيما يحسب الكثير الكثير مما تفص به صحفنا واذاعاتنا وبيوتنا وانديتنا من الثروة الفارغة الجوفاء كلاما ونطقا .

ان تكون فمة الفنون المسرحية هي المأساة . بل ان ابعاد ما يقال في اي فن من الفنون حين يعمق في النفس البشرية شدا وتوسيعا حتى يبلغ بها حد النقطع والتمزق « انه اعرق من الدموع » حتى الهزلي الكاريكاتوري المضحك بين فنوننا ان هو بلغ ذروة اكتماله التعبيري كان اقصى ما يقال فيه من مديح « انه بلغ حدا ان يسئل الضحك من خلال الدموع » .

اجل . حزينه في جوهرها هي جميع فنوننا التعبيرية حين تبلغ الذروة . وحزنها هو حزن النفس الواصفة وجها لوجه امام محنة النطق والتعبير ، النفس التي تريد ان تنطق بالكلمة التي هي اوسع من حلقها ، فيستغنى الحلق ويتمزق وتصفق الكلمة ونظير فلا تقتصر .

وماذا عساها ان تكون كلمة الموسيقى مثلا ؟ اليس انه يحاول ان ينطق باصوات هذا الكون الالامتناهية كما تحتشد في ذاته وتصطبغ من حوله فيلجأ الى آياته وايفاعه وانغامه ؟ واين آياته من آلات هذا الكون ، وايفاعه وانغامه من ايقاعات هذا الوجود التي لا تحد وانغامه التي لا نحصى ؟ بل اين سمفونيته حتى في ذروة اكتمالها من سمفونية هذا الوجود باوركسترا اصواته العجيبة ، السموعة منها وملك التي هي اعلى من ان يتناولها السمع او ادبى من ان سجلها اذن او اي جهاز لافظ مهما بلغت به الدقة والحساسية . اين سمفونيته من سمفونية الماء في بحارها والرياح في فواتها والارض باصوات ما فيها وما عليها وما نها ، والشموس والاقمار في دورانها وتجاذبا وانغامها . بل اين ايقاعه من ايقاع هذا الوجود اللامتهى الذي ينهى الى حد ان يبلغ الذرة النواة او النقطه ، وايفاع الذرة او النوبة او النقطه التي تتسع تجمعا وتناليا وبواصلا وتناعما حتى تؤلف اللانهايات؟

والذي يقال في الموسيقى يصبح ايضا في الشاعر والرسام والرافص والمثال وغيرهم من اصحاب فنون التعبير الانسانية الكبرى .

ان كلمة يحاول ان ينطق بها انسان الاصيل هي ابدأ اوسع من حلقة بما لا يقاس . وهي لذلك ابدأ صليبه . انها دوما طريقه الى النقطع والتمزق : تمزق الانسان المحدود يحاول ان يجعل من نفسه ومن نظمه عبارة تؤدي به وبالناس الى الالامحدود ، فينتهي هكذا ابدأ الى الجلبجة ، الى انصليب . ينقطع الوتر المشدود فيه بين الآني والمطلق ويغلت النغم . ولولا ان الجلبجة في التاريخ مفترنة ابدأ بفكرة الفداء لتحتم على كل انسان عاقل ان يعمق على الفن بانه يحاول المستحيل وعلى جميع اصحاب الفنون التعبيرية في تاريخ البشرية بالعبيسة والجنون .

اكان مجنوننا ذاك الذي الفى نفسه على انصليب ؟ ام انه الفاهما ، صليبا ، لانه شاء ان يصل ويوصل الناس عبر صليبه الى ذلك الجانب الذي لا يطوله صليب في نفسه ونفوسهم .

اهو جنون في الفنان ان يحاول النطق بكلمة نقطه ويمزقه ولفيه لانها اوسع من حلقة ام انه ينطق بما ينطق به لانه يريد ان يبلغ بنفسه وبالناس عبر كلامه الى ذلك الجانب من وجه الكون الذي لا يحيط به ولا يستوعبه نطق ؟ فكان النطق ما كان يوما الا ليلفسي نفسه ؟ الا ليصلب من اجل بلوغ ما هو عبر صليبه .

ليس ان الحركة ، اي حركة ، هي وسيلة الى غاية ما ، حتى

الحجل التعبير عنه الا بلغة محدودة تكاد تكون واحدة لا تتبدل . فلا انا رأيت حجلا ولا احد آخرني عن حجل وعى يوما ان لغة يعبر بها عن وجوده هي اضيق من ان تتسع لتعبير الكامل عن ذلك الوجود . وهكذا راح يبذل في وسائل تعبيره فكان ان ظهر الحجل الشاعر والحجل الموسيقي ، الحجل العالم والحجل المتصوف . الحجل المتكشف الزاهد والحجل المتهاك على اللذة والتهتك . الحجل الرافص المتعب للرفص والحجل المتزمت الكاره للرفص والرافصين . الحجل المتفائل المقبل على الحياة والحجل المتشائم المنحرف هربا منها . والذي يقال في الحجل ، يقال ايضا في صر آر الليل والوردة وسائر الكائنات من جماد ونبات وحيوان وشموس واقمار وغيرها مما نعرف من اشياء هذا الكون الذي بلا حدود . لا . ليس بين مخلوقات الله فاطبة من يعي محنة النطق الكامل واستحائه غير الانسان . فهو ما حاول يوما ان يعبر تعبيرا حقيقيا عن شيء مما طواه الوجود في نفسه الا وهاله كم هي تلك النفس وذلك الوجود اوسع من ان يحتويهما تعبير . وهكذا عمد الى ان يعيد الكرة بكلام اخر ويحال على نفسه وموضوعه من جديد بالف لغة ولغة .

لست ادري كم كانت بهجة الذين ابتكروا الحرف في انهم قد وصلوا اخيرا في اعتمادهم الى الوسيلة المتلى للتعبير . وادري جيدا كم كانت حتى الساعة محنة الانسان مع الحرف . كما ادري ان احدا من اهل الحرف عبر التاريخ لم يمت الا « وفي نفسه شيء من حتى » . وهل عرف التاريخ متكلما واحدا او كائنا واحدا مات وهو مطمئن الى انه قال كل ما اراد ان يقوله وانه عيّر عن كل ما كان يوده ان يعبر عنه ، وانه لو بعث حيا من جديد للبت حياته الجديدة كلها صامتا ؟ لا . لا اظن التاريخ قد عرف يوما مثل ذلك الانسان او انه سيعرف . وعرف التاريخ الحرف يضيق باصحابه فيحولونه الى لغة ، وتضيق بهم اللغة الواحدة فيحولونها الى لغات تكاد اليوم لا نحصى . وتضيق اللغات نرا على تعدادها بالانسان فيستق منها الشعر . وفي الشعر والنثر مذاهب لا حصر لها ولا حد . وفي المذاهب فنون بينها القصة والافصوصة والمسرحية والملحمة والاسطورة وغيرها وغيرها مما قد لا يسع لها تعداد ، وفي كل منها اتجاهات والوان . ويخون الحرف ومشتقاته الانسان في التعبير الكامل عن نفسه فيسعه بانغم والموسيقى ، وينلغم النغم ومشتقاته بين يديه وفي حلقة فيرفده بالفرشاة والريشة ، والفرشاة والريشة بالازميل والحجر ، والازميل والحجر بالرقص والايفاع . وتلغم هذه جميعا وتتعر لدى الانسان فلا يزيد ذلك الا اصرارا . فكانه الطفل الذي لا يزيد النلغم واللغ والثائة الا اصرارا على انه لا محالة متعفن يوما لغة امه .

اما لغة تلك الام ، ام الانسان وام كل كائن على الاطلاق فهي لغة هذا الوجود اللامتناهي الذي بدونه ما كان لشيء ابدأ ان يكون . وان محنة الانسان الناطق الذي يصر على ان يكون له لغة امه اللامتناهية هي في ان يكون لا متناهيا مثلها . ان ينطق وهو ابن ايام وسنين معدودة بلسان كل الايام والسنين ، وان يعبر وهو رهين امكنة وابعاد بعينها عن حقيقه كل الابعاد والامكنة . محنه في انه يزيد لذاته المحدودة ان يسع تعبيرها لذات الكون التي لا تحد . فاذا بذاته تتمزق وتنقطع لشدة ما يعضها ويبقى ذات الكون ابدأ خارجا . من هنا كانت ارفى مظاهر النطق عند الانسان ، وهي فنونه التعبيرية الكبرى ، ابدأ حزينه . فابلغ ما يجده الانسان من وصف للموسيقى اذا هي بلغت من تعبيرها الذروة ، انها شجية . كما انه ليس عبثا

ثلاث ترانيم على عينيت اليليل

١ - الاولى

على بابك
تكوّم هيكلي المهدود يلحق جرحه الغائر
ويلعن حظه العائر
ويرسل من قرارة حزنه الوردي لحنا حائراً حائر
يشنّ على دروب الريح ،
يمضغ نفمة الالم
ويبحث عن صدى قد ضاع في دوامة العدم
يلوب .. يلوب ، في أذن السما وقر ،
وفي عينيه ألف شكاه
والف صلاه

ودمعات كما الاحجار سدت كوة النور
وشدته الى أعماق ديجور
هو البشري لاحبابك
بمقدم غيثك الضاحك
على بابك
سلخت سنين من عمري أصف حروف مرثاتي
وارقب موتي الآتي
فتلك شروطك اللاتي امرت بها كما قد قيل
وتلك طوابع التسجيل في ملكوتك العالي ...
على بابك
قبت بقممقي المقوت ألفا من زمان ألقهر
وألفا من زمان الذل
وألفا من زمان الصبر
ولم أعلم بأن الدود حطم كبر منسآتك
وانك آيلٌ للقبر
ولكن همهمات الجوع دلتنني ، فخضت الفجر
بزورق حقدتي المصنوع من بابك ...

٢ - الثانية ...

أزيجوا المخلب النهاش عن عيني

اذا بلغت تلك الغاية اتفت نفسها وسكنت ؟ اليس ان النطق وسيلة
الى الفهم حتى اذا حصل الفهم الفى الكلام نفسه وتحول السى
سكوت ؟
ان نطقا - اي نطق - لا يهدف واعيا الى الفاء ذاته ، الى بلوغ
الفهم - فهم الكون الاعظم الذي لا يحيط به كلام ، هو العجمة بعينها .
ان نطقا لا يهدف الى بلوغ السكوت الكلي ازاء ما هو اشمل واوسع
من ان يحيط به تعبير هو البكم بعينه .

أنا لم التفت للخلف ،

لم أبك ،
ولم آسف
ولم أغرف
من الآلام آهات خريفه
ولكني ، ومنذ تبلج الموت
وحطم صمته الصمت
افتش في بحار العشق عن حورية شقراء
نمتها الشمس خلف مرابع الجن
وجلتها لمن لا يرهب الأمواج والانباج
فكفوا النهش ... ذلك أنا
قهرت الريح والاعصار والدنيا ، وطرت لها
بقلبي شب حزن نبي
وعزم الله في عيني

٣ - الثالثة

نعم عدت
قحمت الصبح في جيش من الاوهام
وبسم الحب ، بسم الله حاربت
وعانقت المدى المسحور خلف حدائق الاحلام
قتلت ، سبيت ، أحرقت
« أنا ابن جلا
متى أضع العمامة يزهب زيفكم موت »
نعم عدت
حرق الزورق المصنوع من بابك
بكيك رفاتك البالي
رثيتك أنهرا من شعر
ونمت الدهر ،
مهموما على بابك

ابراهيم خليل العجلوني

عمان - الاردن

هنا بالضبط محك الفرق بين الكلام والثرة ، بين الفن
التعبيري الحقيقي الذي هو ابدا صليب وبين ادعاء الفن الذين ابدا
يصلبونه . بين الانسان الحق الذي يتميز عن الحيوان ليس في انه
حيوان ناطق بل في انه يفهم ويعي النطق وسيلة الى السكوت الاعظم ،
وبين سائر البشر والحيوانات التي هي عجماء لانها ابدا متكلمة .

نديم نعيمه