

بعض مشاكل كتابة تاريخ الأمة العربية

د. طريف الخالدي

لا نزال نستشهد ببعض هذه الدراسات والتي لا ريب ان بعضها ذو فائدة كبيرة . لكننا لم نلتفت بعد الى دراسة تاريخ الاستشراق بشكل مكثف لكي نميز الصالح من الطامح . فالاستشراق كثيرا ما يشوه تاريخنا العربي ، ويتسرب هذا التشويه ، ظاهرا او باطنا ، الى مؤلفاتنا نحن العرب . ويخلق مدرسة من التفاسير التاريخية التي يصعب علينا فيما بعد الافلات من طوقها . ودراسة الاستشراق بشكل عميق تستحق مؤتمرا خاصا بها ، يدعو اليه مؤتمر المؤرخين العرب ويجري اعداؤه لكي يشمل اكبر عدد من مؤرخي البلاد العربية ، لكي تتم فيه المقابلة بين الاستشراق الفرنسي حول الجزائر مثلا والاستشراق الايطالي حول ليبيا والاستشراق الصهيوني حول فلسطين ، والى ما هنالك . وقد نعمل بعدئذ الى اقرار مادة تاريخ الاستشراق في عداد المواد الجامعية لدى دوائر التاريخ في الجامعات العربية .

٤ - هناك مشكلة دراسة التاريخ الشعبي العربي . فنحن لا نزال نرى التاريخ من وجهة نظر النخبة ، ولا نراه من وجهة نظر الشعب او الحركات الشعبية . والتاريخ الشعبي العربي لا يزال بحاجة ماسة الى دراسة مستفيضة دقيقة . هناك طبعا دراسات عديدة عن ثورة الزنج مثلا وعن ثورة القرامطة ، لكننا نكاد لا نعرف شيئا عن الحركات الشعبية في المدن العربية في صدر الاسلام سوى القليل الذي درسه ، مع الاسف ، المستشرقون الالمانيون والفرنسيون . ولا جدال ان مثل هذا الامر يتطلب انشاء معهد او معاهد لا تخضع للروتين الاكاديمي او الحكومي . لها ميزانياتها المستقلة ولجانها التي تشرف على اعمالها وهيكلها التي تتألف من اكبر عدد ممكن من الباحثين الاختصاصيين واقل عدد ممكن من الموظفين الاداريين .

٥ - هناك نقص فادح في علم الآثار العربي الاسلامي . وهو علم لا غنى عنه في التاريخ العربي . فنحن لا نزال مع الاسف نعرف عن المدينة اليونانية او الرومانية التي لا تزال آثارها قائمة في ارضنا العربية اكثر مما نعرف عن مدننا في عصور ازدهارها العربية . وهذا امر

١ - يبدو لي في البدء ان درس كتابة تاريخ الامة العربية يجب ان يواكبه درس التاريخ العربي . فقد درس الباحثون شتى نواحي الثقافة العربية الاسلامية من فقه وكلام وعلوم طبيعية ، لكن تاريخ التاريخ عند العرب لا يزال بالمقارنة . مجهولا . هناك بالطبع كتاب الدكتور الدوري . وهو كتاب جليل لكنه لا يتعرض الا لحقبة معينة من هذا التاريخ . اي الى نشأة علم التاريخ . اما كتاب المستشرق روزنتال ، فهو على اهميته من الناحية الوثائقية لا ينطوي على تحليلات دقيقة وانما على احكام عامة وسطحية في الغالب . وهناك بالطبع دراسات عن مؤرخين معينين كالدراسات المستفيضة عن ابن خلدون . لكن هذه الدراسات تهمل مدارس التاريخ التي سبقت ابن خلدون ، ناهيك عن المدارس التي تلته . ولا جدال ان البحوث التاريخية في بلادنا العربية يجب ان يواكبها اهتمام عميق بالتاريخ ، قديمه وحديثه . وحيدا لو اتخذ مؤتمرا الكريم توصية بهذا المعنى . اي بلفت النظر الى ضرورة دراسة علم التاريخ عند العرب ، وهذه الدراسة قد تبدأ مثلا بتوجيه بحوث تلاميذنا على المستوى العالي ، ولا تنشط الدراسات التاريخية في رأيي في بلد ما الا اذا كانت هذه الدراسات تتفاعل باستمرار مع الفكر التاريخي . اي مع التاريخ .

٢ - هناك بالطبع نقص شديد في التاريخ العربي من الناحية الاقتصادية والاجتماعية . وهذا امر قد لفت الانتباه اليه الكثيرون من المؤرخين . وفي هذا المجال . فان الجامعات العربية قد تسهل الوصول الى مثل هذه الابحاث اذا عمدت بشكل عام الى توسيع رقعة التخصص عند الطالب الذي يحصل على الدرجة الجامعية الاولى في التاريخ . فتسمح له ان يتخصص بمادتين لا مادة واحدة . كان يتخصص مثلا بالتاريخ والاقتصاد او بالتاريخ والعلوم الاجتماعية ، فيجمع بين المنهجين ويتسنى له حينئذ طرح الاسئلة الملائمة وايجاد التفاسير لها .

٣ - منذ اواسط القرن التاسع عشر ، بدأ العرب بدراسة التاريخ العربي بشكل اكاديمي منظم . ونحن

تاريخ ملتزم بالجهاد العربي

١ - الجانب المنهجي

د. اعمامة الفور

حساس التطور التاريخي . مثل تلك الاستنتاجات علينا ان نضوعها في شكل تعميمات نظرية . ولكي يصبح بمقدورنا استرجاع الصورة الموضوعية لعملية تطور المجتمع العربي . لا بد وان نحدد العناصر التي تشترك في عملية التطور التاريخي تلك والدور الذي يلعبه كل عنصر من تلك العناصر . كما لا بد لنا من الدراسة التفصيلية لتكوين الموضوع وأشكال تبدله في المراحل المختلفة من العملية التاريخية . وأخيرا لكي يصبح باستطاعتنا وضع تصور للتطور التاريخي بالتحديد كعملية وليس فقط مجرد سلسلة متتابعة كرونولوجيا من حالات الموضوع : لا بد وان نكشف عن قوانين الانتقال من حالة تاريخية لآخرى . ان التعميمات التاريخية . وادراك مجمل الوقائع المجمعة والمصنفة والمدرسة في مدى ارتباط وتداخل احداها بالآخرى ومن ثم التوصل لاستنتاجات الفردية . كل ذلك يشكل الجانب الآخر لبحثنا المتعلقة بتاريخ امتنا العربية . ان التاريخ يحتوي في داخله على النظرية والتي بدون تواجدها لا يمكن لنا التحدث عن امكانية كتابة التاريخ الموضوعي لامتنا العربية .

ان الاساس بالنسبة لمؤتمرا هذا ينحصر في امكانيه دراسة تاريخ الامه العربيه دراسة موضوعية . ولانجاز مثل هذه المهمة لا بد لنا من الاعتماد على وقائع الماضي والحاضر التي وجدت فيها عملية التطور الموضوعية انعكاسا لها . ان تجميع الوقائع وتصنيفها ومعالجتها من ارتباط بعضها بالآخر يتشكل الاساس الداخلي لتنفيذ المهمة التي نحن بصدددها . ولا شك في اننا بحاجة لبذل مجهودات مضمينة لتنفيذ عملية التجميع المركز للوقائع وتصنيفها ودراستها (اوناتق . المخطوطات ، المواد الاركيولوجية ، المواد الاثنوغرافية) . هذا مع ملاحظة ان من الضروري ان يؤخذ . ليس مجرد وقائع تاريخية متفرقة . وانما مجمل الوقائع التاريخية المتعلقة بتاريخ امتنا العربية دون اي استثناء . فالتجميع بقدر الامكان لمجمل الوقائع عن أحداث تاريخنا المختلفة وعن الظواهر والتفاعلات والعمليات التاريخية ، التجميع الدائم الدؤوب لذلك النوع من الوقائع وتصنيفها ودراستها في مدى ارتباطها وتداخلها ، يشكل شرطا ضروريا واساسيا لكتابة تاريخنا العربي ولتطور البحث العلمي في هذا المجال . ولكن لا يمكن ان نكتفي بوصف الاحداث وسردها دون بذل محاولة لتفهم تلك الاحداث وتفسيرها . لذلك لا بد لنا من الانتقال ، على اساس مجمل الوقائع ، لتفهم وتفسير بعض الظواهر والعمليات من حياة مجتمعنا العربي وللكشف عن القوانين التي تحكم تطوره ولاستنباط

الوسيلة النافعة للنهوض بمستوى كتابة التاريخ على مستوى الامة العربية جمعاء .

٧ - انزال كتابة التاريخ العربي عن تاريخ الشعوب الاخرى ، مع العلم ان الحضارة العربية الاسلامية هي التي ابدعت علم الحضارات المقارن . فنحن لا نكاد نجد في جامعاتنا خبيرا واحدا في تاريخ الهند والصين وايران مثلاً . لذا يجب ان يسد النقص في تاريخ الشعوب التي ارتبطت وترتبط بنا تاريخيا .

طريف الخالدي

دائرة التاريخ بالجامعة الاميركية - بيروت

يجب ان تلفت اليه اهتمام طلابنا وتتخذ بشأنه توصية ملائمة في مؤتمرا هذا .

٦ - وأخيرا ، وفيما يتعلق بمجلة « المؤرخ العربي » التي تصدرها الامانة العامة للاتحاد ، فاني اقترح ان تنتهج منهاجاً جديداً وان تخصص صفحاتها لنقد الكتب التاريخية . واذا فعلت ذلك ، فانها قد تصبح أنجح وسيلة لرفع مستوى الكتابة التاريخية ولتفاعل الآراء بين المؤرخين العرب في شتى أنحاء الوطن العربي . فبدون مثل هذا التفاعل الخلاق المستمر عبر النقد المسؤول العلمي الدقيق لن يتسنى للمؤرخين العرب