

فخري كريم، ولدوره في تشويه صورة اليسار، ولوقعه في سلطة جاء بها الاحتلال الأميركي. ثم يضيف: «لكن النصر في هذا النوع من المعارك لا يكون في المحكمة. ثرى، من يعتقد اليوم، رغم قرار المحكمة ضدي، أن فخري كريم على حق في موقفه وموقعه؟!»

من يحمي الكلمة الحرة ويمنع عنها التهجير؟ من يحمي الإعلام الحر الملتزم؟ من يرد لبنان إلى نطاقه الطبيعي كنباطي ضمان للفكر الحر؟

«رح جرب كفي» [سأحاول أن أكمل]: تلك العبارة التي قالها سماح أمام ضريح سهيل تُلج قلبي وعقلي وقلوب الكثيرين وعقولهم، وتدعونا إلى مواصلة النضال الشريف والكلمة الصادقة.

صحافي لبناني،

جريدة البناء، ٢٠١٠/٣/٨



لأن الآداب ليست من ثقافة العابر!

الطاهر لبيب

العزیز سماح،

مشكلة الآداب أنها ليست من ثقافة العابر. لا أظن أن محاصرتها هي من جهة جراتها في مواجهة السائد من استسلام العرب، في الفكر والسياسة، بقدر ما هي من جهة ثباتها واستمرارها. إن ما أثار غضب المعني بافتتاحيتك ليس مضمونه - فقد سمع ما هو أدهى على ما يبدو - وإنما هو أن تحمّل ما كتبت مجلة لها هذا الثبات والاستمرار. لو كتبت ما كتبت، ولكن في وسائل عبور، لخفف العبور وطأته أو أنساه. المشكلة إذاً أن مراقبة العابر سهلة، أو هي لا تبقى أثراً، وأن رقابة المقيم يبقى المقيم شاهداً عليها.

في ثقافة العابر يفتش الفكر كما تفتش أمتعة المهريين. فقد تكفي الشبهة، فيمنع الكتاب عنائه. لا وقت للمضمون، وإن وجد فلا قدرة للمفتش، أغلب الأحيان، على فهمه. لقد تشنجت الرقابة في وجه الفكر، كما تشنجت على الحدود. من هنا جاءت فكرة التسرب والاندساس، ولو بين السطور. ثقافة اليوم ثقافة عبور. أنظر إلى هؤلاء الذين يصلون ويجولون فيها ويخرجون، في كل يوم، شاهرين عليك أفكاراً بلا فكر. إنهم العابرون، تحمي ما يقولون تسلياً الناس، قبل عبورهم، وتسلياً بعدها، فلا يبقى ممّا يقولون شيء!

أنت محق في أن تضع محاكمتك في سياق فكري عربي أعم. وأنت محق أيضاً في التنبيه إلى أن من لا يساند فكراً حراً يستفرد به يوماً. ومهما يكن، فالمساندة ليست، في نهاية الأمر، شخصية بقدر ما هي مساندة لرمزية الآداب: تلك الرمزية التي دفعت السلطة، في مواطن أخرى، إلى التسليم بأن «قولتير لا يسجن»، وهي التي تدفع المفكر العربي إلى القول بأن الآداب يجب أن لا تكون عابرة وأن لا يسجن ثباتها واستمرارها.

مفكر تونسي،

رسالة شخصية في ٢٠١٠/٣/١٥



أحرار العراق معكم!

آرا خاجادور

الرفيق العزيز سماح إدريس المحترم،

تحية وتقدير،

علمت بنتيجة المحكمة في الدعوى المخجلة وغير النبيلة المطروحة ضدك. أقول: هل هناك أشرف من أن تتضمن لائحة الاتهام ضدك قضية مشرفة هي دفاعك عن شعب مظلوم، هو منك وأنت منه؟ من جانبي، وجانب العديد من رفاقي، نرى أن مثل هذه المحاكمات عرس للتوريين، لأنها مناسبة لفضح الفاسدين والمتشبهين بالطغاة.

إنَّ إصرارَ مَنْ وقفوا ضدك على مقاضاتك إنما هو في الواقع إصرارٌ على الوقوف ضدَّ كلِّ حَمَلَةِ الفكر والرأي النزيه والكلمة الحرَّة والشريفة. إنه إصرارٌ على محاكمةِ كلِّ مَنْ لم ينگسْ رايةَ الثقة بالشعب العراقي ونضاليه العادل ضدَّ الاحتلال وخدمه.

إنَّ إصرارَ مَنْ هم ضدك على إجراء المحاكمة يَعْكسُ ضعفهم وضعفيتهم وحالة ضياعهم. فهم لم يحترموا القضاء يوماً، وإنما يلجأون إليه للنكاية بالقضاء نفسه وبالخصم الحرَّ معاً، وكحماولةٍ رعناءٍ لإطفاء الغليل البدائي والمتخلف والأرعن.

هم في إصرارهم على محاكمة سماح إدريس حَكَموا على أنفسهم. يكفيك فخراً أنَّ أحرارَ العراق وبلاد العرب معك، كما أنت معهم. ولا تقلقْ من شهود الزور الذين حاولنا ثنيهم عن هذا الدور المعيب، ولكنْ دون جدوى، إذ توهمنا بأنه ما زال في القدرِ بعضُ ماء، ولو قطرةً واحدة.

مرةً أخرى لك كلُّ التضامن والتقدير، من أحد أبناء العراق الكادحين.

أكبر الشيوعيين العراقيين سنأ،

واقدمهم بين الأحياء في عضو الحزب الشيوعي العراقي،

رسالة شخصية في ٢٠١٠/٣/٨



غسان بن خليفة

هنيئاً لكم بحكم المحكمة وهنيئاً لـ الأرباب بحكم التاريخ

كما كنتُ أتوقَّع، أذان القضاء اللبناني مجلة الأرباب ورئيس تحريرها د. سماح إدريس ومديرة المجلة السيِّدة عايدة مطرجي. لكنَّ ما لم أتوقَّعه هو ضخامة الغرامة المحكوم بها (٤٠٠٠ آلاف دولار أميركي كِلالاً «المنهَمين»!) في قضيةٍ تتعلَّق بمقال رأي، وردتْ فيه إشاراتٌ عرضيَّة، من دون اتِّهامٍ مباشرٍ لصاحب الدعوى الناشر فخري كريم.

من المهمِّ، بدايةً، التأكيدُ على إصرار صاحب الدعوى على عدم إسقاطها، رغم اعتراض المئات من المثقِّفين والإعلاميين والقراء العرب، الذين وقَّعوا «ميثاقَ شرف بين أنصار الكلمة الحرَّة»، ورغم ما هو معروف للجميع من الظروف الماديَّة الصعبة التي تعيشها المجلة. فـ الأرباب هي غيرُ المجلَّات والمنابر ودور النشر العربيَّة المُسبَّغ عليها من نَعَم أموال نَظف «محور الاعتدال» و«الليبيرالية الوهابية» (والمصطلح البليغ هو لأسعد أبو خليل)، فضلاً عن الأموال «المجهولة المصدر»؛ إذ هي تعيش فقط من وفاء قرَّانها، ومن قوت أصحابها القابضين على جمر الثقافة الحدائيَّة (بمعناها التحرري الرافض للاستعمار والهيمنة، لا حدائيَّة «المُتبلرلين الجُدُّ» العوراء).

من غير المجدي الخوضُ في حيثيَّات القضية وقرار المحكمة، ولا الاعتراضُ على وجود «محكمة مطبوعات» في بلدٍ تُفاخر طبقتُه السياسيَّة الطائفية بديمقراطيته الفريدة عربياً. فساحةُ المعركة الحقيقيَّة بين سماح إدريس وفخري كريم تجري في فضاءٍ آخر: فضاء «الثقافة العربيَّة التقدُّميَّة». فكلاهما يشار إليه عموماً على أنَّه مثقَّفٌ تقدُّميٌّ، أو ما يراود ذلك بشكل أو آخر (مثل: حدائني، عقلائي،...). وهنا كان النصرُ، منذ البداية، لسماح إدريس ولجلته العريقة ولما يمثِّلانه من تيار ثقافيٍّ نقديٍّ ثائر على السائد العربيِّ البائس. إذ رغم استضافة أكثر من قناة فضائيَّة «نقطيَّة» للسيد فخري كريم، واستبعادها لسماح إدريس، الطرف الآخر في القضية - وفي ذلك دليلٌ إضافيٌّ على «ليبراليَّتها» -، فإنَّ هذا الأخير لم يرفض إعطاء «حقَّ الردِّ» لكريم؛ بل فتح صفحات مجلَّته وموقعها الإلكتروني، ناشراً مقالات من دافعوا عن صاحب الدعوى، رغم ما تضمنته أغلبها من بذاءاتٍ وتهم سخيفة. وفي ذلك أبلغُ درسٍ عن مدى ديمقراطيَّة الطرفين وحدائبيَّتهما وليبراليَّتهما.

لكن الأهمُّ من ذلك أنَّه، رغم اختلال موازين قوى المال والمنابر والعلاقات بين رافع الدعوى و«راقضها»، ورغم الشهرة الإعلاميَّة لبعض الأعلام التي دافعت عن الأول، فإنَّ قضية الدعوى فجَّرت موجةً - قد تكون غير مسبوقة - من التضامن مع مجلة الأرباب ورئيس تحريرها: موجةً امتدَّت من المحيط إلى الخليج، فألى المهجر، وتعدَّدت ساحاتُها من الصحافة المكتوبة إلى فضاء الإنترنت. فرأينا المئات، بل الآلاف، من المواطنين والمواطنات العرب، ممن لا يعرفهم إدريس، ولا يربطهم به غير الموقف الشريف، كهولاً وشباباً، يُمضون على عرائض المساندة. وفي مبادرةٍ تلقائيَّةٍ معبَّرة، قام بعضُ الشباب اليساريِّ العربيِّ من تونس - وهم على فكرةٍ لم يصفقوا يوماً لديكتاتورية صدام حسين ولا استفادوا من «كوبونات النفط» - بنشر صورٍ لهم، على موقع «فيس بوك»، واضعين أمام صدورهم مجلة الأرباب، وكأنَّها نيشانُ شرف. وهي فعلاً كذلك!