تجربتي التنظيميّة في خطّ «التقدّم»

□ دياب أبو جَهْجَه

طلب إليّ الصديق سماح إدريس أن أبتعدَ عن التنظير في هذه المقالة وأن أكتب عن تجربتي الشخصيّة في العمل التنظيميّ. وعلى الرغم من قناعتي العميقة بأنّ إشكاليّة القوى التقدميّة العربيّة اليوم معرفيّة فكريّة كما هي تنظيميّة، فإنني أغتنم هذه الفرصة لأتكلّم على تجربة «الرابطة العربيّة الأوروبيّة،» وهي تجربة غنيّة، حتى إنّ كتبًا عديدة كُتبتْ عنها في الغرب مع أنها شبهُ مجهولة في بلادنا. كما أنني سأُقارب، باختصار، تجاربَ أخرى في لبنان. وأُحاول، في هذه الأثناء، أن أبني ما أعتبرُه ركائزَ لأيّ عملٍ تنظيميّ تقدميّ ناجح في أيّ مكان في العالم.

١ ـ الرابطة العربيّة الأوروبيّة

أستطيع أن أخلص من تجربتي في هذه الرابطة بعدّة ركائز أهمّها:

أ ـ الوضوح. كثيرون منا كائناتٌ دبلوماسيّة لا تحبّ أن تواجهَ أحدًا بالحقيقة بلا مجاملات، ولا أن يواجهها أحدٌ بحقيقتها. وكلّما كان الواقعُ صعبًا والحقيقةُ مؤلمةً، ازداد منسوبُ الدبلوماسيّة ليبْلغ حدّ النفاق أو دفن الرأس في الرمال. وعليه، فعندما تحاول مجموعةٌ من البشر تغييرَ الواقع فإنّ عليها أن تبدأ بكسر هذه القاعدة والاتجاهِ مباشرةً إلى خلق وعيٍ مطابقٍ للواقع. وبقدر ما يبتعد الإنسانُ عن الوضوح مراعاةً لظروفٍ جامحةٍ تقمعه، فإنه يحتاج إلى مشروع سياسيّ جماعيّ يحمل عنه «عبءَ» الوضوح ويعبِّر عمّا لا يستطيع التعبيرَ عنه بنفسه.

عندما أسّسنا الرابطة العربيّة الأوروبية في بلجيكا عام ٢٠٠٠ كان الحديث عن عنصريّةِ سياسةِ الإدماج[١] في بلجيكا في خانة المحرّم. كنتُ حينها مديرًا لفرع العمّال الأجانب في النقابة العامّة الاشتراكيّة، وهي منظّمة نقابيّة عملاقة تضمّ أكثرَ من مليون عضو. وقد حاولتُ أنا ورفيقي أحمد عزّوز (وهو من مؤسّسي الرابطة أيضًا ومساعدي في النقابة) أن نضع إشكاليّة التمييز ضدّ الأجانب في سوق العمل على الأجندة من خلال موقعنا في النقابة. إلاّ أننا سرعان ما لمسنا أنّ هذا الطريق مسدود نتيجةً لتوازنات القوى ولتقاطع مصلحة النقابة مع مصالح الحزب الاشتراكيّ المشارك دائمًا في الحكومة، الأمرُ الذي يجعل طرحَ أيّ برنامج حقوقيّ للأقليّات مسألة حسّاسة جدًا انتخابيًا، في بلدٍ يشهد نموًا لليمين المتطرّف تحت شعارات الإسلاموفوبيا (رُهاب الإسلام).[٢] كما لمسنا عجزنا عن تأطير الجالية نفسها لأنّ الناس كانوا يدركون أنّ المؤسّسات القريبة من الحكومة لن تتحرّك قيد أنملة من أجل الوافدين فتخسرَ ناخبيها الخاضعين للتأثيرات العنصريّة. لذا أطلقنا الرابطة حركةً سياسيّةً شعبيّةً للجالية العربيّة، وأطلقنا معها جملة مواقف جريئة.

حصلت الرابطة بسرعةٍ على دعايةٍ مجّانيّةٍ بسبب الحملة الشعواء التي شنّتها ضدّنا الصحافةُ البلجيكيّة والأحزابُ السياسيّة، إذ كلّما هاجمتنا ازداد التعاطفُ معنا في الشارع العربيّ في بلجيكا وتدفّق المنتسبون. فالمواطن المقموع والفقير الذي يَنشد التغييرَ لا يريد من ممثّليه السياسيين أن يهادنوا كما يفعل هو اجتنابًا لبطش ربّ العمل أو الشرطيّ أو صاحبِ الدار، بل يريد منهم أن يذهبوا بمواقفهم إلى حيث لا يستطيع هو أن يذهب. ومن هنا، فإنّ أيّ عمل تقدميّ لكونه يعبّر عن مصالح الناس التي تريد التغييرَ، لا بدّ من أن يمتلك الوضوحَ في الموقف لكي يعلن عن نفسه حاملاً لهموم الفئة التي يريد أن يمثّلها.

إلا أنّ على هذا الوضوح أن يكون مزدوجًا: فهو ليس فقط وضوحًا تجاه المطالب وفي وجه السلطات والفئات الحاكمة والمهيمنة، وإنما أيضًا تجاه **القواعد الشعبيّة** المؤيِّدة ذاتها. وبالعودة إلى تجربة الرابطة المذكورة، فقد كنّا أنا وعزّوز عند الانطلاقة المؤسّسيْن الوحيديْن اللذيْن يحملان فكرًا عروبيًا اشتراكيًا، في حين كانت ميولُ المؤسّسين الآخرين إسلاميّةً. ومع تصاعد الهجمة ضدّنا وتدفّق المنتسبين، تكوّنتْ أغلبيّة إسلاميّة واضحة في الرابطة على مستوى القواعد، تقابلها ميولٌ علمانيّة ويساريّة لدى القيادة. وأذكر أنني كرئيس للرابطة شعرتُ بالاضطرار إلى تكييف خطابي مع ميول الأنصار الإسلاميّة، وإلى تلفيق نسخةٍ إسلامويّةٍ من القوميّة العربيّة والاشتراكيّة.

---

١ ـ integration.

٢ ـ Maroun Labaki, **Abou Jahjah, l'erreur** (Bruxelles: Editions Luc Pire, 2003).

وأدّى ذلك إلى تزايد الهجمة الإعلاميّة ضدّنا، وإلى اتهامنا بالأصوليّة. غير أنّ هذا الاتهام جذب أعدادًا من المنتسبين الجدد أكثرَ تشدّدًا إسلاميًا مِنْ سابقيهم. ووصل الأمرُ أن وقفتُ، خلال مؤتمرٍ لفرع الرابطة في هولندا كان يحضره مئةُ مندوبٍ عن فروع الرابطة، لأفضّ نزاعًا كاد يتحوّل عراكًا بين تيّارٍ عروبيّ تقدميّ وتيّارٍ إسلاميّ محافظ (أذكر صورةً، نشرتها الصحفُ الهولنديّةُ يومها، تُظهر تجهّمَ وجهي ووجوهِ منسّقي المؤتمر على المنصّة، ونحن نشهد انفجارَ الرابطة من الداخل).[1]

عندما فشل الإسلاميون في السيطرة على الرابطة في المؤتمر خرجوا منها بشكلٍ جماعيّ، فتقلّصتْ إلى ربع حجمها السابق بين ليلة وضحاها. إلاّ أنّ تجانسَها الذي وُلد من هذا الانشقاق جعلها أكثرَ فعّاليّة. كما أنّ الوضوح الذي نتج من القضايا المتعلّقة بالدين والحريّات الشخصيّة لم يخسّرْنا تأييدَ الناس بل أكسبنا شرائحَ صامتةً كانت مثلَنا تهادن النزعاتِ المحافظة خوفًا من العواقب الاجتماعيّة.

على أيّ حركة تقدميّة، إذنْ، أن تكون واضحة مع جماهيرها حتى في المسائل التي قد تشعر أنّ هذه الجماهير ما تزال غيرَ مستعدّةٍ لتقبّلها وهضمها. وغالبًا ما تفاجئ الجماهيرُ مَن يظنّ أنه متقدّم عليها وتلقّنه دروسًا في التقدميّة. كما أنه من الممكن جدًا أن تجيِّشَ حركةٌ ما جمهورًا «مصطنعًا» لا يمتّ إلى فكرها الحقيقيّ بصلة، وذلك من خلال تبنّيها مواقفَ ملتبسة، بينما جمهورُها الحقيقيُّ موجودٌ ولكنه لا يعرف أنها تحمل الفكر الذي يَنشده ولا أنها تسعى إلى الحلول التي يريدها.

ب ـ المرونة والإبداع. يواجهنا الواقعُ الاجتماعيّ دومًا بظروفٍ مستجدّة. ولذلك لا بدّ من مراجعة أساليب العمل القديمة، وتجديدِ الطروحات، مع البقاء في إطار الثوابت العامّة. إنّ إدراك عامل الوقت والحركة مسألةُ حياةٍ أو موت بالنسبة إلى أيّ حركة تغيير. والمنظّمات والحركات أطرٌ حيّةٌ تتحرّك وتتفاعل مع واقعها وتتبدّل مع ظروفها: فكلّما كانت حركتها سلسةً سهلةً كانت فرصُ انسيابها أفضل؛ وكلّما كان تنظيمُها ثقيلاً ازدادت تكلّسًا وكسلاً. إنّ على التنظيم السياسيّ الحديث أن يَجمعَ بين شكل المؤسّسة وشكل الشبكة: فالجانب المؤسّساتيّ يؤمّن له عمودًا فقريًا من القدمين إلى الرأس، إلاّ أنّ هذا الأخير الذي يمثّل ترابطَه لا يَكفل له الحركةَ ولا التواصلَ، وإنما ما يَكفل له ذلك هو قدرتُه على مدّ شبكاتٍ عصبيّةٍ تصل إلى أبعد الأنسجة في جسم المجتمع.

تتركّز المنظّمة الحديثة حول نواةٍ من الناشطين المخلصين، قد لا يتخطّى عددُهم المئتين، لكنّهم يتواصلون ويؤثّرون في عشرات آلاف البشر من خلال انخراطهم في المجتمع: في النقابات ومؤسّسات المجتمع المدنيّ وفِرق الرياضة والأندية الكشفيّة، وفي العالم الافتراضيّ على الفيسبوك والتويتر، ومن خلال شاشات التلفزة وموجات الأثير وصفحات المجلات. ٢٠٠ شاب وصبيّة يستطيعون تحريكَ تظاهرةٍ من مئة ألف، وهزّ بلدٍ بأسْره.

وبالعودة إلى تجربة رابطتنا، فإنه عندما أعلنت الشرطةُ في مدينة انتويرپ البلجيكيّة عن إطلاقها «الخطة المدمجة للمغاربة» من أجل استهداف الشبّان العرب بذريعة «قمع الجريمة»؛ ولمّا كنا ندرك أنّ الشرطة مخترقةٌ بشكل كبير من قِبل اليمين المتطرف؛ فقد أعلنّا في مؤتمر صحفيّ أنّ الرابطة ستطلِقُ بالتزامن حملةَ دوريّاتٍ مدنيّةٍ لمراقبتها. قامت الدنيا ولم تقعد، وأذكر حينها أنّ الصحافة عنونتْ صفحاتها الأولى أنّ الميليشيات العربيّة سيطرتْ على شوارع انتويرپ. وتدافعتْ وسائلُ الإعلام المحليّة والعالميّة لتغطية الحدث. وكانت تفاجَأ بأنّ هذه الدوريّات «الميليشياويّة» ما هي إلاّ دوريّاتٌ لشبّانٍ وشابّاتٍ من طلبة الجامعة، «يتسلّحون» بكاميراتٍ ومنشوراتٍ توزَّع على المواطنين تشرح لهم حقوقَهم تجاه الشرطة. بيْد أنّ الضجّة التي أثرناها من خلال الدوريّات أدّت إلى كشف النقاب عن الخطّة العنصريّة، وإلى تراجع الشرطة عنها.[2]

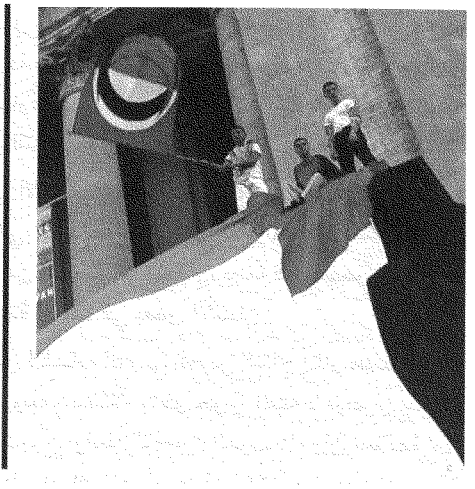
ج ـ الاستقلال المالي. وَضعت الدوريّاتُ المدنيّةُ رابطتَنا في موقع المواجهِ الوحيدِ للعنصريّة في بلجيكا، وحقّقتْ في شهرٍ واحدٍ ما لم تحقّقه سياساتٌ تراكميّةٌ تقليديّة من قِبل مئات الجمعيّات العربيّة التابعة للدولة والمموّلةِ منها والعاجزةِ من ثمّ عن تحدّيها بهذا الشكل. لقد نجحت الرابطة في تقديم نموذج المواطن المؤمن بمواطنيّته من دون عُقد، وإلى درجة اعتباره نفسَه مكلّفًا بمراقبة الشرطة والتأكّد من التزامها بالقانون. ولقد كانت الرابطة منذ البداية واضحة في رفضها للتمويل الحكوميّ، وفي تركيزها على تمويلٍ ذاتيٍّ من اشتراكات الأعضاء ومِنح المؤيّدين المقتدرين. ولو كان الأمرُ غيرَ ذلك لما استطاعت أن تتحرّك بهذه الحريّة، ولكان من السهل جدًا الضغطُ عليها من خلال التلويح بسحب التمويل البنيويّ، كما هي الحال مع باقي المنظّمات العربيّة في بلجيكا.

د ـ الاستعداد للمواجهة. عندما اغتال أحدُ العنصريين عام ٢٠٠٢ الأخ محمد أشرق، وهو أستاذ لغة عربيّة قريبٌ جدًا من الرابطة، انتفض الشبابُ العربيّ في انتويرپ (معقلِ الرابطة)، واندلعتْ صداماتٌ عنيفةٌ مع الشرطة وعصاباتِ اليمين المتطرّف المنخرطة فيها. ولما كنّا موجودين على الأرض وبين الناس، فقد كان لا

---

١ ـ Dyab Abou Jahjah, **Between Two Worlds - The Roots of a Freedom Struggle** (Meulenhof- Manteau, Antwerpen-Amsterdam, 2003).

٢ ـ Mohammed Benzakour, **Abou Jahjah, A Visionary or a Fraud? The Demonisation of a Political Rebel** (Uitgeverij L.J. Amsterdam, 2004).



من نشاطات الرابطة العربيّة الأوروبيّة (بلجيكا).

بدّ من موقفٍ نحدّ فيه من التوتّر من جهة، وندافع فيه من جهةٍ أخرى عن جاليتنا وأحيائنا التي عاث فيها العنصريون فسادًا وصولاً إلى التصفية الجسديّة تلك الليلة. الجدير ذكرُه أنّ تلك الأحداث حصلتْ في سياق الفترة التي تلت حُمّى الدوريّات المدنيّة، وفي أجواء قضيّة شارون التي أكسبتنا عداءَ اللوبي الصهيونيّ، وعلى خلفيّة أحداث ١١ سبتمبر. كنا نريد تجنيبَ المدينة حمّامَ دم، فأوعزنا إلى كلّ الرفاق والرفيقات في الرابطة بالنزول إلى الشارع والإمساك بزمام المبادرة وعدم تركه للغوغاء. وهذا ما كان. وفي ظرف ساعتين استطعنا إنجازَ ما لم تنجزْه الشرطة، وهو تهدئة الأجواء. ودخلنا مفاوضاتٍ مع البلديّة لإخراج الشبّان من الشارع شرطَ رفع الحصار الذي ضربته القوى الأمنيّةُ على أماكن تجمّعهم. وبعد مماطلةٍ ومحاولاتٍ عديدة للاستفزاز كان لنا ما أردنا، وسُحب فتيلُ الأزمة، ولم يسقط سوى بعض الجرحى، إضافةً إلى الأضرار الماديّة. لكنْ فوجئنا في اليوم التالي بقصةٍ مختلفةٍ في الصحافة تقول إنّ الرابطة هي مَن فجّر الموقف! وتسارعتْ وتيرةُ الأحداث، حتى طالب رئيسُ الوزراء من تحت قبّة البرلمان باعتقالي، في خرقٍ واضح لفصل السلطات. وهذا ما حصل. إذ اعتقلتُ ورُميتُ في السجن، واعتُقل أكثر من ١٠٠ كادر من الرابطة في ليلةٍ واحدة.

إلا أنّ شباب الرابطة واصلوا الدوريّات المدنيّة، ووضعوا خطّة مواجهةٍ شاملةٍ في حال عدم إطلاق سراحنا تصل إلى العصيان المدنيّ الكليّ والشامل. ومن حيث لا ندري لقينا دعمًا كبيرًا من قبل المثقفين والأكاديميين، إذ وقّع أكثرُ من ٣٠٠ مثقف بارز عريضةً تعلن أنني سجينٌ سياسيّ وتطالب بإطلاق سراحي، بينما كان وزيرُ العدل يتحدّث عن سجني لثمانية أعوام على الأقلّ. إلا أنّ مناوشاتٍ ليليّةً بدأتْ في مدن بروكسل وأنتويرب ومالين وغنت، واستُعملتْ فيها قنابلُ المولوتوف، وكانت بمثابة القطراتِ الأولى التي تسبق انهيارَ المطر، دفعت النيابةَ العامّةَ إلى مفاوضتي. واتفقنا على أن أخرج مقابل شرطٍ وحيد: أن أغيبَ عن الشارع ثلاثة أشهر.

استمرّت المحاكمة حتى عام ٢٠٠٨، وتمّت تبرئتنا من كلّ التهم عندما أثبت الكاتبُ البلجيكيّ الكبير لودو دو ويت أنّ التهم ضدّنا مفبركة. كما شهد رئيسُ الشرطة لمصلحتنا، وشهد شرطيٌّ آخر أنّ الشهادات التي تديننا مختلقة هي الأخرى.[1] لقد ألقت الدولةُ بكلّ ثقلها علينا لتدمّرنا، ولم توفّر أيَّ أسلوبٍ من التزوير والقتل والسجن والطرد من العمل، وأثبتتْ لنا أنّ أوروبا ديموقراطيّة منقوصة لأنها عنصريّة ولا يشفع لها إلاّ قضاءٌ مستقلّ. ولكننا، بوسائلَ محدودةٍ، إنما بإرادةٍ قوية، كنّا مصمّمين على المواجهة وجاهزين للموت في سبيل القضيّة ولإحراق الأخضر واليابس لو تمّ الاعتداءُ علينا. وهذا ما أنقذنا.

إنّ حركة تغيير من دون أظافر لا أملَ لها في الحياة، ولو كانت في بلجيكا وسويسرا، فما بالك في بلادٍ مغتصَبةٍ ومقموعةٍ من الداخل والخارج؟!

هـ ـ الديموقراطيّة. ونعني هنا الديموقراطيّة الداخليّة في التنظيم ذاته. إنّ التنظيمات والأحزاب هي أطرٌ لممارسة الديموقراطيّة في المفهوم التقدميّ. إنها برلماناتٌ دائمة، ومجالسُ دائمةُ الانعقاد، تمثّل شرائحَ من الشعب، وتدلي بدلوها في الشأن العامّ. ولذلك ينبغي إلاّ تتحوّلَ إلى أبواقٍ لزعيم ما، أو قطعانٍ من الماعز تنساق وراء راعيها. فكلّما كانت الأطرُ ديموقراطيّةً، امتنعتْ على الانهيار،

١ ـ Ludo De Witte, **Who is Afraid of Muslims? Notes on Abou Jahjah, Ethnocentrism and Islamophobia** (Bulaaq, Uitgeverij, 2004, Brussels).

وحملتْ مشروعيّةً تضمن لها الاستمرار. كما أنّ هذه الديموقراطيّة تفترض تجدّدَ الدماء فيها، وتحديدًا في قمّة هرمها, لا أن يقبع القادةُ على رؤوس العباد إلى ما لا نهاية، ويُدفنَ الدمُ الجديدُ في الملفّات الشبابيّة حتى يتخثّر، فترى الكهولَ يخطّطون مستقبلاً لن يعيشوه، وترى الرجالَ وهم في عزّ عطائهم يسمّون شبابًا ويؤخذ برأيهم من باب المداعبة.

بعد ستّ سنين من رئاسة الرابطة (ثلاث دورات من سنتين) لم أرشّحْ نفسي لمنصب رئيسها. وها هي اليوم تتألّق من دوني، وتصل إلى آفاقٍ جديدةٍ تحت قيادةٍ شابّةٍ واعدة. يقول البعض إنني ارتكبتُ خطأ بترك الرابطة، إلاّ أنني على يقين من أنّ على أيّ جيلٍ مؤسِّسٍ أن يرجع خطوةً إلى الوراء بعد تثبيت البناء، وإلا تحوّل عائقًا أمام الأهداف التي يَنشدها.

٢ ـ رابطة القوميين العرب تحت التأسيس

تركتُ بلجيكا وشددتُ الرحالَ بشكلٍ نهائيّ إلى لبنان عام ٢٠٠٧. لا أدّعي أنني قادرٌ اليوم على تشخيص إشكاليّات العمل التقدّميّ والقوميّ في بلادنا، ولا أنّ تجربتي هنا غنيّة بحيث تتيح لي أن أكتب عنها مقالة جديّة. غير أنّ بعض الملاحظات لا بدّ أن تفرض نفسَها في هذا السياق.

لديّ انطباع، يتحوّل تدريجيًا إلى ما يشبه اليقين، أنّ المشهد التقدميّ والقوميّ في بلادنا مأزوم بأحزابه وتيّاراته وشخصيّاته. وفي لبنان تحديدًا، من الواضح أنّ القوى الوطنيّة والتقدميّة والقوميّة تواجه انحسارًا يهدّد وجودَها ذاته، وجدّيّةَ حراكها السياسيّ. أسبابُ هذا الانحسار متنوعة، بيْد أنّ أهمّها في رأيي هي الأسباب الذاتيّة النابعة من **داخل** تيّاراتنا وقوانا، من حيث عجزُها عن الاعتراف بالواقع كما هو، وبالأزمة التي تعيشها، مقدِّمةً للتعامل معها وربّما تخطّيها. ويتبع ذلك نوعٌ من المكابرة والعيش على أمجاد الماضي، مرتبطًا بعجزٍ فاضح عن التجديد في الطرح والخطاب والرؤية السياسيّة والأساليب النضاليّة. المفارقة أنّ ثمّة في بعض الأحيان إفراطًا في التجديد، إلى درجة التخلّي عن كلّ مقوّمات النضال الحزبيّ والتنظيمي. والنتيجة واحدة: فشل العمل التنظيميّ الجماعيّ.

يضاف إلى ذلك أسلوبُ عملٍ بعيدٌ عن الديمقراطيّة (حتى المركزيّة) في معظم أحزابنا، الأمرُ الذي غالبًا ما يجعلها جماعاتٍ ملتفّةً حول فردٍ أو شلّة يَأمران وينْهيان فيها، أو كتلاً متصارعةً متناحرةً تصرف جهدَها في معركتها الداخليّة ولعبة التجاذبات عوضًا من التركيز على الاستحقاقات التي تواجهها.

أما إذا نظرنا حصريًا إلى الأحزاب القوميّة العربيّة، وهي المكان الأول الذي يبحث عنه قوميّ عربيّ مثلي، فسنجد إضافةً إلى الأمراض التي سبق ذكرُها أنها في معظمها لا تحمل من القوميّة إلا الشعارَ، بينما هي محضُ دكاكين لا تتعدّى رؤيتُها منطقة أو مدينة أو حيًا في بعض الأحيان.

ومن هنا تداعت مجموعة من الشباب القوميّ العربيّ لإنتاج إطار جديد للعمل، يجمع في صفوفه شبابًا عروبيًا مستقلاً، وآخر حزبيًا ولكنه لا يريد أن يتقوقع في أحزابه. وكان إطلاق مشروع «رابطة القوميين العرب.»[1] وإنّ إعلانها أنها «تحت التأسيس» ينطوي على إدراك المؤسِّسين أنّ إطلاقَ مشروع سياسيّ ناجح يفترض أولاً مرحلةً إعداديّةً تسبق مؤتمرًا تأسيسيًا يحدّد الشكلَ النهائيَّ للمنتَج ومحتواه بشكلٍ ديموقراطيّ.

التحدّي الأول الذي يواجهنا هو كيف نخاطب الجيلَ الجديد. ولكي نعرف كيف نخاطبه، علينا أن نفهمَه. وما يساعدنا على ذلك هو أنّ معظمَ أعضاء الرابطة المؤسِّسين ينتمون إليه، ولا يتحدّثون عنه وكأنهم يتحدّثون عن مخلوقاتٍ فضائيّةٍ اسمُها «الشباب» وتعيش على كوكبٍ آخر. ولم نسقطْ في فخّ التبسيط الذي يعتبر أنّ الجيل الحاليّ والقادم أعجزُ من أن يفهم خطابًا متكاملاً وعميقًا، وأنه يحتاج إلى تبسيطٍ للأمور. هذه الخديعة النيوليبراليّة التي تريد أن تُفهمنا أنّ عصر الأفكار قد ولّى وولّت معه القيمُ والمبادئ لا بدّ من أن تسقط أمام النزوع الإنسانيّ المستمرّ نحو التحرّر والتقدّم، وهو نزوعٌ مرتبطٌ بالنوع البشريّ عضويًا ولا يمتاز به جيلٌ دون غيره. لقد طرحنا مشروعًا فكريًا ثقيلاً غير مبسّط، فوجدنا جيلاً يبحث عن قيم ومتعطّشًا إلى قضيّة، في زمن العقائد الغرائزيّة المبسّطة بعصبيّاتها الطائفيّة والمذهبيّة. علينا أن نفهم أنّ جيلَ الثمانينيّات الذي ملّ الإيديولوجيا، وجيلَ التسعينيّات اللامبالي، تركا المجالَ لجيلٍ جديدٍ مستعدٍّ لخوض غمار معركةٍ تغييريّةٍ حقيقيّة وبثقةٍ كبيرةٍ بالنفس.

إنّ ما يجب أن يتغيّر في مقاربتنا ليس القصة بل طريقة السرد، وليس الرسالة بل شكل ساعي البريد والصندوق المتلقّي.

«رابطة القوميين العرب تحت التأسيس» تعمل على استقطاب الشباب العربيّ من خلال الإنترنت وسيلةً أولى للتواصل، إلاّ أنها تحوّل المعرفة الافتراضيّة إلى لقاءٍ على أرض الواقع. وهكذا تسير العجلة باتجاه إنتاج إطار جامع لشبابٍ قوميّ وتقدميّ يريد رفعَ التحدّيات التي تواجه وطنه وأمّته وجيله، وتتحوّل المجموعاتُ الافتراضيّة إلى خلايا عمل على أرض الواقع في أكثر من عشرة أقطار عربيّة، يضاف إليها المهْجر.

٣ ـ حركة التحرّر العربيّة الديموقراطيّة

استجابت الرابطة لدعوة شخصيّاتٍ وأحزابٍ قوميّةٍ وعروبيّةٍ ويساريّةٍ لقيام حركة تحرر عربيّة ديموقراطيّة جديدة، ووضعتْ نفسها في تصرّف هذه الدعوة، كما أيّ دعوة إلى التكتّل من أجل تشييد صرح حركة معارضة عربيّة جادّة.

---

١ ـ www.arabnationalists.org

علينا أن نفهم أنّ جيلَ الثمانينيّات الذي ملّ الإيديولوجيا، وجيلَ التسعينيّات اللامبالي، تركا المجالَ لجيلٍ جديدٍ مستعدٍّ لخوض غمار معركةٍ تغييريّةٍ حقيقيّة وبثقةٍ كبيرةٍ بالنفس.

ونشدّد هنا على كلمة «معارضة» لأنها الجوهر الحقيقيّ لأيّ حركة تحرر عربيّة، وهي ما يميّزها من غيرها من الأطر المؤسّساتيّة القوميّة.

إلا أنّ هذا التكتل يواجه صعوباتٍ نابعةً، في رأينا، من إشكاليتين. الأولى هي مشاركة بعض الشخصيّات العربيّة المرموقة التي لا نشكّ في نواياها أو طاقتها، ولكنها تشتّت تركيزَها بين عدد كبير من أطر العمل والمؤتمرات، في حين أنّ مشروعًا مثل «حركة التحرّر العربيّة الديمقراطيّة» يفترض التركيزَ والتفاني ولا يحتمل أن يوضع على هامش أيّ مشروع آخر. والإشكاليّة الثانية تنظيميّة، إذ لا بدّ من اتخاذ خطوات جريئة على مستوى الهيكليّة التنظيميّة تلزم كلّ القوى والشخصيّات المشاركة، وتتيح المجال أمام الحركة لكي تراكم خطاها باتجاه الهدف المنشود.

٤ ـ التحالف الوطنيّ التقدميّ

في لبنان لبّت «رابطة القوميين العرب تحت التأسيس» الدعوة إلى المشاركة في تحالفٍ وطنيّ تقدميّ من أجل بناء مجتمع لاطائفيّ ديموقراطيّ عادل ومقاوم. وأنا أزداد قناعة يومًا بعد يوم أنّ القوى الوطنيّة والتقدميّة في لبنان، كمثيلاتها العربيّة، بحاجة إلى التكتل والتحالف بذهنيّة منفتحة، من أجل تشكيل قبضة حقيقيّة بوجه الفساد والطائفيّة والخيانة.

إلا أنّ الذهنيّة المأزومة لبعض الأحزاب والتنظيمات التي تنتظر فتاتَ مائدة الطوائف والإقطاع لتلتقط منصبًا من هنا، أو دورًا من هناك، أبت إلاّ أن تتراجع عن فكرة التحالف، تمامًا كما يخاف بعضُ القوى على المستوى العربي من فكرة حركة تحرر عربيّ ديموقراطيّ معارضة اجتنابًا لبطش الأنظمة أو حرصًا على خطّ عودةٍ ما معها.

إلا أنّ خروجَ أحزاب وتردُّدَ أخرى ليسا بالضرورة أمرًا سيّئًا. فالتحالف يستطيع إذا ما تخطى إشكاليّة التنظيم والهيكليّة أن يَطرح نفسَه بديلاً جديًا، أو نواةً لتيّار سياسيّ جديد، يستقطب جمهورًا جديدًا غير معنيّ أساسًا بخطابات الأحزاب المنسحبة بل يتوق إلى تمثيل سياسيّ حقيقيّ بعيدًا عن الشعاراتيّة والدوغمائيّة. كما أنّ الانتخابات البلديّة الأخيرة، والهزائم التي مُنيت بها كلُّ القوى التقدميّة والقوميّة في مواجهة الإقطاع الطائفيّ الجديد والقديم (حسب المنطقة)، تبيّن ضرورةَ التفكير في إطار وطنيّ جامع للعمل في مواجهة القوى الطائفيّة المهيمنة، بدل أن نسمح لهذه القوى بأن تشتّتنا وتعزلنا وتستفردَ بنا في قرية هنا ومدينة هناك.

على أنّ هذه المشاريع لا يمكن أن تنجح، سواء أكانت محليّةً أمْ عربيّة، إلاّ إذا كانت فعلاً مجدِّدة، وواضحة، وديمقراطيّة، ومستعدّة للمواجهة!

صيدا

دياب أبو جهجه
كاتب وناشط قوميّ من لبنان.